



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

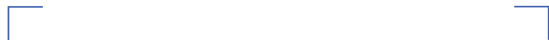
**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Архангельской области**

ул. К. Либкнехта, 2, г. Архангельск, 163000
тел.: (8182) 20-73-21, Факс: (8182) 21-54-45
[e-mail: to29@fas.gov.ru](mailto:to29@fas.gov.ru)

штамп
регистрации

№ _____

На № _____ от _____



ПОСТАНОВЛЕНИЕ

**о назначении административного наказания
по делу об административном правонарушении № 029/04/14.9-813/2023**

Оглашено: 29.08. 2023

В полном объеме изготовлено: 01.09.2023

г. Архангельск

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Архангельское УФАС России)

, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 029/04/14.9-813/2023, возбужденного в отношении

(

; место жительства (регистрации) –

; паспорт гражданина Российской Федерации

, выдан

(код

подразделения) ; место работы, должность на момент совершения административного правонарушения –

),

УСТАНОВИЛ:

В соответствии с частью 1.2 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.9



КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Решением Архангельского УФАС России от 04.07.2023 по делу № 029/01/15-100/2023 Управление муниципального имущества Плесецкого муниципального округа Архангельской области было признано нарушившим требования части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при передаче ООО «Гидроресурс» без проведения торгов имущества для оказания услуг по водоснабжению населению, организациям на территории Плесецкого муниципального округа Архангельской области (соглашения о передаче в пользование имущества для оказания услуг по водоснабжению населению, организациям на территории муниципальных образований «Коневское», «Федовское» № 85 и № 86 от 27.11.2021)

Учитывая изложенное, 15.08.2023 ведущим специалистом-экспертом отдела контроля органов власти Архангельского УФАС России

составлен протокол об административном правонарушении № 029/04/14.9-813/2023 в отношении

(занимал указанную должность на момент совершения административного правонарушения).

Согласно протоколу вменяется совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, которая устанавливает административную ответственность за действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 14.32 настоящего Кодекса.

Дело № 029/04/14.9-813/2023 рассмотрено по существу 29 августа 2023 года в присутствии .

Дело № 029/04/14.9-813/2023 рассмотрено с учетом следующего.

Решением Архангельского УФАС России от 04.07.2023 по делу № 029/01/15-100/2023 Управление муниципального имущества Плесецкого муниципального округа Архангельской области было признано нарушившим требования части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при передаче ООО «Гидроресурс» без проведения торгов имущества для оказания услуг по водоснабжению населению, организациям на

территории Плесецкого муниципального округа Архангельской области (соглашения о передаче в пользование имущества для оказания услуг по водоснабжению населению, организациям на территории муниципальных образований «Коневское», «Федовское» № 85 и № 86 от 27.11.2021).

Данное дело № 029/01/15-100/2023 было возбуждено Архангельским УФАС России в связи с невыполнением ранее выданного Управлению муниципального имущества Плесецкого муниципального округа Архангельской области предупреждения от 15.06.2022 37п-2022 о прекращении действий (бездействия), которые содержат признаки нарушения части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно указанному предупреждению Управлению муниципального имущества Плесецкого муниципального округа Архангельской области необходимо было в срок до 01.02.2023 осуществить возврат в муниципальную казну объектов муниципальной собственности Плесецкого муниципального округа, переданных ООО «Гидроресурс» на условиях соглашений о передаче в пользование имущества для оказания услуг по водоснабжению населению, организациям на территории муниципальных образований «Коневское», «Федовское» № 85 и № 86 от 27.11.2021.

Обстоятельства дела следующие.

Между Управлением муниципального имущества администрации Плесецкого муниципального округа Архангельской области (ОГРН 1052920005258, ИНН 2920009960) и ООО «Гидроресурс» были подписаны соглашения о передаче в пользование имущества для оказания услуг по водоснабжению населению, организациям на территории муниципальных образований «Коневское», «Федовское» № 85 и № 86 от 27.11.2021.

Переданное имущество относится к объектам водоснабжения, срок ввода в эксплуатацию рассматриваемых объектов превышает пять лет.

Как следовало из представленной информации конкурсные процедуры до принятия решения по делу № 029/01/15-100/2023 не были проведены, поскольку велась работа по согласованию долгосрочных параметров регулирования.

В соответствии с Положением об Управлении муниципального имущества, земельных отношений, архитектуры, строительства и ЖКХ администрации муниципального образования «Плесецкий район» (утв. Решением собрания депутатов муниципального образования «Плесецкий муниципальный район» от 14.05.2020 № 132) УМИ Плесецкого района являлось отраслевым органом администрации муниципального образования «Плесецкий район» с правом юридического лица и создавалось в целях обеспечения осуществления управленческих функций в сфере реализации имущественных и земельных отношений, архитектуры, строительства и ЖКХ.

Согласно Закону Архангельской области от 26.04.2021 № 412-25-ОЗ «О преобразовании городских и сельских поселений Плесецкого муниципального района Архангельской области путем их объединения и наделения вновь образованного муниципального образования статусом Плесецкого муниципального округа Архангельской области» и Устава Плесецкого муниципального округа

Архангельской области, утвержденного решением собрания депутатов Плесецкого муниципального округа Архангельской области от 21.12.2021 № 41, утверждено положение об Управлении муниципального имущества администрации Плесецкого муниципального округа Архангельской области взамен положения об Управлении муниципального имущества, земельных отношений, архитектуры, строительства и ЖКХ администрации муниципального образования «Плесецкий район» (решение от 14.05.2020 № 132). Дата внесения в ЕГРЮЛ сведений о новом наименовании — 30.12.2021.

С момента официального опубликования (08.05.2013) Федерального закона от 07.05.2013 № 103-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О концессионных соглашениях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» передача прав владения и (или) пользования объектами водоснабжения и водоотведения осуществляется с учетом требований, установленных статьей 41.1 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (далее – Закон о водоснабжении и водоотведении).

В частности, как следует из части 1 статьи 41.1 Закона о водоснабжении и водоотведении, передача прав владения и (или) пользования централизованными системами горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельными объектами таких систем, находящимися в государственной или муниципальной собственности, осуществляется по договорам аренды таких систем и (или) объектов, которые заключаются в соответствии с требованиями гражданского законодательства, антимонопольного законодательства Российской Федерации и принятых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации с учетом установленных настоящим Федеральным законом особенностей, или по концессионным соглашениям, заключенным в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о концессионных соглашениях, за исключением случая, предусмотренного частью 1 статьи 9 настоящего Федерального закона.

Согласно статье 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» договоры аренды, договоры безвозмездного пользования, договоры доверительного управления имуществом, иные договоры, предусматривающие переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, вне зависимости от того, закреплено ли это имущество на праве хозяйственного ведения или оперативного управления за государственными или муниципальными унитарными предприятиями, государственными или муниципальными бюджетными учреждениями (при условии, что этим имуществом они могут распоряжаться только с согласия собственника) или не закреплено, могут быть заключены только по результатам проведения конкурсов или аукционов на право заключения таких договоров, за исключением специально установленных указанной статьей случаев.

В случае, если срок, определяемый как разница между датой ввода в эксплуатацию хотя бы одного объекта из числа объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения или

одной системы из числа таких систем, одного отдельного объекта таких систем, находящегося в государственной или муниципальной собственности, и датой опубликования извещения о проведении конкурса, превышает пять лет либо дата ввода в эксплуатацию хотя бы одного такого объекта или одной такой системы, одного отдельного объекта таких систем не может быть определена, передача прав владения и (или) пользования такими объектами или системами осуществляется только по концессионным соглашениям (часть 3 статьи 41.1 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении»).

Принимая во внимание, что срок ввода в эксплуатацию рассматриваемых объектов водоснабжения в данном случае превышает пять лет, соответственно, согласно части 3 статьи 41.1 Закона о водоснабжении и водоотведении передача прав владения и (или) пользования указанными объектами должна была быть осуществлена по концессионному соглашению.

Таким образом, при передаче во владение и (или) в пользование объектов водоснабжения необходимо проведение процедуры торгов (за исключением специально предусмотренных случаев).

Вместе с тем при передаче ООО «Гидроресурс» прав владения и пользования в отношении объектов муниципальной собственности торги не проводились.

В соответствии с частью 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» федеральным органам исполнительной власти, органам государственной власти субъектов Российской Федерации, органам местного самоуправления, иным осуществляющим функции указанных органов органам или организациям, организациям, участвующим в предоставлении государственных или муниципальных услуг, а также государственным внебюджетным фондам, Центральному банку Российской Федерации запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Статья 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» определяет конкуренцию как соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Признаками ограничения конкуренции является сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате

согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации.

Согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.04.2011 № 14686/10 достаточным основанием для вывода о нарушении части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» является создание условий, возможности для наступления последствий в виде недопущения, ограничения либо устранения конкуренции. В тех случаях, когда требуется проведение торгов, подразумевающих состязательность хозяйствующих субъектов, их непроведение, за исключением случаев, допускаемых законом, не может не влиять на конкуренцию, поскольку лишь при публичном объявлении торгов в установленном порядке могут быть выявлены потенциальные желающие получить право пользования муниципальным имуществом, доступ к соответствующему товарному рынку либо права ведения деятельности на нем.

Защита определенной конкурентной среды (соперничества хозяйствующих субъектов) не может рассматриваться в отрыве от правомерности целей (результатов) соперничества и его условий, правовых требований к конкурентам. Недопустимо неправомерное ограничение конкуренции в отношении тех хозяйствующих субъектов, которые действуют на товарном рынке в соответствии с правовыми нормами и законными интересами других лиц, желают и готовы выйти на соответствующий товарный рынок, понимая, что деятельность на нем должна отвечать определенным юридическим, техническим (технологическим) и экономическим стандартам.

С позиции законодательства о защите конкуренции все хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность на товарном рынке, должны быть поставлены в равные условия с тем, чтобы каждый из них за счет самостоятельных действий был способен повлиять на условия обращения товара на товарном рынке, что одновременно исключает возможность одностороннего влияния какого-либо хозяйствующего субъекта на общие условия обращения товара на товарном рынке.

Под недопущением конкуренции следует понимать такую ситуацию, когда в результате принятия соответствующим органом акта и (или) осуществления действия (бездействия) исключается любая возможность конкуренции. Ограничение конкуренции подразумевает то, что в результате принятия соответствующим органом акта и (или) осуществления действия (бездействия) существенно снижается возможность конкуренции. Устранение конкуренции свидетельствует о том, что в результате принятия соответствующим органом акта и (или) осуществления действия (бездействия) постепенно устраняется (минимизируется) возможность

конкуренции.

Проведение торгов способствует развитию конкуренции за обладание ограниченным ресурсом путем создания условий для выбора лица, предлагающего наилучшие условия, что обеспечивает равный доступ к государственному и муниципальному имуществу для всех заинтересованных лиц. Кроме того, поскольку передача объектов коммунальной инфраструктуры в пользование затрагивает общественные интересы, проведение торгов обеспечивает выбор наиболее эффективного правообладателя.

Нормативное закрепление процедуры торгов обеспечивает соблюдение принципа единства экономического пространства на территории Российской Федерации, расширения возможностей для получения физическими и юридическими лицами прав в отношении государственного или муниципального имущества, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, обеспечения гласности и прозрачности при передаче прав в отношении государственного или муниципального имущества, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

Специальными нормами законодательства Российской Федерации, регулируемыми правоотношения в сфере водоснабжения, в сфере концессионных отношений и подлежащими исполнению органами власти и органами местного самоуправления, установлен специальный порядок передачи прав владения и пользования объектами водоснабжения. Выбор способа передачи прав владения и (или) пользования объектами водоснабжения (аренда или концессионное соглашение) законодатель связывают с датой ввода указанных объектов в эксплуатацию. Данные требования исключают произвольный выбор органом власти и органом местного самоуправления формы конкурса и формы договора в отношении рассматриваемых объектов.

Согласно части 1 статьи 13 Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее — Закон о концессионных соглашениях) концессионное соглашение заключается путем проведения конкурса на право заключения концессионного соглашения, за исключением случаев, предусмотренных статьей 37 данного закона, а в отношении объектов теплоснабжения, водоснабжения и водоотведения также случаев, предусмотренных статьями 51, 52.1 данного закона.

Закон о концессионных соглашениях предусматривает определенный перечень требований к содержанию и условиям концессионного соглашения. Круг отношений, регулируемых соглашением о передаче в пользование имущества для оказания коммунальных услуг населению, организациям на территории муниципального образования и концессионным соглашением, различен. Предметом соглашения о передаче в пользование имущества для оказания коммунальных услуг населению, организациям на территории муниципального образования является предоставление объекта соглашения в пользование на безвозмездной основе. Предмет концессионного соглашения предполагает осуществление деятельности с

использованием (эксплуатацией) объекта концессионного соглашения и реконструкцию (создание) такого объекта в период его использования.

Таким образом, передача муниципального имущества (объекты водоснабжения) без проведения торгов ООО «Гидроресурс» привела к ограничению возможности для получения иными хозяйствующими субъектами прав в отношении муниципального имущества, предназначенного для водоснабжения, в порядке, предусмотренном статьей 41.1 Закона о водоснабжении и водоотведении, что препятствует развитию добросовестной конкуренции на территории Плесецкого округа Архангельской области.

Как следует из части 2 статьи 11 Федерального закона от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» органами местного самоуправления при местном уровне реагирования вводится режим повышенной готовности или чрезвычайной ситуации для соответствующих органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций специальными подразделениями МЧС.

В соответствии с частью 10 статьи 4.1 вышеуказанного закона при введении режима повышенной готовности или чрезвычайной ситуации, а также при установлении уровня реагирования для соответствующих органов управления и сил единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций орган государственной власти или должностное лицо, установленные пунктами 8 и 9 данной статьи, может определять руководителя ликвидации чрезвычайной ситуации, который несет ответственность за проведение этих работ в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации, и принимать дополнительные меры по защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, в том числе определять порядок использования транспортных средств, средств связи и оповещения, а также иного имущества органов государственной власти, органов местного самоуправления и организаций.

Согласно тому же закону чрезвычайная ситуация - это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

Предупреждение чрезвычайных ситуаций - это комплекс мероприятий, проводимых заблаговременно и направленных на максимально возможное уменьшение риска возникновения чрезвычайных ситуаций, а также на сохранение здоровья людей, снижение размеров ущерба окружающей среде и материальных потерь в случае их возникновения.

Организация обеспечения надлежащего водоснабжения не является обстоятельством, установленным Федеральным законом от 21.12.1994 № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и

техногенного характера» в качестве чрезвычайной ситуации.

Достижение целей обеспечения населения и организаций услугами водоснабжения не исключает необходимости соблюдения требований Закона о водоснабжении и водоотведении, которым определен особый порядок распоряжения такими объектами, находящимися в муниципальной собственности, в целях обеспечения равного доступа для всех заинтересованных лиц к государственному или муниципальному имуществу, предназначенному для водоснабжения и водоотведения и выбора наиболее эффективного правообладателя.

Причины, по которым муниципальное имущество было передано ООО «Гидроресурс» (в том числе в рамках «повышенной готовности»), не имеют правового значения для установления нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Кроме того, в соответствии с постановлениями Главы муниципального образования «Плесецкий муниципальный район» № 02-пг от 11.03.2019 и № 04-пг от 05.02.2020 на отдельных территориях округа действует режим «повышенная готовность», а не «чрезвычайная ситуация».

Таким образом, предоставление без проведения торгов в эксплуатацию ООО «Гидроресурс» имущества для оказания услуг по водоснабжению населению, организациям на территории Плесецкого муниципального округа Архангельской области (соглашения о передаче в пользование имущества для оказания услуг по водоснабжению населению, организациям на территории муниципальных образований «Коневское», «Федовское» № 85 и № 86 от 27.11.2021) свидетельствует о нарушении Управлением муниципального имущества администрации Плесецкого муниципального округа Архангельской области требований части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Факт вышеназванного нарушения установлен решением Архангельского УФАС России от 21.03.2023 по делу № 029/01/15-100/2023.

Частью 1 статьи 37 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено, что за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций,

участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 статьи 14.32 настоящего Кодекса, влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

Согласно статье 2.4 КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

При этом под должностным лицом понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления.

Таким образом, принимая во внимание, что соглашения о передаче в пользование имущества для оказания услуг по водоснабжению населению, организациям на территории муниципальных образований «Коневское», «Федовское» № 85 и № 86 от 27.11.2021 от лица Управления муниципального имущества, земельных отношений, архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства администрации МО «Плесецкий район» (в настоящее время имеет наименование – Комитет по управлению муниципальным имуществом администрации Плесецкого муниципального округа Архангельской области) были подписаны , его действия свидетельствуют о нарушении части 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

Объект административного правонарушения – предусмотренная антимонопольным законодательством обязанность соблюдения запрета на совершение действий (бездействия), которые проводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции. Невыполнение указанной обязанности является отражением объективной стороны.

Субъект административного правонарушения – .
Субъективная сторона административного правонарушения характеризуется наличием в его действиях вины (неосторожная форма), что подтверждается материалами дела.

Время совершения административного правонарушения – 27.11.2021.

Место совершения административного правонарушения – п. Плесецк Плесецкого района Архангельской области.

Частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ установлено, что срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства составляет 1 год.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.9.1, 14.31, 14.32, 14.33, 14.40 настоящего Кодекса, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации.

Решение Архангельского УФАС России по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 029/01/15-100/2023 принято (изготовлено в полном объеме) 04 июля 2023 года, то есть срок давности привлечения к административной ответственности по делу № 029/04/14.9-813/2023 не истек..

Согласно части 2 статьи 1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» целью данного федерального закона является обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для свободного функционирования рынков.

Нарушение антимонопольного законодательства и иных правовых актов о защите конкуренции существенно нарушает охраняемые законом общественные отношения и не может рассматриваться как малозначительное правонарушение (посягает на отношения, находящиеся под особым государственным контролем), соответственно, норма статьи 2.9 КоАП РФ не может быть применена в данном случае.

Кроме того, административное наказание в виде административного штрафа в рамках дела № 029/04/14.9-813/2023 не подлежит замене на предупреждение, предусмотренное частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, поскольку ранее уже привлекался к административной ответственности за нарушение требований антимонопольного законодательства (Дела № 029/04/14.9-93/2023, № 029/04/14.9-471/2022).

Таким образом, с учетом характера совершенного правонарушения подлежит привлечению к административной ответственности, установленной частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, в виде штрафа в размере 15 000 рублей.

Руководствуясь статьями 4.1, 4.5, 14.9, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде штрафа в размере 15 000 (пятнадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Штраф должен быть перечислен в доход федерального бюджета.

Получатель: Управление федерального казначейства по Архангельской области и Ненецкому автономному округу (Архангельское УФАС России).

ИНН 2901061919

КПП 290101001

ОГРН 1022900530696

ОКПО 22196551

ОКТМО 11701000

ОКВЭД 84.11.12

р/сч 03100643000000012400

Банк получателя: Отделение Архангельск Банка России//УФК по Архангельской области и Ненецкому автономному округу г. Архангельск

БИК: 011117401

кор/счет: 40102810045370000016

Код дохода 16111601141019002140

Назначение платежа: административный штраф по делу 029/04/14.9-813/2023

УИН

Рекомендуем направить копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 31.5 КоАП РФ, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП РФ

постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

**Руководитель Управления
Федеральной антимонопольной службы
по Архангельской области**