

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**Р Е Ш Е Н И Е**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/8-102/2021**

18 февраля 2021 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 18.02.2021

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

.....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «Джули» (г. Екатеринбург) на положения документации при проведении электронного аукциона на строительство культурно-досугового центра на 130 мест по адресу: Владимирская область, Петушинский район, д. Липна (№ закупки 0128200000121000256), в открытом заседании в присутствии .....

Уполномоченный орган, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, представил ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя (исх.№ДИЗО-1413/071-11 от 16.02.2021).

Заявитель жалобы, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

17.02.2021 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 18.02.2021

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/8-102/2021 Комиссия

**УСТАНОВИЛА:**

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Джули» (далее – заявитель, общество) на положения документации при проведении электронного аукциона на строительство культурно-досугового центра на 130 мест по адресу: Владимирская область, Петушинский район, д. Липна (№ закупки 0128200000121000256).

По мнению заявителя, аукционная документация составлена с нарушениями действующего законодательства в сфере осуществления государственных закупок, а именно аукционная документация содержит в своем составе требования по поставке товара, технологически и функционально не связанного с предметом закупки - строительными работами.

Так, согласно смете "02-01-13", которая является неотъемлемой частью аукционной документации, необходимо поставить следующее оборудование: **"Персональный компьютер, Многофункциональное печатающее устройство, Стул полумягкий, Металлический стеллаж, Стол журнальный, Стол для сцены, Стол бильярдный и т.д."**.

В соответствии с частью 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации объекта закупки должен указывать функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков

обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В соответствии с частью 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции наряду с установленными частями 1 и 2 указанной статьи запретами при проведении торгов, запроса котировок, запроса предложений в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов, участниками запроса котировок, участниками запроса предложений путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Таким образом, не допускается при формировании предмета закупки включать в предмет закупки товары (работы, услуги), функционально и технологически не связанные с товарами (работами, услугами), поставка (выполнение, оказание) которых является предметом закупки.

Следовательно, нарушение положений части 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции будет одновременно являться и нарушением положений статьи 8 Закона о контрактной системе и требований статьи 64 Закона о контрактной системе.

Таким образом, выполнение работ по организации строительства по объекту: Строительство культурно-досугового центра на 130 мест по адресу: Владимирская область, Петушинский район, д. Липна осуществляется на разных рынках, каждый из которых имеет свой круг хозяйствующих субъектов.

При этом для поставки оборудования в целях выполнения работ по организации строительства по объекту: Строительство культурно-досугового центра на 130 мест по адресу: Владимирская область, Петушинский район, д. Липна от поставщика не требуется специальной правоспособности, в то время как для выполнения строительных работ подрядчик должен быть членом соответствующей саморегулируемой организации в соответствии с градостроительным законодательством, а также должен соответствовать дополнительным требованиям.

Таким образом, товары: **"Персональный компьютер, Многофункциональное печатающее устройство, Стул полумягкий, Металлический стеллаж, Стол журнальный, Стол для сцены, Стол бильярдный ..."**, указанные в локальной смете "02-01-13", технологически и функционально не связаны со строительными работами, и их поставка может и должна осуществляться отдельно.

Следовательно, объединение заказчиком в один предмет закупки строительных работ и поставки товаров неправомерно и приводит к нарушению прав участников закупки.

Исходя из изложенного, заявитель просит приостановить процедуру размещения закупки до рассмотрения настоящей жалобы по существу и признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика по доводам жалобы сообщил следующее.

Выполнение строительно-монтажных работ по строительству объекта и оборудование внутренних помещений необходимым инвентарем и мебелью направлены на достижение единой цели. Следовательно, работы по строительству связаны с приобретением оборудования, в том числе мебели и инвентаря, а проектная и аукционная документация предполагают строительство объекта готового к эксплуатации.

Приобретение оборудования и мебели предусмотрено проектно-сметной документацией на строительство, которая является неотъемлемой частью документации электронного аукциона.

Таким образом, определяется взаимосвязь работ по строительству объекта с приобретением оборудования, поскольку выполняется единая цель закупки исходя из потребностей заказчика — создание готового к эксплуатации объекта.

Кроме того, в аукционной документации установлена возможность привлечения субподрядчиков для выполнения работ, которые подрядная организация не может выполнить собственными силами. Таким образом, объединение выполнения строительно-монтажных работ и поставки оборудования не нарушает пункт 1 части 1 статьи 33, пункт 1 части 1 статьи 64 Закона № 44-ФЗ и не влечет ограничение количества участников закупки.

Исходя из вышеизложенного, заказчик считает, что нарушений законодательства при подготовке и утверждении документации об электронном аукционе не допущено, и жалоба ООО «Джули» удовлетворению не подлежит.

Уполномоченный орган в своих письменных пояснениях сообщил, что нарушений законодательства со стороны уполномоченного органа при осуществлении данной закупки не допущено.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

03.02.2021 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона №0128200000121000256 и документация об электронном аукционе на строительство культурно-досугового центра на 130 мест по адресу: Владимирская область, Петушинский район, д. Липна.

Начальная (максимальная) цена контракта: 61 151 390,00 рублей.

На основании пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В силу части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок не допускается включение в документацию о закупке (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работы или услуги, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требований к производителю товара, к участнику закупки (в том числе требования к квалификации участника закупки, включая наличие опыта работы), а также требования к деловой репутации участника закупки, требования к наличию у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, для выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику закупки предусмотрена настоящим Федеральным законом.

Заказчиком в техническом задании установлены требования к наименованию товаров с техническими, качественными характеристиками товаров, в том числе: **"Персональный компьютер, Многофункциональное печатающее устройство, Стул полумягкий, Металлический стеллаж, Стол журнальный, Стол для сцены, Стол бильярдный и т.д."**, указанные в локальной смете №02-01-13.

При описании объекта закупки в рассматриваемой документации заказчиком не использованы указания на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя. Им указаны необходимые функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товара.

На основании анализа указанных норм, а также проанализировав документацию и оценив доводы заявителя, Комиссия установила, что если указанные в аукционной документации требования к товарам не нарушают прямых запретов, установленных статьей 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, и

направлены на определение потребностей заказчика, такие положения документации не могут быть признаны нарушающими требования законодательства.

Таким образом, заказчик вправе включить в документацию о проведении электронного аукциона такие характеристики услуги, которые отвечают его потребностям, также вправе в необходимой степени детализировать предмет электронного аукциона.

Закон о контрактной системе в сфере закупок не обязывает заказчика устанавливать требования к характеристикам товара, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупок для государственных нужд.

Кроме того, Комиссия Владимирского УФАС констатирует, что проектная документация на выполнение работ по строительству объекта "Культурно-досуговый центр на 130 мест по адресу: Владимирская область, Петушинский район, д. Липна " получила положительное заключение в ГАУ ВО «Владоблгосэкспертиза» (№33-1-1-3-018214-2020 от 19.05.2020).

Комиссия Владимирского УФАС полагает, что косвенным доказательством отсутствия ограничения количества участников рассматриваемой закупки служит тот факт, что на участие в электронном аукционе было подано 4 заявки от участников закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Джули» (г. Екатеринбург) на положения документации при проведении электронного аукциона на строительство культурно-досугового центра на 130 мест по адресу: Владимирская область, Петушинский район, д. Липна (№ закупки 0128200000121000256) необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*