



Общество с ограниченной ответственностью

# ЮНИТРАНС

---

393190, Тамбовская область, г. Котовск, ул. Октябрьская, дом 11А, офис 15  
тел/факс: (4752) 79-61-98 E-mail: [UniTrans-tmb@yandex.ru](mailto:UniTrans-tmb@yandex.ru)  
ИНН 6829071413, КПП 682501001

---

Исх. № 520 от « 1 » декабря 2021 г.

**Федеральная антимонопольная служба  
(ФАС России)**  
125933, Садовая Кудринская, 11, г. Москва  
Д-242, ГСП-3

**Заказчик: ОАО «РЖД»**  
ИНН 7708503727  
**Место нахождения заказчика:** 107174, г. Москва,  
ул. Новорязанская, 12.  
**Почтовый адрес заказчика:** 105064, г. Москва,  
ул. Земляной вал, д.9.  
**Адрес электронной почты:** [hohlovass@center.rzd.ru](mailto:hohlovass@center.rzd.ru)

**Заявитель: ООО «ЮниТранс»**  
ИНН 6829071413  
**Место нахождения:** 393190, Тамбовская область,  
г. Котовск, ул. Октябрьская, дом 11А, офис 15  
**Тел.:** 8 4752 400 800  
**Адрес электронной почты:** [UniTrans-tmb@yandex.ru](mailto:UniTrans-tmb@yandex.ru)

## ЖАЛОБА

**на действия Заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с  
Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг  
отдельными видами юридических лиц»**

ОАО «РЖД» 26 ноября 2021 г. в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС) под реестровым номером 32110871846, а также на сайте [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru) (ЭТЗП) размещено извещение о проведении открытого конкурса в электронной форме № 1057/ОКЭ-ЦДИ ЦП/21 на право заключения договоров на выполнение работ по ремонту рельсов с дефектами в зоне сварных стыков электродуговой наплавкой на эксплуатационных объектах Центральной дирекции инфраструктуры. Документация о закупке размещена в Единой информационной системе в сфере закупок, на сайте <https://company.rzd.ru>, а также на сайте [www.rts-tender.ru](http://www.rts-tender.ru).

Начальная (максимальная) цена договора по лоту № 1 составляет 72 549 000,00 (Семьдесят два миллиона пятьсот сорок девять тысяч) руб. 00 коп. с учетом НДС, по лоту № 2 – 46 674 000,00 (Сорок шесть миллионов шестьсот семьдесят четыре тысячи) руб. 00 коп. с учетом НДС, по лоту № 3 – 45 295 200,00 (Сорок пять миллионов двести девяносто пять тысяч двести) руб. 00 коп. с учетом НДС, по лоту № 4 – 67 341 528,00 (Шестьдесят семь миллионов триста сорок одна тысяча пятьсот двадцать восемь) с учетом НДС, по лоту № 5 – 67 894 200,00 (Шестьдесят семь миллионов восемьсот девяносто четыре тысячи двести) руб. 00 коп. с учетом НДС, по лоту № 6 – 13 557 240,00 (Тринадцать миллионов пятьсот пятьдесят семь тысяч двести сорок) руб. 00 коп. с учетом НДС, по лоту № 7 – 27 194 400,00 (Двадцать семь миллионов сто девяносто четыре тысячи четыреста) руб. 00 коп. с учетом НДС, по лоту № 8 – 55 801 440,00 (Пятьдесят пять миллионов восемьсот одна тысяча четыреста сорок) руб. 00 коп. с учетом НДС, по лоту № 9 – 34 529 040,00 (Тридцать четыре миллиона пятьсот двадцать девять тысяч сорок) руб. 00 коп. с учетом НДС, по лоту № 10 – 37 267 200,00 (Тридцать семь миллионов двести шестьдесят семь тысяч двести) руб. 00 коп. с учетом НДС, по лоту № 11 – 47 502 000,00 (Сорок семь миллионов пятьсот две тысячи) руб. 00 коп. с учетом НДС, по лоту № 12 – 54 802 800,00 (Пятьдесят четыре миллиона восемьсот две тысячи восемьсот) руб. 00 коп. с учетом НДС, по лоту № 13 – 50 430 600,00 (Пятьдесят миллионов четыреста тридцать тысяч шестьсот) руб. 00 коп. с учетом НДС, по лоту № 14 - 56 282 400,00 (Пятьдесят шесть миллионов двести восемьдесят две тысячи четыреста) руб. 00 коп. с учетом НДС, по лоту № 15 - 57 502 800,00 (Пятьдесят семь миллионов пятьсот две тысячи восемьсот) руб. 00 коп. с учетом НДС.

Дата начала подачи заявок - с «26» ноября 2021 г.

Дата окончания срока подачи заявок - «13» декабря 2021 г. в 10:00 ч. московского времени.

Рассмотрение заявок осуществляется «17» января 2022 г.

Подведение итогов открытого конкурса осуществляется «18» января 2022 г.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупке).

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

ООО «ЮниТранс» считает, что положения **документации** о проведении открытого конкурса в электронной форме № 1057/ОКЭ-ЦДИ ЦП/21 на право заключения договоров на выполнение работ по ремонту рельсов с дефектами на эксплуатационных объектах Центральной дирекции инфраструктуры (далее - Конкурсная документация) не соответствуют действующему законодательству Российской Федерации, содержат

условия ограничивающие количество участников Конкурса в нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

1. В конкурсной документации, Заказчиком установлен критерий оценки «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами», в соответствии со значимостью которого, сумма баллов, присвоенная заявке участника по всем критериям, уменьшается на 5 баллов **при наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами**. При оценке по данному критерию учитывается опыт работ контрагента за период три календарных года, предшествующих дате проведения настоящей закупки **в случае расторжения договора заказчиком (ОАО «РЖД») или третьим лицом в одностороннем порядке или по решению суда с данным контрагентом в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) им своих обязательств по договору; в случае наличия у ОАО «РЖД» или третьих лиц претензий к участнику, направленных заказчиком, третьим лицом в адрес участника; в случае уклонения от заключения договора по результатам проведенных процедур закупок.**

Полагаем, что показатели данного критерия оценки не является объективным и безусловным подтверждением недобросовестности участника закупки, поскольку не учитывают следующее:

- при оценке заявок по данному критерию оценки заявок, **участникам закупки обладающим различным количеством фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами будет вычтено одинаковое количество баллов**, что ставит участников закупки в неравное положение, зависит от субъективного мнения Заказчика, не позволяет выявить лучшие условия исполнения договора и объективно оценить заявки участников по данному критерию оценки;

- предъявленные претензии не являются законным, обоснованным и объективным доказательством ненадлежащего исполнения договорных обязательств участником закупки перед ОАО «РЖД» или третьими лицами, в случае **если они не подтверждены судебными актами**. Считаем, что оценка участника по данному критерию должна производиться по наличию у ОАО «РЖД» или третьих лиц законных и обоснованных претензий к участнику подтвержденных судебными актами, вступившими в законную силу;

- оцениваемый по данному критерию показатель **не связан с предметом закупки**, так как обязывает комиссию проводить оценку заявок участников закупки по любым фактам наличия претензионной работы заказчика или третьих лиц.

2. Конкурсная документация содержит несправедливые условия исполнения договора, нарушает баланс интересов участника закупки и заказчика.

В соответствии с п. 9.5 проекта Договора, в случае ненадлежащего выполнения Подрядчиком условий настоящего Договора, несоответствия результатов Работ обусловленным Сторонами требованиям Подрядчик уплачивает Заказчику (Получателю) **штраф в размере 0,05% от общей цены настоящего Договора.**

В случае возникновения при этом у Заказчика (Получателя) каких-либо убытков Подрядчик возмещает такие убытки Заказчику (Получателю) в полном объеме.

Считаем размер неустойки предусмотренной п. 9.5 проекта Договора незаконным ввиду несоразмерности.

В силу п. 1 статьи 330 ГК РФ неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства.

Неустойка как способ обеспечения обязательства должна компенсировать кредитору расходы или уменьшить неблагоприятные последствия, возникшие вследствие ненадлежащего исполнения должником своего обязательства перед кредитором. Применение неустойки в размере значительно превышающим стоимость самих работ противоречит принципу юридического равенства, предусмотренного пунктом 1 статьи 1 ГК РФ.

В настоящем случае, стоимость работы по ремонту одного дефекта рельса в зоне сварного стыка электродуговой наплавкой составляет **16 122,00 рублей** с НДС (лот № 1), при общей цене Договора за три года выполнения работ **72 549 000,00 рублей**. Таким образом, *размер неустойки за один случай несоответствия результата работы (дефект) будет составлять 225 117,30 руб. ( $72\,549\,000,00 \times 0,05\% = 36\,274,50$ ), что более чем в 2 раза превышает стоимость работы, в которой выявлен дефект.* При таких условиях исполнения Договора для Заказчика будет необоснованно выгодным, тем более что, по условиям конкурсной документации, Заказчик вправе увеличить объем работ в пределах 30% (п. 10.1 части 1 Конкурсной документации), соответственно, общая цена договора будет увеличена, а вместе с ней увеличиться и размер штрафа, при неизменной единичной стоимости работ. Учитывая, что оплата работы производится Заказчиком по единичным расценкам, то справедливым условием будет размер неустойки в процентном отношении от единичной стоимости работы, в которой выявлен дефект, то есть **штраф в размере 0,05% от стоимости работы по ремонту одного дефекта рельса в зоне сварного стыка электродуговой наплавкой, в котором выявлен дефект.**

Исходя из изложенного, установление Заказчиком в договоре заведомо несправедливых условий, ставящих участника закупки в заведомо невыгодные условия исполнения Договора является очевидным злоупотреблением правами Заказчика, приводящим к ограничению конкуренции в нарушение требований ст. 17 Закона о защите конкуренции.

3. Положения конкурсной документации содержат условия, ограничивающие возможность заключение договора с победителем конкурентной закупки, а именно:

3.19.9. В случае если победитель закупки уклоняется от подписания договора в установленные сроки, договор **может** быть заключен с участником, заявке которого присвоен второй номер.

3.19.10. В случае признания победителя конкурса уклонившимся от заключения договора, договор **может** быть заключен с участником конкурса, который предложил такие же, как и победитель закупки, условия исполнения договора или предложение которого содержит лучшие условия исполнения договора, следующие после условий, предложенных победителем конкурса.

3.19.11. Если заказчик отказался от заключения договора с победителем в связи с тем, что победитель не соответствует требованиям, указанным в конкурсной документации, и (или) предоставил недостоверную информацию в отношении своего соответствия таким требованиям, заказчик **вправе** заключить договор с участником, конкурсной заявке которого присвоен второй номер.

Вышеуказанные условия противоречат требованиям Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ). Гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений. В соответствии с частью 1 статьи 447 ГК РФ договор заключается с лицом, выигравшим торги. Положениями статей 447-448 ГК РФ не предусмотрено право заказчика отказаться от заключения договора с победителем. Поскольку Конкурсная документация, как и Положение о закупках ОАО «РЖД» не является нормативным правовым актом (его законность не резюмируется), то содержащиеся в них условия и правила торгов должно применяться в той мере, в которой не противоречит действующему законодательству.

В случаях предусмотренных пунктами 3.19.9 - 3.19.11 Конкурсной документации, торги являются состоявшимися, так как участие в них принимало несколько лиц, были сделаны предложения, проведен конкурентный отбор, однако, по независящим от участника закупки обстоятельствам, заявка победителя отклонена. Считаем, что в данном случае добросовестный участник не должен нести негативные последствия из-за недобросовестного конкурента, имеет законные права на заключение договора по результатам конкурентной закупки, а у Заказчика возникает **обязанность** заключить договор с таким участником.

**На основании вышеизложенного, прошу:**

1. Признать незаконным условия оценки заявок участников конкурса по критерию «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами», установленные в документации о проведении открытого конкурса в электронной форме № 1057/ОКЭ-ЦДИ ЦП/21 на право заключения договоров на выполнение работ по ремонту рельсов с дефектами в зоне сварных стыков электродуговой наплавкой на эксплуатационных объектах Центральной дирекции инфраструктуры, размещенной в ЕИС под реестровым номером 32110871846.

2. Признать незаконными требования пунктов 3.19.9 – 3.19.11 части 3 Конкурсной документации, а также пункт 9.5 проекта Договора в документации о проведении открытого конкурса в электронной форме № 1057/ОКЭ-ЦДИ ЦП/21 на право заключения договоров на выполнение работ по ремонту рельсов с дефектами в зоне сварных стыков электродуговой наплавкой на эксплуатационных объектах Центральной дирекции инфраструктуры, размещенной в ЕИС под реестровым номером 32110871846.

3. Обязать ОАО «РЖД» устранить допущенные нарушения, а именно: не учитывать критерий оценки «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами» при оценке и сопоставлении

заявок участников открытого конкурса в электронной форме № 1057/ОКЭ-ЦДИ ЦП/21, не учитывать требования пунктов 3.19.9 – 3.19.11 части 3 Конкурсной документации при заключении договора по результатам закупки, не учитывать условия п. 9.5 проекта Договора при исполнении Договора.

Генеральный директор  
ООО «ЮниТранс»



Д.В. Мещеряков