



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09  
e-mail: to33@fas.gov.ru

### РЕШЕНИЕ по делу № 033/07/3-687/2020

«30» июля 2020 г.

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Председателя Комиссии:

<.....>;

Членов Комиссии:

<.....>

<.....>

в присутствии посредством видеоконференцсвязи представителя заявителя Общества с ограниченной ответственностью «ТехноКом» (далее Общество, Заявитель, ООО «Техноком») <.....> (приказ № 1 от 11.02.2020 о вступлении в должность директора Общества),

в присутствии посредством видеоконференцсвязи представителя заказчика и организатора торгов – Муниципальное унитарное предприятие «ВОДОКАНАЛ» жилищно-коммунального хозяйства Селивановского района (далее Заказчик, МУП «ВОДОКАНАЛ») <.....> (доверенность от 25.06.2020 №60).

рассмотрев дело № 033/07/3-687/2020, возбужденное по жалобе ООО «Техноком» на действия Заказчика и организатора закупки - МУП «Водоканал» (602332, Владимирская область, пгт. Красная Горбатка, ул. Строителей, д. 1, ОГРН 1043303001862, ИНН 3322011637) при проведении аукциона на поставку частотных преобразователей (извещение №32009319537),

### УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «Техноком» на действия Заказчика и организатора закупки - МУП «Водоканал» (602332, Владимирская область, пгт. Красная Горбатка, ул. Строителей, д. 1, ОГРН 1043303001862, ИНН 3322011637) при проведении аукциона на поставку частотных преобразователей (извещение №32009319537).

Как следует из жалобы, 15.07.2020 ООО «ТехноКом» направило МУП «ВОДОКАНАЛ» запрос о даче разъяснений положений документации об аукционе на поставку частотных преобразователей.

В разъяснениях, представленных заказчиком, нет технического обоснования данных габаритных размером преобразователей частоты, не указаны особенности их монтажа, установки и не указаны габаритные размеры шкафов управления куда они должны установлены, при этом указаны размеры «не менее» и «не более» с разницей в 2 мм.

Заявитель полагает, что подобное описание предмета закупки однозначно свидетельствует об ограничении конкуренции под конкретные модели преобразователей частоты т.к., заданные в Приложении №1 к «документация + проект договора частотные преобразователи», габаритные размеры «не менее» и «не более» с разницей в 2 мм., сопоставимы с погрешностью средств измерения (в соответствии с ГОСТ 7502-98, ГОСТ 427-785).

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Владимирским УФАС России возбуждено дело № 033/07/3-687/2020.

В соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, 27 июля 2020 г. Владимирским УФАС России в адрес МУП «ВОДОКАНАЛ» направлено уведомление о приостановлении закупки в части заключения договора.

Кроме того, информация о поступлении жалобы ООО «ТехноКом», а также сведения о дате и времени рассмотрения жалобы размещены на сайте Владимирского УФАС России - <http://vladimir.fas.gov.ru>.

На заседании Комиссии Владимирского УФАС России представитель Заявителя доводы жалобы поддержал.

Представитель МУП «ВОДОКАНАЛ» на заседании Комиссии Владимирского УФАС России в обоснование своих действий пояснил, что в техническом задании (приложение № 1 к информационной карте аукциона) указан необходимый для предприятия частотный преобразователь Instart MCI-G4.0-4B (или эквивалент)\* и его характеристики, на основании ч. 6.1 ст. 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Эквивалент - это возможность использовать или поставить товар, отличный от того, который указал заказчик, с теми же характеристиками (показателями), но от другого производителя.

Таким образом, довод заявителя о том, что такое описание предмета закупки ограничивает конкуренцию, несостоятелен.

МУП «ВОДОКАНАЛ» использует частотные преобразователи конкретной фирмы на водозаборных сооружениях для обеспечения населения питьевой водой.

Зачастую замена частотных преобразователей производится в аварийном режиме в максимально сжатые сроки.

Использование частотных преобразователей с отличающимися характеристиками может привести к значительным временным, материальным затратам и нарастанию социального напряжения.

Частотные преобразователи входят в состав станции управления насосом с определенными характеристиками и параметрами.

Ранее приобретенные частотные преобразователи должны быть взаимозаменяемы, специалистами МУП «ВОДОКАНАЛ» налажена бесперебойная работа с оборудованием, установленным на станциях управления насосами, кроме того на складе имеются комплектующие и запасные части для используемого оборудования, в целях оперативного реагирования на аварийные ситуации.

На основании изложенного, представитель МУП «ВОДОКАНАЛ» просит признать жалобу ООО «ТехноКом» необоснованной.

Комиссия Владимирского УФАС России, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг, установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Исходя из доводов жалобы, ООО «ТехноКом» обжалует положения Документации о закупке, установленные МУП «ВОДОКАНАЛ».

МУП «ВОДОКАНАЛ» является субъектом естественной монополии, организацией, осуществляющей регулируемые виды деятельности в сфере водоснабжения и водоотведения, следовательно, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг обязано руководствоваться требованиями, установленными Законом о закупках.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупках, утвержденным директором МУП «ВОДОКАНАЛ» Колгашкиным С.А. 02.07.2018.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, 14.07.2020 на официальном сайте закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было опубликовано извещение №32009319537 и размещена Документация о проведении аукциона на поставку частотных преобразователей (далее Извещение о закупке, Документация о закупке).

Технические, качественные характеристики (функциональные характеристики, упаковка) предмета закупки указаны в техническом задании (Приложению № 1 к Информационной карте) Документации о закупке.

Документация о закупке размещена в открытом доступе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), на сайте электронной торговой площадки [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru).

Плата за предоставление Документации о закупке не взимается.

Дата начала срока предоставления разъяснений Документации о закупке: с момента размещения в единой информационной системе извещения о закупке.

Дата окончания срока предоставления разъяснений Документации о закупке: до «29» июля 2020 года (Заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке).

Заказчик по собственной инициативе или в соответствии с запросом участника закупки вправе принять решение о внесении изменений в Документацию о закупке. Изменять предмет закупки не допускается.

Место, дата начала и дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке: заявки на участие в закупке должны быть поданы с момента публикации извещения до 09:00 (по московскому времени) «04» августа 2020 года через функционал электронной торговой площадки [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru).

Дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: «04» августа 2020 года. Комиссия по закупкам рассматривает вторые части заявок на участие в аукционе, информацию и электронные документы, направленные Заказчику оператором электронной площадки, на соответствие их требованиям, установленным Документацией о закупке.

Представитель Заявителя в ходе рассмотрения дела сообщил, что ООО «ТехноКом» заявку на участие в данной закупке не подавало.

По правилам части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции может быть подана:

- во всех случаях – непосредственно участниками закупки;
- в случаях, если такое обращение связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах – лицами, чьи права и законные интересы затронуты.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках определено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1

Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

Однако установлено, что ООО «ТехноКом» свою заявку на участие в данной закупке не подавал, доводы его жалобы не связаны с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Вместе с тем Комиссия Владимирского УФАС России полагает, что довод Заявителя, что описание предмета закупки под конкретные модели преобразователей частоты несостоятелен, так как не является требованием, препятствующим подачи заявки участниками закупки, не сокращает число участников и не ограничивает их конкуренцию, следовательно, не противоречит принципам равноправия и справедливости, установленными пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

На основании изложенного, учитывая все обстоятельства дела, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу о признании жалобы ООО «ТехноКом» на действия организатора закупки МУП «ВОДОКАНАЛ» необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

## РЕШИЛА:

Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «ТехноКом» (111024, г.Москва, ул. проезд Энтузиастов, д. 19А, пом.1 , ком.16 ИНН 7720402676) на действия заказчика и организатора торгов - Муниципальное унитарное предприятие «ВОДОКАНАЛ» жилищно-коммунального хозяйства Селивановского района (602332, Владимирская область, пгг. Красная Горбатка, ул. Строителей, д. 1, ОГРН 1043303001862, ИНН 3322011637) при проведении аукциона на поставку частотных преобразователей (извещение №32009319537), необоснованной.

Председатель Комиссии <.....>

Члены комиссии <.....>

<.....>

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.