

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу № 033/10/18.1-37/2022**

19 апреля 2022 года

г. Владимир

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

М. – председателя Комиссии – начальника отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти;

В. – члена Комиссии – главного специалиста – эксперта отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти,

К. – члена Комиссии – ведущего специалиста – эксперта отдела антимонопольного контроля торгов и органов власти,

в отсутствие заявителя К, о времени и месте рассмотрения дела уведомленного надлежащим образом,

при участии:

- представителя организатора торгов МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях – О., действующей на основании доверенности от 10.\*\*\*, сроком действия до \*\*\*, Т., действующей на основании доверенности от \*\*\*, сроком действия до \*\*\*,

рассмотрев дело № 033/10/18.1-208/2022, возбужденное по жалобе К. (вх. № 397-кол от 07.04.2022) на действия (бездействие) организатора торгов – МТУ Федерального Агентства по управлению государственным имуществом Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях при организации и проведении торгов по продаже арестованного имущества (извещение № 210222/0056761/01), ЛОТ №4 Автомобиль GEELY МК, 2011 г. в., г/н E669УМ76, VIN: X9W215700B0002611. Место хранения: ЯО, г. Переславль-Залесский, ул. Пушкина, д. 31. Залог, залогодержатель: ПАО Банк «ФК Открытие». Собственник имущества: Волков А.А., ЛОТ №5 Легковой автомобиль LADA KS045L LARGUS, 2018 г.в., г/н P762CO76, VIN: ХТАКС045LK1148035. Место хранения: ЯО, г. Ярославль, ул. Серго Орджоникидзе, у д. 30. Залог, залогодержатель: ПАО Банк ВТБ. Собственник имущества: МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях,

**УСТАНОВИЛА:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области (далее – Владимирское УФАС России) поступила жалоба К. (вх. № 397-кол от 07.04.2022) на действия (бездействие) организатора торгов – МТУ Федерального Агентства по управлению государственным имуществом Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях при организации и проведении торгов по продаже арестованного имущества (извещение № 210222/0056761/01), ЛОТ №4 Автомобиль GEELY МК, 2011 г. в., г/н E669УМ76, VIN: X9W215700B0002611. Место хранения: ЯО, г. Переславль-Залесский, ул. Пушкина, д. 31. Залог, залогодержатель: ПАО Банк «ФК Открытие». Собственник имущества: Волков А.А., ЛОТ №5 Легковой автомобиль LADA KS045L LARGUS, 2018 г.в., г/н P762CO76, VIN: ХТАКС045LK1148035. Место хранения: ЯО, г. Ярославль, ул. Серго Орджоникидзе, у д. 30. Залог, залогодержатель: ПАО Банк ВТБ. Собственник имущества: МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях.

Заявитель указывает на нарушение порядка опубликования извещения, а именно , а именно на указание противоречивой информации о сроках окончания подачи заявок для участия в аукционе.

В соответствии с п.11 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 18.07.2019) "О защите конкуренции", Владимирским УФАС в адрес заявителя, организатора торгов было направлено уведомление о поступлении жалобы и требование о приостановлении

торгов в части заключения договора (исх. № 02/1715-мсв от 08.04.2022). Рассмотрение жалобы Комиссией назначено на 14.04.2022 на 10 часов 00 минут.

14.04.2022 состоялось рассмотрение дела № 033/10/18.1-208/2022.

На заседании Комиссии присутствовал представитель организатора торгов, возражавший против жалобы (вх. № 1985 от 13.04.2022). Отмечено, что заявитель К. заявку на участие в обжалуемых торгах не подавал, за разъяснениями документации о торгах не обращался, обжалует порядок размещения информации о торгах. Допущенное противоречие в сроках подачи заявок обусловлено технической ошибкой. При этом корректная дата окончания подачи заявок была указана в аукционной документации также размещенной на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) и сайте электронной торговой площадки.

Рассмотрение дела было продолжено 19.04.2022 в 13 часов 00 минут.

На заседании Комиссии присутствовал представитель организатора торгов, возражавший против жалобы, поддержавший доводы, указанные в письменных пояснениях (вх. № 1985 от 13.04.2022).

Исследовав представленные в дело документы, Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению дела № 033/10/18.1-208/2022 приходит к следующим выводам.

В соответствии с правилами статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Из буквального толкования положений части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что, для того, чтобы признать за лицом, не подававшим заявку на участие в торгах, право на обращение в антимонопольный орган в порядке, установленном ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, необходимо установить, какие права и законные интересы указанного лица могут быть ущемлены в результате нарушения порядка организации или проведения торгов.

С учетом приведенных выше положений действующего законодательства для рассмотрения

жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольному органу в целях недопущения злоупотреблений со стороны указанного лица, а также исходя из положений части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, следует установить, что обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов свидетельствуют о нарушении установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах; реальные законные права и интересы заявителя, которые могут быть ущемлены или нарушены в результате указанных в жалобе действия (бездействие) организатора торгов (Постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 07.11.2017 по делу N А11-1780/2017).

Комиссией Владимирского УФАС России в рамках рассмотрения дела № 033/10/18.1-208/2022 установлено, что гр. К.. не подавал заявку на участие в оспариваемых торгах, однако в поданной в антимонопольный орган жалобе заявитель обжалует порядок размещения информации о проведении торгов, порядок подачи заявок на участие в торгах (применительно к части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции), поскольку доводы жалобы касаются указания противоречивой информации о сроках окончания подачи заявок для участия в аукционе.

В отношении довода Заявителя Комиссия приходит к следующим выводам.

Межрегиональное территориальное управление является территориальным органом федерального органа исполнительной власти, в соответствии с Положением о Межрегиональном территориальном управлении Федерального агентства по управлению государственным имуществом во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях, утвержденным приказом Федерального агентства по управлению государственным имуществом от 16.12.2016 № 453 «О реорганизации Территориальных управлений Федерального агентства по управлению государственным имуществом», с Соглашением от 30.04.2015г. № 0001/13/01-12/65 о взаимодействии Федеральной службы судебных приставов и Федерального агентства по управлению государственным имуществом по вопросам организации продажи имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество, осуществляет в установленном порядке реализацию арестованного имущества во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество.

Реализация арестованного имущества осуществляется на основании постановления судебного пристава-исполнителя «О передаче арестованного имущества на торги», которое в соответствии со ст. 87 Федерального закона № 229–ФЗ от 02.10.2007г. «Об исполнительном производстве» является обязательным для исполнения.

Реализация арестованного имущества осуществляется на электронных торгах посредством электронной площадки РТС-Тендер.

В МТУ Росимущества от УФССП России по Ярославской области поступили уведомления с пакетами документов в отношении имущества, принадлежащего должникам: В. (автомобиль GEELY МК, 2011 г. в., г/н E669УМ76, VIN: X9W215700B0002611. Место хранения: ЯО, г. Переславль-Залесский, ул. Пушкина, д. 31. Залог, залогодержатель: ПАО Банк «ФК Открытие»), МТУ Росимущества во Владимирской, Ивановской, Костромской и Ярославской областях (легковой автомобиль LADA KS045L LARGUS, 2018 г.в., г/н P762CO76, VIN: ХТАКС045LK1148035. Примечание: повреждение заднего бампера, обклеен изолентой, царапина на заднем крыле с пассажирской стороны, нет дворника заднего стекла, трещина на переднем бампере, автомобиль на газовом оборудовании, Т/С имеет загрязнения, в связи с чем, мелких и иных повреждений описать не представляется возможным. Место хранения: ЯО, г. Ярославль, ул. Серго Орджоникидзе, у д. 30. Залог, залогодержатель: ПАО Банк ВТБ.).

МТУ Росимущества на сайте [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) и сайте электронной торговой площадки опубликовано извещение о реализации указанного имущества.

Дата начала приема заявок на участие в аукционе «25» февраля 2022 г. в 10.00 по московскому времени, дата окончания – «25» марта 2022 г. в 23.59 по московскому времени. Дата проведения аукциона: «30» марта 2022 г. в 10:00 по московскому времени.

Согласно пункту 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации извещение о

проведении торгов должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене.

Установлено, что сведения, предусмотренные п. 2 ст. 448 ГК РФ указаны в извещении о проведении торгов, опубликованном на официальном сайте <https://torgi.gov.ru> В извещении о проведении торгов, размещаемом на сайтах <https://torgi.gov.ru>, <https://www.rts-tender.ru>, включены: информационное сообщение о проведении открытого аукциона в электронной форме по продаже арестованного имущества, аукционная документация.

В рамках опубликованного на сайтах <https://torgi.gov.ru> извещения № 210222/0056761/01, <https://www.rts-tender.ru> (процедура № 82362) размещена аукционная документация, где указана более детальная информация относительно участия в торгах. Также указаны конкретные даты и время окончания подачи заявок, рассмотрения данных заявок и проведения торгов. Данная аукционная документация доступна всем пользователям без регистрации и взимания платы, таким образом, у потенциального покупателя (Курсакова А.Н.) была возможность ознакомиться с данной документацией в течение всего периода подачи заявок (29 дней). Кроме того, прием заявок осуществлялся посредством электронной торговой площадки, на которой также размещена информация о сроке окончания приема заявок, также электронной площадкой выводился «счетчик» количества дней и часов до окончания приема заявок.

Согласно п. 3.3 Соглашения о гарантийном обеспечении на электронной площадке «РТС-тендер» утвержденному Приказом Генерального директора ООО «РТС-тендер» №10-П/22 от 25.02.2022г. (далее Соглашение), претендент по настоящему Соглашению обязуется в соответствии с предусмотренным в документации о торгах и установленным в Карточке торговой процедуры порядком передать Оператору сумму денежных средств в размере Задатка, определяемого исходя из Гарантийного обеспечения, установленного для лота, на который подается Заявка, не позднее установленных Организатором в Карточке торговой процедуры даты и времени. В соответствии с п. 4.3. Соглашения все денежные средства, перечисленные Претендентом на Счет Оператора, зачисляются на Аналитический счет Претендента не позднее одного рабочего дня, следующего за днем поступления средств на Счет Оператора.

В период приема заявок, на лот № 4 поступило 3 заявки, на лот № 5 поступило 6 заявок, что подтверждает тот факт, что допущенная техническая ошибка не повлияла на количество поданных заявок и результаты реализации имущества на торгах в рамках конкурентных процедур.

Аукционная документация предусматривает в пункте 8 возможность получить разъяснения, ознакомиться с условиями договора купли-продажи, однако К. с запросом в письменном виде, как того требует документация, не обращался. К. не были предприняты все необходимые действия для подачи заявки в сроки, установленные извещением о проведении торгов и аукционной документацией, задаток не вносился.

Исходя из того, что жалоба рассматривается в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган должен указать в своем решении нормы права и (или) аукционной документации, которые нарушил организатор торгов при проведении рассматриваемых торгов (Постановление Первого арбитражного апелляционного суда по делу № А11-17335/2018 от 02.08.2019). Антимонопольным органом не установлено нарушение организатором торгов положений действующего законодательства и аукционной документации.

Таким образом, довод заявителя признается необоснованным.

Исходя из изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Владимирского УФАС России,

решила:

1. Признать жалобу К. необоснованной.
2. Предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации не выдавать.

Председатель Комиссии

М

Члены Комиссии:

В

К

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.