



Заявитель:
ИП Котляров Д.Ю.
Kotlyarov.dim@inbox.ru

ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

Заказчик (Организатор торгов):
ФГБОУ ВО «РГЭУ» (РИНХ)
ул.Б.Садовая, 6
г.Ростов-на-Дону, 344002
kvestik77@rsue.ru

03.12.19 № 24028/05

На № _____ от _____ Уведомление № 061/04/3-2020/2019
о содержании жалобы, назначении времени и места ее рассмотрения

В соответствии с ч.11 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о конкуренции), Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области уведомляет о поступлении 29.11.2019 г. жалобы на действия заказчика – ФГБОУ ВО «РГЭУ «РИНХ» при проведении конкурса № 31908510319 на право заключения договора «Оказание клининговых услуг – услуг по комплексной уборке помещений, расположенных в зданиях учебных корпусов и общежитий ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)», выразившиеся в нарушении Заказчиком положений Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России www.fas.gov.ru/.

Учитывая изложенное и руководствуясь ч.11 ст.18.1 Закона о конкуренции сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится 05.12. 2019 г. в 10 часов 00 минут по адресу: г.Ростов-на-Дону, пр.Ворошиловский, 2/2, офис 403, кабинет №23.

Согласно ч.19 ст.18.1 Закона о конкуренции организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требований, установленных настоящим пунктом, является ничтожным.

Заявителю надлежит направить жалобу Заказчику.

Заказчику до рассмотрения настоящей жалобы по существу необходимо представить в Ростовское УФАС России:

- письменные возражения на жалобу;
- информацию и документы, предусмотренные ч. 15 ст.18.1 Закона о конкуренции;
- заверенные копии заявок;
- заверенную копию Положения о закупке, с подтверждением его опубликования на официальном сайте закупок.

Явка представителей Заявителя и Заказчика на заседание Комиссии Ростовского УФАС России (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

Неявка представителей будет расцениваться как отказ от дачи разъяснений по существу жалобы.

Председатель комиссии
Ростовского УФАС России

Н.А. Кожемяко

Исп. Иваненко И.С. (863) 240-89-60

021719

Кочемин Н. С.
[Signature]

Индивидуальный предприниматель Котляров Дмитрий Юрьевич

29.11.2019.

Иванов
[Signature]

Адрес:

Банк: р/с 40802810900000015788 в ПАО КБ «Центр-Инвест» г.Ростов-на-Дону
к/с 30101810100000000762 БИК 046015762

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области
344006, г.Ростов-на-Дону, пр.Ворошиловский, 2/2, офис 403
Телефон/факс: (863)263-31-04/(863)240-99-59
E-mail: to61@fas.gov.ru

Заявитель: Индивидуальный предприниматель Котляров Дмитрий Юрьевич
Место жительства, почтовый адрес:
Адрес электронной почты: kotlyarov.dim@inbox.ru
Телефон: +7(928)112-50-00
Факс: отсутствует
Контактное лицо: Котляров Дмитрий Юрьевич

Заказчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)».
Место нахождения, почтовый адрес: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, д. 69/47.
Телефон: +7 (863) 240-13-00
Адрес электронной почты: kvestik77@rsue.ru.
Контактное лицо Заказчика: Недосекина Светлана Евгеньевна

Закупка № 31908510319, размещенная на сайте единой информационной системы в сфере закупок (ЕИС) <http://zakupki.gov.ru/>
Объект закупки: оказание клининговых услуг – услуг по комплексной уборке помещений, расположенных в зданиях учебных корпусов и общежитий ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)»
Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «СБЕРБАНК - АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ СИСТЕМА ТОРГОВ»
Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://www.sberbank-ast.ru>

Жалоба на действия комиссии Заказчика при проведении закупки № 31908510319

Состав комиссии Заказчика:

Председатель комиссии	Н.Б. Никитина
Заместитель председателя комиссии	С.А. Фильцев
Секретарь комиссии	С.Е. Недосекина

Вх. № 20004
Дата 29.11.19
подпись [Signature]

Согласно ст. 6 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ: «контроль за соблюдением требований настоящего Федерального закона осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.»

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции": «Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).»

Считаю, что мою заявку необоснованно отклонили и мои права, и законные интересы по участию в закупке ущемлены, в связи с чем настоящая жалоба направлена в антимонопольный орган.

Доводы жалобы:

22.11.2019 г. Заказчиком в ЕИС был опубликован Итоговый протокол № 31908510319-02 открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства для закупки № SBR003-190011887700034, согласно которому моя заявка (номер – 4778), была отклонена по следующему основанию:

В соответствии с п. 32 Раздела 2 Главы III Положения о закупках ФГБОУ ВО «РГЭУ (РИНХ)».

На основании пункта 24 Информационной карты:

- непредставление документов и информации, предусмотренных извещением о закупке и (или) документацией о закупке, либо несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным извещением о закупке и (или) документацией о закупке;

- несоответствие участника закупки требованиям, установленным извещением о закупке и (или) документацией о закупке;

В пункте 17.8. Информационной карты конкурсной документации установлено следующее требование к участникам закупки: «наличие у участника опыта оказания услуг сопоставимого характера и объема. Под услугами сопоставимого характера и объема для целей настоящей документации понимается оказание услуг по комплексной уборке (клинингу) помещений образовательных учреждений. Успешной признается поставка продукции по соответствующему договору, по которому участником закупки документально подтвержден факт надлежащего исполнения своих обязательств, отсутствуют факты взыскания неустойки (штрафа, пени), судебных разбирательств, по которым участник закупки выступает ответчиком. Под опытом успешного оказания услуг сопоставимого объема понимается оказание услуг по комплексной уборке (клинингу) помещений образовательных учреждений в количестве не менее 4 договоров за последние

4 (четыре) года (2015, 2016, 2017, 2018гг), каждый из которых должен отвечать следующим требованиям:

- цена договора не менее: 3 000 000 рублей;
- площадь помещений, подлежащих уборке: не менее 18500 м²;
- количество мест оказания услуг: не менее 7.

Участником закупки представлена копия одного контракта, что не соответствует требованиям конкурсной документации.

Согласно п. 21 информационной карты конкурсной документации 2 часть заявки на участие в конкурсе в электронной форме должна содержать указанную Заказчиком в конкурсной документации информацию и документы, а именно:

«...Документы, подтверждающие наличие у участника закупки опыта оказания услуг сопоставимого характера и объема:

- Справка, согласно Приложению 9 к конкурсной документации, подписанная участником закупки и содержащая сведения об опыте исполнения договоров оказания клининговых услуг сопоставимого характера и объема за последние 4 (четыре) года (2015, 2016, 2017, 2018гг). Под договорами оказания клининговых услуг сопоставимого характера и объема для целей настоящей закупки понимаются договоры, каждый из которых должен отвечать следующим требованиям:

- цена договора не менее: 3 000 000 рублей;
- площадь помещений, подлежащих уборке: не менее 18500 м²;
- количество мест оказания услуг: не менее 7

- Копии договоров и копий актов выполненных работ / оказанных услуг или иных документов, подтверждающих исполнение договоров. Копии договоров и документов, подтверждающих исполнение договоров, должны быть заверены надлежащим образом для подтверждения соответствия копий документов подлинникам документов...»

Согласно п. 28 информационной карты конкурсной документации: **«Оценка заявок осуществляется в соответствии с Порядком оценки заявок на участие в конкурсе (приложение № 2 к Положению о закупках).** Итоговый рейтинг заявки вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки. Победителем признается участник закупки, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.»

П. 28 информационной карты конкурсной документации установлен не стоимостной критерий оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», в нем установлен показатель и требования к документам, наличие которых в заявке участника добавляет баллы к итоговому рейтингу заявки:

Опыт участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, выражающийся в количестве исполненных договоров за последние 4 года (2015, 2016, 2017, 2018гг). Значимость показателя 100%. Коэффициент значимости – 1,00.

Порядок оценки:

оценивается количество успешно исполненных контрактов (договоров) за последние 4 года (2015, 2016, 2017, 2018гг), отвечающих следующим требованиям:

- предмет договора: услуг по уборке (клинингу) внутренних помещений образовательных учреждений;
- площадь помещений, подлежащих уборке не менее 1700 кв.м;

- цена договора не менее 700 000 рублей.

Успешно выполненными работами являются работы, выполненные в установленные контрактом/договором сроки и надлежащего качества, без взыскания неустоек (штрафов, пени).

Согласно Приложению № 2 к Положению о закупке, которое размещено в ЕИС 11.12.2018, установлен следующий критерий оценки заявок участников закупок:

Нестоимостные критерии оценки заявок			
5.	Квалификация участника и (или) количества его сотрудников (в том числе образование, квалификация персонала, деловая репутация)	Конкретный предмет оценки по критерию (например, оценивается опыт участника или количества его сотрудников по стоимости выполненных ранее аналогичных работ). Формы для заполнения участником по соответствующему предмету	Не более 70%

259

	числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)	оценки (например, таблица, отражающая опыт участника). Требования о предоставлении документов и сведений по соответствующему предмету оценки (например, копии ранее заключенных договоров и актов сдачи-приемки).	
6.	Качество товара (работ, услуг)		

Согласно п. 14 ч. 13 раздела 2 Положения о закупке Заказчика, для осуществления конкурса в электронной форме Заказчик разрабатывает и утверждает конкурсную документацию, которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением о проведении конкурса в электронной форме и включает в себя следующие сведения:

14) **критерии оценки** и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме в соответствии с **приложением 2 к Положению** о закупке.

Т.е. согласно положению о закупках, которое Заказчик сам разработал, утвердил и разместил в ЕИС для всеобщего ознакомления, **прямо прописано что опыт участника применяется в конкурсной документации исключительно как критерий оценки заявки**, наличие либо отсутствие которого ведет к начислению, либо не начислению баллов, соответственно.

Заказчик же установил в документации, что опыт выполнения аналогичных работ, это и обязательное требование, и критерий оценки одновременно, чем нарушил свое собственное положение о закупках, ввел в заблуждение участника закупки и тем самым необоснованно ограничил конкуренцию, отклонив заявку.

Если же Заказчик установил, что опыт выполнения работ является обязательным требованиям к участникам закупки, не ясно какой нормой своего положения о закупках, Закона № 223-ФЗ, или же Закона о защите конкуренции, он руководствовался, устанавливая столь специфическое требование.

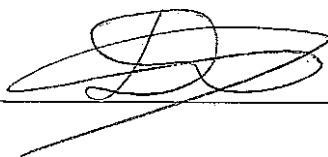
Чем вызвана необходимость требовать в обязательном порядке от участника договора по комплексной уборке (клинингу) помещений исключительно образовательных учреждений, почему иные объекты уборки в принципе недопустимы, хотя объективно данные учреждения не выделяются какими-то характерными особенностями в сравнении, например, с медицинскими учреждениями или офисными помещениями (в контексте уборки). Почему Заказчик требует именно 4 и более договора на определенную сумму, а не, например, один договор на большую сумму?

Все эти факторы, а также нарушение Заказчиком своего же собственного положения о закупках, ведут к ограничению конкуренции и не отвечают принципам Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции".

Считаю, что мою заявку отклонили незаконно, прошу комиссию Ростовского УФАС России:

1. Рассмотреть настоящую жалобу по существу
2. Признать настоящую жалобу обоснованной, выдать Заказчику предписание на устранение нарушений.

Представитель по доверенности _____



Д.В. Измаков