

Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы
по г. Москве
107078, Российская Федерация, г. Москва,
Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
От кого: Общество с ограниченной
ответственностью «Поток»
392000, Российская Федерация,
Тамбовская область,
Г.О. ГОРОД ТАМБОВ, Г ТАМБОВ, УЛ
ДЕРЖАВИНСКАЯ, Д. 16А, ОФИС 13Б

Исх. № 79
дата: 08.09.2021 г.

**Жалоба на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа,
уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по
осуществлению закупок**

1. Заказчик (лицо, действия (бездействие) которого обжалуются):

Наименование: АО «Концерн Росэнергоатом»;
Место нахождения, почтовый адрес: 109507, г. Москва, ул.Ферганская, д.25;
Номер контактного телефона:
Адрес электронной почты:
(далее – «Заказчик»)

2. Участник размещения заказа (заявитель):

Наименование: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ПОТОК»;
ИНН: 6829158632
Место нахождения, почтовый адрес: 392000, Тамбовская область, Г.О. ГОРОД
ТАМБОВ, Г ТАМБОВ, УЛ ДЕРЖАВИНСКАЯ, Д. 16А, ОФИС 13Б
Адрес электронной почты: apsk.co@inbox.ru
Номер контактного телефона:
Контактное лицо:
Номер факса: отсутствует
(далее – «Участник»)

**3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о
закупке:** www.zakupki.gov.ru.

4. Номер извещения: 32110583156

Наименование закупки: Право заключения договора на поставку системы
управления автоматизированным технологическим процессом пускорезервной котельной и
теплофикационной установки, оказание услуг по шефмонтажу и шефналадке

**Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона в
электронной форме:** 25.08.2021

**5. Обжалуемые действия заказчика с указанием норм Федерального закона
от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами
юридических лиц» (далее – 223-ФЗ) которые, по мнению Заявителя нарушены:**

На основании пункта 1 части 10 статьи 3 223-ФЗ в порядке, предусмотренном ст.
18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»
Участник подает жалобу на действия заказчика.

6. Доводы жалобы:

25.08.2021 заказчиком АО «Концерн Росэнергоатом» была объявлена процедура: открытый запрос предложений в электронной форме; наименование процедуры: «Право заключения договора на поставку системы управления автоматизированным технологическим процессом пускорезервной котельной и теплофикационной установки, оказание услуг по шефмонтажу и шефналадке»; реестровый номер извещения 32110583156; наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: www.fabrikant.ru.

В п. 2.1.1 Документации «Требования к участникам закупки, изготовителям» одним из пунктов установлено требование к участникам закупки: «1.8. Уровень обеспеченности финансовыми ресурсами у участника закупки должен быть не ниже 30 единиц, согласно методике расчета». Подтверждается данное требование следующими документами: «копии бухгалтерской (финансовой) отчетности за истекший финансовый год и за истекший период финансового года (6 месяцев текущего финансового года/ 9 месяцев текущего финансового года) и/или иные формы предоставления данных участниками закупки в соответствии с требованиями и порядком, предусмотренными разделом 3 настоящей части закупочной документации». Раздел 3 документации – это Методика расчета обеспеченности финансовыми ресурсами участников процедуры закупки.

Следовательно, если у участника уровень обеспеченности финансовыми ресурсами ниже 30 единиц, согласно методике расчета, установленной заказчиком, то его заявка будет отклонена.

Кроме того, для проведения оценки заказчик приводит формулу:

$$K_{св} = \frac{\sum \text{Выручка} \times P}{(A + B) \times S},$$

которая устанавливает, по сути, соотношение ежемесячной выручки организации и ежемесячной выручки, которую участник получит от исполнения этого договора. Соответственно, заказчик подразумевает, что ежемесячная выручка участника должна в тридцать раз превышать ту месячную выручку, которую участник получит за исполнение данного договора.

Хотелось бы обратить внимание на то, что в формуле применяется такой показатель как «период выполнения обязательств по договору». Превышение ежемесячной выручки участника в тридцать раз получается только в том случае, если период выполнения обязательств по договору считать с даты заключения этого договора, а если за период выполнения обязательств по договору брать десять дней, как указано заказчиком в приложении 4 к Техническому заданию (с 01.03.2022 по 10.03.2022), то получается, что не в тридцать раз, а уже в триста раз ежемесячная выручка участника должна превышать ту месячную выручку, которую участник получит за исполнение данного договора.

Данная формула по своей сути, не дает никакой адекватной информации ни заказчику, ни участникам. И каким образом такая разница в выручке гарантирует корректную поставку товара заказчику, непонятно.

Заказчиком также установлено требование о **наличии опыта поставок**: «(учитывается только опыт участника; опыт иных лиц, привлекаемых участником для исполнения договора, не учитывается): участник должен иметь в рамках заключенных договоров завершенные в 2018-2021 гг. поставки товаров в соответствии с подклассом 28.9 «Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2) ОК 034-2014 «КПЕС 2008» на общую сумму не менее 15 221 000,00 руб. без НДС», который подтверждается следующими документами: «справка об опыте выполнения договоров с обязательным приложением копий следующих документов, оформленных в соответствии с правилами бухгалтерского учета:

➤ документов, подтверждающих состав поставок, составленных в рамках договора, подписанных сторонами договора, содержащих следующие сведения:

- реквизиты договора (номер и дата);
- перечень поставленного товара;

➤ документов, подтверждающих исполнение поставок, составленных в рамках договора для финансовой отчетности, подписанных сторонами договора, содержащих следующие сведения:

- реквизиты договора (номер и дата);
- перечень переданного и принятого заказчиком по договору товара; стоимость переданного и принятого заказчиком по договору товара».

Таким образом, если участник не имеет соответствующего опыта его заявка подлежит отклонению. Это подтверждает и сам заказчик в опубликованном ответе на запрос разъяснений (запрос и ответ в приложении к жалобе).

Как неоднократно отмечалось в решениях судов, наличие у участников закупки **опыта выполнения договоров**, кадровых ресурсов, материально-технических ресурсов не может являться критерием допуска к участию в закупке, так как соответствие указанным требованиям не является подтверждением надлежащего выполнения работ.

Комиссия Федеральной антимонопольной службы 01.09.2021 признала аналогичную жалобу обоснованной (**РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-468/21** прикладываем к жалобе). И подчеркнула, что «В соответствии с п. 2 части 1 статьи 3 Закона о закупка при закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Вместе с тем отсутствие у участника закупки договоров, подтверждающих наличие соответствующего опыта поставки элементов (узлов / деталей) паротурбинных установок номинальной/максимальной мощностью не менее 200/250 МВт не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам закупочной процедуры, что ограничивает количество участников закупки.

Кроме того, в случае, если законодательством Российской Федерации не установлены обязательные требования о наличии опыта по аналогичным закупкам, связанного с предметом закупочной процедуры, заказчики не вправе устанавливать соответствующие требования в Документации.

Таким образом, вышеуказанные действия Заказчика, Организатора торгов, установивших неправомерные требования к участникам, ограничивают количество участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают пункт 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках».

Указанные положения документации также противоречат положениям Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части пресечения, недопущения, ограничения, устранения конкуренции.

7. С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», просим:

1) Провести внеплановую проверку открытого запроса предложений в электронной форме № 32110583156 «Право заключения договора на поставку системы управления автоматизированным технологическим процессом пускорезервной котельной и теплофикационной установки, оказание услуг по шефмонтажу и шефналадке».

2) Обязать заказчика внести изменения в документацию установив возможность участия в закупке организациям, вне зависимости от обеспеченности финансовыми

ресурсами по методике, установленной заказчиком, и опыта, который в обязательном порядке требует заказчик.

3) Приостановить определение поставщика до рассмотрения жалобы по существу.

Приложения:

Приложение №1 Копия приказа и решения о назначении генерального директора;

Приложение №2 Копия запроса и ответа на запрос;

Приложение №3 Копия РЕШЕНИЯ № 223ФЗ-468/21 от 01.09.2021.

Генеральный директор _____