

Куда:

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по г. Москве**

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Телефон/факс: 8 (495) 784-75-05 (доб 077-100; 077-105)

E-mail: to77@fas.gov.ru

От кого:

Индивидуальный предприниматель !

Жалоба на действия закупочной комиссии**1. Заказчик: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
"ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "ТЕХНОПРОМЭКСПОРТ"**

Место нахождения: 119019, г Москва, р-н Арбат, ул. Новый Арбат, дом 15, корпус 2

Почтовый адрес: 119019, Г МОСКВА, УЛ НОВЫЙ АРБАТ, ДОМ 15, СТРОЕН. 2

Адрес электронной почты: valery.kartashov@tpe.ru

Номер контактного телефона: +749598997291236

Ответственное должностное лицо: I

2. Заявитель: Индивидуальный предприниматель

Место нахождения: 2

Почтовый адрес:

Тел.: +

E-mail:

3. Информация о закупке:

Способ определения поставщика – Запрос предложений в электронной форме участникам, которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства;

Номер извещения - 32009732073;

Дата публикации извещения – 27.11.2020

Наименование: 1111-2020-00301 Оказание услуг по фрахтованию автотранспорта для перевозки персонала Филиала ООО "ВО "Технопромэкспорт" в г.Симферополе.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

4. Обжалуемые действия:

Грубые нарушения (действия), допущенные закупочной комиссией Заказчика.

5. Доводы жалобы:

27.11.2020 заказчиком было опубликовано в ЕИС извещение о Запросе предложений в электронной форме участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по фрахтованию автотранспорта для перевозки персонала филиала ООО «ВО Технопромэкспорт» в г. Симферополе №32009732073. Данная процедура была объявлена после отмены закупки на эти услуги по извещению 32009605743 от 22.10.2020г.

03.12.2020г Заказчиком вносились изменения в конкурсную документацию из которой следует, что дата и время окончания срока подачи заявок 11:00 (по местному времени организатора закупки) «10» декабря 2020 года. Дата рассмотрения первых частей заявок: «15» декабря 2020 года. Дата рассмотрения вторых частей заявок: «18» декабря 2020 года. Дата подведения итогов закупки: «23» декабря 2020 года.

Предметом закупки, согласно уведомления является: Оказание услуг по фрахтованию автотранспорта для перевозки персонала Филиала ООО "ВО "Технопромэкспорт" в г Симферополе.

Такая формулировка предполагает, что победитель должен оказывать услуги по фрахтованию автотранспорта, то есть выступать **фрахтователем** транспорта для перевозки персонала ООО «ВО «Технопромэкспорт» в г.Симферополе. При этом проект договора предложенный заказчиком говорит о том, что победитель конкурса является **фрахтовщиком** и должен осуществлять перевозку сотрудников ООО «ВО «Технопромэкспорт» по договору фрахтования. Соответственно, предмет закупки и ее содержание не соответствуют друг другу. В случае если Заказчику необходимо определить предприятие, которое будет перевозить его сотрудников, то предметом закупки должен был быть определен как: «Оказание **услуг по перевозке персонала** Филиала ООО "ВО "Технопромэкспорт" в г. Симферополе по договору фрахтования автотранспорта».

В разделе «КЛАССИФИКАЦИЯ ПО ОКПД2» указано вид деятельности 49.39.31 Услуги арендованных автобусов с водителем, который не соответствует предмету и содержанию закупки. Эта группировка включает услуги по перевозке пассажиров арендованными автобусами с водителями на определенный промежуток времени, обычно не зависящие от расстояния. Эта группировка **не включает** услуги по перевозке пассажиров и багажа автобусами по заказам в городском и пригородном сообщении, кроме перевозки арендованными автобусами с водителем и перевозке по туристическим или экскурсионным маршрутам (49.39.33) Исходя из имеющихся в техническом задании данных и текста проекта договора, должен быть другой вид деятельности, а именно: 49.39.33 - В случае

Полагаем, что указанный таким образом предмет закупки является нарушением законодательства и позволил Заказчику сузить круг лиц, которые могли бы принять участие в закупке услуг на перевозку сотрудников. Данные действия, возможно, носят умышленный характер, так как на это несоответствие Заказчику указывалось в запросе на разъяснение.

Закупка услуг проводится в форме запроса предложений в электронной форме участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства. Согласно извещения и конкурсной документации начальная (максимальная) цена договора составляет 13 773 881,70 рублей. При этом так же указаны единичные расценки по категориям транспорта. Нами был подан запрос разъяснений, с целью определения, каким образом производится расчет НМЦ. Указанные сведения необходимы для корректного расчета единичных расценок при формировании своего предложения. Согласно разъяснений Заказчика - данная закупка проводится с целью заключения договора с единичными расценками без фиксированного объема продукции. В соответствии с требованиями 223-ФЗ, положения о закупки заказчик обязан разместить НМЦ за максимальное количество (объем) продукции, которая может быть закуплена в рамках договора (максимальная стоимость договора) и сведения о НМЦ единиц измерения по категориям. Все требования о размещении сведений о НМЦ выполнены в полном объеме.

Полагаем, что данное разъяснение не соответствует действительности. Так как, предельный объем закупаемой продукции указан в конкурсной документации и исходя из нее, а так же проведя математические расчеты получается, что для перевозки 172 сотрудников ежедневно (в рабочие дни) по 4-м маршрутам, надо не менее 5 автобусов с максимально возможной вместимостью 36 мест, при том что в ТЗ указано что таких надо только 3. Значит $3 \times 36 = 108$ чел, и 64 человека будет перевезено автобусами с максимальной вместимостью 27 мест, а с учетом рациональности получаем что надо 2 автобуса по 27 мест и один до 20 мест ($2 \times 27 = 54 + 20 = 74$) или два автобуса до 20 мест и один на 27 ($2 \times 20 = 40 + 27 = 67$). С учетом единичных расценок на каждый вид автобуса получаем:

1 вариант: $3 \times 10432,92 + 2 \times 8648,33 + 7283,33 = 55878,75$ р/день

2 вариант: $3 \times 10432,92 + 2 \times 7283,33 + 8648,33 = 54513,75$ р/день

Кол-во дней работы 247

По минимальной стоимости получаем $54513,75 \times 247 = 13\,464\,896,25$, что уже больше НМЦК.

Перевозка дежурного персонала один автобусом 365 дней в году это еще $3\,156\,640,45$ р ($8648,33 \times 365 = 3\,156\,640,45$ р)

Таким образом НМЦ данной закупки должно быть не менее 16 621 536,7р.

Так как Заказчик не смог предоставить формулу, по которой им была получена НМЦ за максимальное количество (объем) продукции, которая может быть закуплена в рамках договора в

размере 13 773 881,70 рублей, есть основание полагать что данная закупка нарушает требования 223-ФЗ в части определения НМЦ, а так же возможно что Заказчик умышленно уменьшил стоимость НМЦ без имеющихся на то объективных оснований с целью проведения закупки в удобной для себя форме. Так, согласно ст.3.4. п.3 п.п.3 - **Заказчик** при осуществлении конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства размещает в единой информационной системе извещение о проведении **запроса предложений в электронной форме** не менее чем за пять рабочих дней до дня проведения такого запроса предложений. При этом **начальная (максимальная) цена договора не должна превышать пятнадцать миллионов рублей**

Заказчиком нарушены сроки, установленные извещением и конкурсной документацией, а именно:

Согласно извещения дата рассмотрения вторых частей заявок: «18» декабря 2020 года. Из протокола № Протоколом №285 от 17.12.2020г. (<http://223etp.zakazrf.ru/File/Guid/16c39661-b0c2-48e1-98f4-128eed18f476>) следует, что закупочная комиссия заказчика 17 декабря 2020 г., в 10 часов 00 минут в очной форме провела заседание и рассмотрела вторые части заявок от 9 участников и допустила всех участников к дальнейшему участию в закупке. Рассмотрение вторых частей было не сутки раньше даты, указанной в извещении.

Подведение итогов должно было проходить 23.12.2020г, при этом по данным протокола № 291 от 22.12.2020г., размещенного на площадке <http://223etp.zakazrf.ru/File/e7e9cc4e-b435-4b14-898a-5ff933afdea4> рассмотрение ценовых предложений и подведение итогов закупки было осуществлено 22 декабря 2020 г., в 10 часов 00 минут при очной форме проведения заседания. В закупочную комиссию входит 5 (пять) членов, из них в заседании приняло участие 3 (три) члена. Закупочная комиссия рассмотрела ценовые предложения заявок участников процедуры закупки на соответствие установленным в п. 11 информационной карты документации о закупке требованиям и допустило к закупке всех 9 участников. В результате оценки и сопоставление заявок в соответствии с критериями оценки (включая подкритерии оценки) и в порядке, установленными приложением № 2 к информационной карте документации о закупке комиссией составлен рейтинг участников и определен победитель, участник с номером 198484. При этом наша заявка (номер 198336) заняла второе место. Данное обстоятельство так порадовало закупочную комиссию, что за решение признать победителем участника с идентификационным номером 198484 проголосовало «ЗА» целых 4 члена закупочной комиссии, при том что, как ранее указывалось, на самом заседании присутствовало только 3 члена!

Предполагаю, что такая радость охватила закупочную комиссию так как она по моему мнению, состоит в сговоре с победителем. Данное мнение основывается на том, что ранее 24.11.2020 года этой же комиссией было принято решение об отмене закупки на эти работы (извещение о закупке № 32009605743) в нарушении п.7 ст 3.2 Закона 223-ФЗ и собственной конкурсной документации после получения данных о ценовых предложениях. Так как отмена закупки, по тем основаниям, которые были указаны закупочной комиссией 24.11.2020г, законодательством не предусмотрено, то эти действия могут быть связаны только с личными мотивами. Закупка была отменена после даты срока отмены конкурентной закупки в соответствии с 223-ФЗ сразу после получения данных о ценовых предложениях участников. В обеих закупках подали заявки по 9 участников. Данные о ценовых предложениях в закупке 32009605743 в открытом доступе не публиковались, при этом есть основание полагать, что эти предложения стали известны одному из участников. В результате при проведении текущей закупки участник с номером 198484 изменил свое ценовое предложение, по сравнению с прошлым (в закупке 32009605743) на более низкое, ниже нашего. Это позволило ему стать победителем.

Закупочной документацией определены требования к транспортным средствам, которыми должна осуществляться перевозка сотрудников заказчика. Так, п.4 Технического задания определены требования к автобусам, а именно:

- Для каждого из предоставляемых автобусов обязательно наличие действующей диагностической карты по проверке технического состояния транспортных средств

- Для каждого из предоставляемых автобусов обязательно наличие действующего договора обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика, за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров в рамках Федерального закона № 67-ФЗ от 14.06.2012 г.

- Для каждого из предоставляемых автобусов обязательно наличие действующего полиса ОСАГО

- Каждый автобус должен быть оснащен мягкими сидениями, кондиционером, системой отопления, травмобезопасными ремнями безопасности

Так, подозревая что победителем конкурса стала организация, с которой ранее у Заказчика существовали деловые отношения, проанализировав предприятия, которые уже выполняли подобную работу для Заказчика в прошлые годы, можно установить, что ни одно из них не имеет транспортных средств, отвечающих требованиям Заказчика.

Все данные о застрахованных транспортных средствах по договорам ОСАГО и ОСГОП, а так же о наличии действующих диагностических карт можно проверить через общедоступные сервисы: ОСАГО через сайт Российского союза автостраховщиков (<https://dkbm-web.autoins.ru/dkbm-web-1.0/policyInfo.htm>), Страхование пассажиров ОСГОП через сайт Национального союза страховщиков ответственности (https://nssso.ru/check_policy/gop/inn/), и наличие действующей диагностической карты на сайте Единой автоматизированной информационной системы (<https://eaisto.info/>).

Так, например ИП 1 (выполнявший перевозки для Заказчика в 2018 году) имеет только 3 автобуса с вместимостью 28-36 человек (ASIA COSMOS г.н. E674TH82 – 33 места, БОГДАН А-09212 г.н. M562BC82 – 27 мест, БАЗ А079.23 г.н.В019MT82 – 29 мест), при этом на момент подачи документов только один имел действующую диагностическую карту, это ASIA COSMOS г.н. E674TH82, у двух других автобуса диагностическая карта закончилась 28.11.2020, а новая была оформлена 30.12.2020г – после подведения итогов закупки! При этом согласно п. 1.5. Технического задания Перевозчик должен иметь автобусы вместимостью от 28 до 36 посадочных мест – не менее 3 единиц, а так как 2 единицы не отвечали условиям в части наличия действующей диагностической карты, то перевозчик фактически имел только 1 единицу. Более того, ни из этих автобусов не имеет кондиционера, так как эти модели им не оснащались.

Полагаем, что при подведении итогов конкурса Закупочная комиссия определила победителем перевозчика, который не соответствует требованиям Технического задания. Либо победителем конкурса были представлены заведомо ложные данные, на основании которых Закупочной комиссией было принято ошибочное решение.

Таким образом, считаю, что закупочной комиссией Заказчика были допущены грубые нарушения Закона №223-ФЗ.

На основании вышеизложенного

Прошу:

1. Аннулировать результаты закупки;
2. Пересмотреть результаты закупки с учетом соответствия претендентов Закупочной документации.

Приложения на 5 (пяти) листах:

1. Протокол №291 от 22.12.2020 г. на 4 листах.
2. Скрин о подаче заявке на 1 листе.

Индивидуальный предприниматель