

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания
по делу № 033/04/14.3-734/2020 об административном правонарушении

06 октября 2020 года

г. Владимир

Я, заместитель руководителя Владимирского УФАС России Ш, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № **033/04/14.3-734/2020**, возбужденного по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отношении ИП М,

УСТАНОВИЛА:

Владимирским УФАС России возбуждено дело об административном правонарушении № **033/04/14.3-734/2020** в отношении ИП М по факту нарушения требований ч.7 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», выразившегося в распространении рекламного объявления следующего содержания « ЖК Дуброва Парк-2. Жилой комплекс из пяти 17-этажных многоквартирных жилых домов. ОТДЕЛ ПРОДАЖ *****. Разрешение на строительство №33-RU-33301000-173-2017 от 22.06.2017г.» в газете «Автогазета» №19 (184) от 30 ноября 2019 года на стр. 1, в отсутствие сведений о месте размещения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, фирменном наименовании (наименовании) застройщика либо указанном в проектной декларации индивидуализирующем застройщика коммерческом обозначении, ответственность за которое предусмотрена ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

Уведомление о составлении протокола об административном правонарушении от 06.08.2020 №02/3676-мсв с указанием даты, времени и места составления протокола об административном правонарушении направлено ИП М. (почтовое отправление №80080851431822). ИП М. заявлено ходатайство о составлении протокола об административном правонарушении в его отсутствие (вх. №6505 от 21.09.2020).

Согласно протоколу об административном правонарушении от 23.09.2020 составленного в отсутствие ИП М., ИП М. вменяется совершение правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ. Копия протокола с указанием даты, времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 033/04/14.3-734/2020 направлена ИП М. (почтовое отправление № 80090852388414). ИП М. заявлено ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении в его отсутствие (вх. №6875 от 05.10.2020).

Таким образом, на момент рассмотрения дела № 033/04/14.3-734/2020 об административном правонарушении лицо, привлекаемое к административной ответственности, извещено надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении.

Событие административного правонарушения установлено решением Комиссии Владимирского УФАС России от 28.07.2020г. по делу о нарушении рекламного законодательства № 033/05/28-592/2020 и выразилось в следующем.

Владимирское УФАС России в процессе осуществления государственной функции по контролю за соблюдением норм Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» 19.12.2019 установило факт размещения в газете «Автогазета» №19 (184) от 30 ноября 2019 года на стр. 1 рекламного объявления следующего содержания: « ЖК Дуброва Парк-2. Жилой комплекс из пяти 17-этажных многоквартирных жилых домов. ОТДЕЛ ПРОДАЖ *****. Разрешение на строительство №33-RU-33301000-173-2017 от 22.06.2017г.»

Факт распространения указанного рекламного объявления подтверждается имеющимся в распоряжении антимонопольного органа печатным выпуском газеты «Автогазета» №19 (184) от 30 ноября 2019 года, где спорное рекламное объявление располагается на стр1.

С целью установления рекламодателя, в адрес редакции издания «Автогазета» был направлен запрос №02/228-мсв от 20.01.2020. В ответ на указанный запрос 22.01.2020 в ответ на запрос поступили копии документов, относящиеся к спорному рекламному объявлению, а именно: договора №АГ/ФСБ/2019/1 от 11.02.2019 на рекламно – информационное обслуживание, макет – заявка на размещение рекламного объявления, акт №000195 от 02.12.2019 об оказании услуг по договору, счет №9 от 11.02.2019, счет №64 от 22.07.2019, платежное поручение №11 от 11.02.2019, платежное поручение от 23.07.2019 №86. Исходя из представленных документов, между рекламодателем – учредителем газеты «Автогазета» - ООО «Автомедиа» (ИНН 3328497519, ОГРН 1143328003587, место нахождения организации – 600017, г. Владимир, ул. Зеленая, д. 1-а, оф. 3.04) и рекламодателем – ИП М был заключен договор №АГ/ФСБ/2019/1 от 11.02.2019 на рекламно – информационное обслуживание. В соответствии с условиями договора, заказчик поручает, а исполнитель обязуется обеспечить размещение рекламных материалов Заказчика в региональном издании «Владимирская АвтоГазета» в объеме и сроки, указанные в приложении №1 к данному договору. В соответствии с приложением №1 к договору №АГ/ФСБ/2019/1 от 11.02.2019 , предусмотрена публикация 25 рекламных объявлений в период с 01.02.2019 по 28.02.2020.

28.01.2020 в адрес ИП М. был направлен запрос №02/380-мсв с целью установления рекламодателя. В ответ на данный запрос, в распоряжение Владимирского УФАС были представлены следующие документы: Проектная декларация на многоквартирный жилой дом со встроенным амбулаторно- поликлиническим учреждением, объектами розничной торговли, жилищно – эксплуатационным объектом, корпуса 1,2,3,4,5 по адресу Владимирская область, МО г. Владимир (городской округ), ул. Нижняя Дуброва, кадастровый номер 33:22:011303:1709, Корпус №1; разрешение на строительство, заключение о соответствии застройщика и проектной декларации требованиям Федерального закона «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» от 30.12.2014 №21-ФЗ. Было отмечено, что привлечение денежных средств осуществляется согласно договорам участия в долевом строительстве. Копия типового договора участия в долевом строительстве представлена в приложении к ответу на запрос Владимирского УФАС.

По указанному факту распространения рекламы 26.06.2020г. антимонопольным органом было возбуждено производство по делу № 033/05/28-592/2020 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, о чем вынесено определение и назначена дата рассмотрения дела на 27.07.2020г.

27.07.2020г. на рассмотрении дела присутствовал представитель ООО «Автомедиа» - Ф, занимающий должность генерального директора., ИП М

На рассмотрении дела ИП М. представил документы и пояснения по факту размещения в газете «Автогазета» №19 (184) от 30 ноября 2019 года на стр. 1 рекламного объявления следующего содержания: « ЖК Дуброва Парк-2. Жилой комплекс из пяти 17-этажных многоквартирных жилых домов. ОТДЕЛ ПРОДАЖ ***** . Разрешение на строительство №33-RU-33301000-173-2017 от 22.06.2017г.». ИП М. сообщил, что признает факт совершения нарушения законодательства о рекламе, что объясняется недостаточным опытом в размещении подобных рекламных объявлений. При размещении спорного рекламного объявления ИП М. полагался на рекламодателя.

Представитель ООО «Автомедиа» пояснил, что накануне выхода печатного номера газеты от ИП М. пришел новый рекламный модуль, после чего номер был отправлен в

печать. Должной осмотрительности при проверке рекламного модуля на предмет соблюдения законодательства о рекламе проведено не было. Факт нарушения законодательства о рекламе признается, приняты все меры для приведения рекламного объявления в соответствие с требованиями законодательства о рекламе.

Исследовав материалы дела № 033/05/28-592/2020, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно п.1 ст.3 Федерального закона от 13 марта 2006 года N 38-ФЗ "О рекламе, реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Указанная рекламная информация обращена к неопределенному кругу лиц, формирует и поддерживает интерес потребителей к услугам продажи квартир ЖК Дуброва Парк-2 в г. Владимир, является рекламой услуг.

В соответствии с ч. 7 ст. 28 ФЗ "О рекламе" реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, должна содержать сведения о месте размещения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, фирменное наименование (наименование) застройщика либо указанное в проектной декларации индивидуализирующее застройщика коммерческое обозначение. Реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, может содержать коммерческое обозначение, индивидуализирующее объект (группу объектов) капитального строительства (в случае строительства многоквартирных домов - наименование жилого комплекса), если такое коммерческое обозначение (наименование жилого комплекса) указано в проектной декларации.

Сведения о месте размещения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, фирменном наименовании (наименовании) застройщика либо указанном в проектной декларации индивидуализирующем застройщика коммерческом обозначении в рассматриваемом объявлении: « ЖК Дуброва Парк-2. Жилой комплекс из пяти 17-этажных многоквартирных жилых домов. ОТДЕЛ ПРОДАЖ ****. Разрешение на строительство №33-RU-33301000-173-2017 от 22.06.2017г.» отсутствуют, что свидетельствует о наличии признаков нарушения ч. 7 ст. 28 Закона о рекламе.

Таким образом, в рекламном объявлении, размещенном в газете «Автогазета» №19 (184) от 30 ноября 2019 года на стр. 1, следующего содержания: « ЖК Дуброва Парк-2. Жилой комплекс из пяти 17-этажных многоквартирных жилых домов. ОТДЕЛ ПРОДАЖ 60-22-11. Разрешение на строительство №33-RU-33301000-173-2017 от 22.06.2017г.», содержатся признаки нарушения ч. 7 ст. 28 ФЗ «О рекламе».

Согласно части 6 ст. 38 Закона о рекламе ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 28 Закона о рекламе, несет рекламодатель.

Исходя из имеющихся у антимонопольного органа материалов следует, что рекламодателем является ИП М;

Исходя из изложенного, Комиссия пришла к выводу о ненадлежащем характере рекламного объявления, размещенного в газете «Автогазета» №19 (184) от 30 ноября 2019 года на стр. 1 рекламного объявления следующего содержания: « ЖК Дуброва Парк-2. Жилой комплекс из пяти 17-этажных многоквартирных жилых домов. ОТДЕЛ ПРОДАЖ ****. Разрешение на строительство №33-RU-33301000-173-2017 от 22.06.2017г.», поскольку в нем отсутствуют сведения о месте размещения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, фирменном наименовании (наименовании) застройщика либо

указанном в проектной декларации индивидуализирующем застройщика коммерческом обозначении.

Распространение ненадлежащей рекламы образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Указанные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что противоправные действия ИП М образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьей 14.3 КоАП РФ – нарушение рекламодателем законодательства РФ о рекламе.

Согласно п. 1 ст. 2.5 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Место совершения административного правонарушения: Владимирская область, г. Владимир.

Время совершения административного правонарушения: 30.11.2019.

При рассмотрении настоящего дела обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, не выявлено, равно, как отсутствуют и иные основания для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

Состав административного правонарушения по ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ, совершенного ИП М., образуют:

- объект административного правонарушения – установленный порядок производства, размещения и распространения рекламы;

- объективная сторона административного правонарушения - распространение рекламы, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, не содержащей сведений о месте размещения проектной декларации, предусмотренной федеральным законом, фирменного наименования (наименования) застройщика либо указанного в проектной декларации индивидуализирующего застройщика коммерческое обозначение в нарушение ч. 7 ст. 28 Федерального закона «О рекламе»;

- субъект административного правонарушения - ИП М;

- субъективная сторона административного правонарушения – виновное совершение административного правонарушения, так как у ИП М имелась возможность соблюдения законодательства о рекламе, но им не были приняты все зависящие от него меры по его соблюдению.

Следовательно, установлено, что имело место событие административного правонарушения и факт его совершения ИП М. Кроме того, имелись основания для составления протокола об административном правонарушении, юридические признаки (противоправность, виновность, наказуемость) и все элементы состава административного

правонарушения, предусмотренные нормой права (объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона).

В соответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Смягчающими обстоятельствами, выявленными при рассмотрении дела об административном правонарушении № 033/04/14.3-734/2020, является привлечение ИП М. к административной ответственности ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ впервые.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При рассмотрении дела об административном правонарушении № 033/04/14.3-734/2020 выявлены основания для применения ст. 4.1.1 КоАП РФ, а именно факт принадлежности ИП М. к числу субъектов малого и среднего предпринимательства.

Дополнительно должностным лицом был исследован вопрос о малозначительности.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 Постановления Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Согласно п. 18.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 №10 « о некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях», квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Действия ИП М. содержат нарушение законодательства о рекламе и свидетельствуют о пренебрежительном отношении лица к исполнению своих обязанностей по соблюдению норм в сфере законодательства о рекламе. Несоответствие спорной рекламы требованиям законодательства нарушает права и законные интересы потребителей на получение надлежащей информации.

Владимирское УФАС России, оценив характер и конкретные обстоятельства совершенного правонарушения, роль правонарушителя, приходит к выводу, что совершенное правонарушение несет существенную угрозу правоохраняемым отношениям, в связи с чем, отсутствуют основания для признания его малозначительным

Срок давности привлечения юридического лица к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о рекламе, на момент вынесения настоящего постановления не истёк.

Допущенных при производстве по делу об административном правонарушении нарушений процессуальных требований, установленных КоАП РФ, последствием которых явилось необеспечение лицу, в отношении которого возбуждено рассматриваемое дело, гарантий, предусмотренных КоАП РФ, не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, соблюдены.

С учетом установленных обстоятельств ИП М виновен в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, так как данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению требований законодательства о рекламе, при отсутствии к тому чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств.

Определяя степень ответственности ИП М, с учетом фактических обстоятельств совершения административного правонарушения, отсутствия отягчающих обстоятельств, руководствуясь ст. 4.1.1 КоАП РФ, считаю возможным заменить административное наказания в виде административного штрафа предупреждением.

Постановление по делу об административном правонарушении № 033/04/14.3-734/2020 вынесено в отсутствие ИП М., заявившего ходатайство о рассмотрении дела об административном правонарушении в его отсутствие (вх. №6875 от 05.10.2020).

Руководствуясь ст. 2.1, 2.2, 2.10, 4.1, 4.1.1, 4.2, 4.3, ч. 2 ст. 14.3, 23.48, ч. 1 ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, статьями 14, 33, 38 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе»,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать ИП М виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде **предупреждения**.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

Ш.