



Исх. № 20-001

дата: 04.01.2020г.

Куда: Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

От кого: АО «Полимер-Аппарат»
190000, г. Санкт-Петербург, пер. Гривцова, д. № 6,
лит. Б

Жалоба на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов, комиссии по осуществлению закупок

- 1. Заказчик:** ПАО «МРСК Центра», расположенный по адресу: РФ, 119017, г. Москва, ул. Малая Ордынка, д. 15, ИНН 6901067107, Тел. (495) 747-92-92, факс (495) 747-92-95 e-mail: posta@mrsk-1.ru
- 2. Участник закупки (заявитель):** АО «Полимер-Аппарат», ИНН 7838002312, расположенный по адресу: РФ, 190000, г. Санкт-Петербург, пер. Гривцова, д. № 6, лит. Б, **телефоны для связи:** (812)331-40-40, **e-mail:** orn@polymer-apparat.ru; **контактное лицо:** Шевцов Илья Владимирович.
- 3. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:** www.zakupki.gov.ru
- 4. Номер извещения:** №31908615360
Дата опубликования извещения о проведении закупки: 04.12.2019.
Дата опубликования итогового протокола: 30.12.2019г.
- 5. Наименование закупки:** конкурс в электронной форме , участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения Договоров на поставку предохранителей ВН и НН для нужд ПАО «МРСК Центра» (филиалов «Белгородэнерго», «Брянскэнерго», «Воронежэнерго», «Костромаэнерго», «Курскэнерго», «Липецкэнерго», «Орёлэнерго», «Смоленскэнерго», «Тамбовэнерго», «Тверьэнерго» и «Ярэнерго») и ПАО «МРСК Центра и Приволжья» (филиалов «Владимирэнерго», «Ивэнерго», «Калугаэнерго», «Кировэнерго», «Мариэнерго», «Нижновэнерго», «Рязаньэнерго», «Тулэнерго» и «Удмуртэнерго») (далее – Конкурс, Конкурс в электронной форме, закупка)

Обжалуемые действия, которые, по мнению Заявителя, нарушены:

1. Документация о закупке содержит положения нарушающие требования, уставленные в ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.
 2. Заказчик нарушил часть 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ "Об электронной подписи"
- 6. Доводы жалобы:**
1. Документация о закупке содержит положения нарушающие требования уставленные в ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "О закупках товаров, работ, услуг

отдельными видами юридических лиц», а именно: в п.16 Ж «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» Заказчик установил незаконное требование о предоставлении Участниками в составе заявки «копии квартальной отчетности на последнюю отчетную дату, подписанные на бумажном носителе руководителем организации в соответствии с Федеральным законом от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете», п. 48 Положения по бухгалтерскому учету "Бухгалтерская отчетность организации" ПБУ 4/99, утвержденного Приказом Минфина России от 06.07.1999 № 43н, п. 29 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденного Приказом Минфина России от 29.07.1998 N 34н;» поскольку п.48 ПБУ 4/99 и пункт 29 Положения по ведению бухгалтерского учёта и бухгалтерской отчётности в РФ, в которых было требование о составлении промежуточной отчетности **был исключен приказом Минюста России 25.04.2018 N 50890**. В настоящее время, согласно части 4 статьи 13 Федерального закона «О бухгалтерском учёте» N 402-ФЗ, **составление промежуточной отчетности не является обязанностью каждого экономического субъекта**. Однако Заказчик не только включил незаконное требование в закупочную документацию, но и применил данный пункт как повод для отклонения участников закупки предложивших более низкие цены для отклонения заявок, что отражено в итоговом протоколе рассмотрения заявок.

2. В составе заявки АО «Полимер-Аппарат» все таки была приложена промежуточная бухгалтерская отчетность за 3 кв. 2019 года, не смотря на отсутствие обязанности ее вести по закону о бухгалтерском учете, однако Заказчик придрался к этому документу и указал в качестве нарушения, что Участник в составе заявки предоставил копии квартальной бухгалтерской отчетности на последнюю отчетную дату (на 30 сентября 2019 г.), не подписанные руководителем организации. Считаем данное действие Заказчика нарушением требований закона «Об электронной подписи», поскольку вся заявка подается в электронном виде и подписана с помощью ЭЦП Генерального директора Шевцова Ильи Владимировича, являющегося руководителем АО «Полимер-Аппарат», а в соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ "Об электронной подписи" информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

На основании изложенного, в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", АО «Полимер-Аппарат» просит Московское УФАС России:

- признать подпункт (ж) пункта 16 части IV «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» Документации о закупке незаконным;
- Признать протокол очного заседания Конкурсной комиссии по подведению итогов закупочной процедуры №0499-ИА-19-3 от 30.12.2019 незаконным;
- выдать Заказчику предписание на устранение нарушения допущенных нарушений при проведении Закупки, путем внесения изменений в Документацию о закупке;
- обязать Заказчика провести закупочную процедуру повторно.

7. Приложения:

- Документация о закупке – 59 л;
- Протокол очного заседания Конкурсной комиссии по подведению итогов закупочной процедуры №0499-ИА-19-3 от 30.12.2019г. – 11 л.
- Устав АО «Полимер-Аппарат» - 11л;
- Протокол №4 собрания акционеров об избрании генерального директора от 10.12.2011-1л;
- Приказ о генеральном директоре №3/12к от 10.12.2011г. – 1л;
- Протокол 1/2018 от 20.12.2018 об изм. адреса – 3л;
- Лист записи в ЕГРЮЛ от 27.12.2018

Генеральный директор
АО «Полимер-Аппарат» _____ Шевцов И.В.