

Управление **Федеральной**
антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, д.
4, стр. 1

Заявитель:

Индивидуальный предприниматель
Лутцева Мария Валерьевна
ИНН 690605785608 **ОГРНИП**
322695200035401

Юридический адрес: 171988, Тверская
область, г. Бежецк, ул. Спасская, д. 35/18,
кв. 6

Телефон: +7 (999) 984-47-04

E-mail: m_luttseva@icloud.com

Заказчик:

Государственное автономное
учреждение здравоохранения г. Москвы
«Стоматологическая Поликлиника № 5
Департамента здравоохранения Города
Москвы»

ИНН 7731039704 **ОГРН** 1027739044387

Юридический адрес: 121614, г Москва,
ул. Крылатская, д. 21

Телефон: +7 (495) 415-19-35

E-mail: sp5@zdrav.mos.ru

Электронная торговая площадка:

Акционерное общество «Единая
электронная торговая площадка»

ИНН 7707704692 **ОГРН** 1097746299353

Юридический адрес: 115114, г. Москва,
ул. Кожевническая, д. 14, стр. 5

Телефон: +7 (495) 150-20-20

E-mail: info@roseltorg.ru

исх. № 1 от 02.05.2023

Жалоба
на действия заказчика при закупке товаров, работ, услуг

Заказчик проводит электронный аукцион на право заключения договора на поставку аппаратов для зуботехнических работ с коленным блоком управления. Извещение о проведении электронного аукциона было размещено 12.04.2023 года на сайте zakupki.gov.ru

(извещение № 32312282552) и на электронной торговой площадке <https://www.roseltorg.ru/> (извещение № 32312282552).

Процедура закупки проводится в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - 223-ФЗ).

Протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в процедуре 32312282552 (далее – протокол) был размещен 24.04.2023 года. В соответствии с протоколом заявка Заявителя была не допущена к участию в электронном аукционе по причине несоответствия продукции, указанной в заявке на участие в закупке, требованиям документации, а именно: в заявке отсутствуют конкретные показатели товара в пунктах 23, 24, 25 раздела «Техническая часть документации об аукционе». Показатели указаны в заявке со словом «не более», что не соответствует требованиям подпункта 3 пункта 20 раздела «II. Информационная карта (извещение) аукциона в электронной форме» документации об аукционе.

Заявитель не согласен с данным решением Заказчика, поскольку в графе «Наличие функции или предлагаемая величина параметра» Заявитель указал конкретные показатели товара:

№ п/п	Описание требований	Наличие функции или величина параметра по ТЗ	Наличие функции или предлагаемая величина параметра
23	Потребляемая мощность, не более	200 Вт	200 Вт
24	Уровень шума, не более	55 дБ	55 дБ
25	Вес, не более	4,7 кг	4,7 кг

Таким образом, в протоколе Заказчик ссылается на содержание графы «Описание требований». Данный раздел при заполнении технического предложения не изменялся. В форме, размещенной в составе закупочной документации, для заполнения со стороны участника закупки пустой оставлена именно графа «Наличие функции или предлагаемая величина параметра». В закупочной документации не содержится информации о возможности и необходимости форматирования графы «Описание требований».

При этом в иных пунктах Технического предложения (13, 20) Заказчиком приняты характеристики товара с содержанием в графе «Описание требований» слов «не более» и «не менее».

№ п/п	Описание требований	Наличие функции или величина параметра по ТЗ	Наличие функции или предлагаемая величина параметра
13	Удерживающая сила цанги не менее	3±0,5 кг	3±0,5 кг

20	Давление воздуха продувки, не более	6 бар	6 бар
----	-------------------------------------	-------	-------

В Решении Смоленского УФАС России от 28.01.2020 года по делу № 067/06/67-14/2019 отмечено следующее:

Анализ заявки Общества позволяет сделать вывод о том, что Обществом в заявке указаны конкретные характеристики/показатели и их значения предлагаемого к поставке товара, соответствующие как требованиям, установленным в документации об аукционе, и в соответствии со статьей 66 Закона, так и фактическим потребностям заказчика, отсутствуют основания для вывода о том, что сведения, указанные в заявке Общества, являются недостоверными.

Довод представителей Заказчика о том, что в заявке Общества отсутствуют конкретные показатели товара, опровергается содержанием самой заявкой Общества, в которой указаны наименования товаров и его характеристики; при этом Комиссия критично относится к доводу представителей Заказчика об их отсутствии с акцентом на наличие в заявке Общества слов "должен быть", так как не рассматривает это как законное основание для признания заявки Общества не соответствующей требованиям, установленным в документации об аукционе, фактически основанием для принятия спорного решения явилось не фактическое содержание заявки, а лишь форма представления Обществом сведения о показателях товара.

Иными словами, самой по себе форме подачи заявки заказчиком (его аукционной комиссией) придается значение большее, чем содержанию заявки (ее сути); посредством смысловой интерпретации заказчиком указанной в заявке отдельной фразы искажается смысловая нагрузка содержания заявки в целом (в единстве всех ее частей), утрачивается должное восприятие действительной воли участника аукциона, его готовности поставить заказчику продукцию, в полной мере удовлетворяющую его потребностям, в соответствии с указанными им же нормативно-техническими требованиями.

Наличие любых равновесных противоречий, возникающих при работе с закупочной документацией, является следствием действий заказчика, а, следовательно, возникшие противоречия должны трактоваться в пользу более слабой стороны правоотношений (участника закупки). Данный вывод подтверждается Постановлением Московского УФАС России от 31.10.2016 года по делу № 2-57-866/77-16.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика обязаны руководствоваться принципом информационной открытости закупки, а одной из целей регулирования 223-ФЗ является эффективное использование денежных средств. Товар российского производства, предложенный заявителем, имеет меньшую цену по сравнению с товаром иностранного производства.

Отклонение заявки по формальным основаниям не отвечает принципам закупочной деятельности, провозглашенным в части 1 статьи 3 223-ФЗ.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 6 статьи 3 223-ФЗ Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны

в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, ккупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу части 10 статьи 3 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

- осуществление заказчиком закупки с нарушением требований 223-ФЗ и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, и
- предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

Согласно части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным закон

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

ПРОШУ:

1. Рассмотреть жалобу Индивидуального предпринимателя Лутцевой Марии Валерьевны;
2. Признать жалобу Индивидуального предпринимателя Лутцевой Марии Валерьевны обоснованной;
3. Признать Государственное автономное учреждение Здравоохранения г. Москвы «Стоматологическая Поликлиника № 5 Департамента Здравоохранения Города Москвы», нарушившим часть 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
4. Выдать Государственному автономному учреждению Здравоохранения г. Москвы «Стоматологическая Поликлиника № 5 Департамента Здравоохранения Города Москвы» обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений путем отмены сформированных протоколов и возвращения закупочной процедуры на этап рассмотрения заявок.

Приложение:

1. Закупочная документация (с приложениями);
2. Заявки на участие Индивидуального предпринимателя Лутцевой Марии Валерьевны;
3. Положение о закупках Государственного автономного учреждения Здравоохранения г. Москвы «Стоматологическая Поликлиника № 5 Департамента Здравоохранения Города Москвы».

«02» мая 2023 г.

_____/ИП Лутцева М.В./

02.05.2023, 17:40

Mail.ru Письмо от aa.baranova@skbkontur.ru

Вт, 2 мая 2023 15:27

ТЕМА ПИСЬМА: Жалоба по 223-ФЗ

От: Баранова Анастасия Анатольевна <aa.baranova@skbkontur.ru>

Кому: to77@fas.gov.ru <to77@fas.gov.ru>

Добрый день!

Направляю жалобу на действия заказчика при проведении закупки по 223-ФЗ.

Анастасия Баранова
+7 982 730 00 48

-
- Provision_2023_04_19_14_58.pdf
 - Documents_32312282552.zip
 - Жалоба.docx.zip
 - 32312282552.zip

