



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-2812/2022

г. Екатеринбург

31.08.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ЕМУП «Спецавтобаза»,

— заявителя в лице ООО «ЦПР»,

рассмотрев жалобу ООО «ЦПР» с информацией о нарушении заказчиком в лице ЕМУП «Спецавтобаза», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на разработку программы производственного контроля для полигона ТБО "Северный", производственной площадки (г. Екатеринбург, ул. Посадская, 3), МСК "Широкореченский" (извещение № 32211582334) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ЦПР» (вх. № 5928-ЭП/22 от 24.08.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ЕМУП «Спецавтобаза», его комиссией Закона о закупках при проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на разработку программы производственного контроля для полигона ТБО "Северный", производственной площадки (г. Екатеринбург, ул. Посадская, 3), МСК "Широкореченский" (извещение № 32211582334), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что закупочной комиссией нарушена процедура оценки заявок на участие в закупке, так как заявке участника закупки в лице ООО «ЦПР», заявке которого присвоен номер 4, по критерию № 2.2 начислено неверное количество баллов, кроме того неверное количество баллов начислено также всем участникам закупки по критерию №2.3. Также заявитель указывает на то, что положения закупочной документации (извещения) не соответствуют требованиям действующего законодательства. Просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках ЕМУП «Спецавтобаза» (далее по тексту - Положение) утвержденного директором и размещенного в единой информационной системе 10.06.2022г. в редакции № 16.

28.07.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211582334 и закупочная документация на разработку программы производственного контроля для полигона ТБО "Северный", производственной площадки (г. Екатеринбург, ул. Посадская, 3), МСК "Широкореченский".

Начальная (максимальная) цена договора - 916 666,00 руб.

15.08.2022г. закупочной комиссией была проведена процедура по подведению итогов запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, по итогам которой составлен протокол № 2462005 от 15.08.2022г., подписанный всеми присутствующими на заседании членами комиссии.

Согласно указанному протоколу заявке участника закупки с номером 4 по критерию № 2.2 закупочной комиссией присвоено 0 баллов. Также, всем заявкам участников закупки по критерию № 2.3 присвоено по 30 баллов.

В силу п. 19.1 Положения под запросом предложений в электронной форме (далее запрос предложений) понимается форма торгов, проведение которых обеспечивается оператором электронной площадки на электронной площадке, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в ЕИС извещения и документации о проведении запроса предложений в электронной форме и победителем запроса предложений признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в закупке которого в соответствии с критериями, определенными в документации о закупке, наиболее полно соответствует требованиям документации о закупке и содержит лучшие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

- 13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;
- 14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с п. 19.4 Положения одновременно с размещением извещения о проведении запроса предложений заказчик размещает в ЕИС документацию о проведении запроса предложений, которая должна содержать информацию, установленную пунктом 19.3. настоящей главы, а также следующую информацию и документы, в том числе:

- критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке;
- порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п. 1.3 Приложения № 1 к Положению заказчик устанавливает в документации о закупке следующие критерии оценки, в том числе:

1.3.2. характеризующиеся как нестоимостные критерии оценки, в том числе:

1.3.2.2. квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, положительных отзывов контрагентов, включение в рейтинги, наличие сертификатов соответствия, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, финансовая обеспеченность участника, наличие и (или) размер страхования деятельности участника, размер страховой суммы).

В силу п. 1.6 Приложения № 1 к Положению в документации о закупке в отношении нестоимостных критериев оценки могут быть предусмотрены показатели, раскрывающие содержание нестоимостных критериев оценки и учитывающие особенности оценки закупаемых товаров, работ, услуг по нестоимостным критериям оценки.

Согласно п. 1.9 Приложения № 1 к Положению сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

В соответствии с п. 3.7 Приложения № 1 к Положению показателями нестоимостного критерия оценки «квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом договора, и деловой репутации, положительных отзывов контрагентов, включение в рейтинги, наличие сертификатов соответствия, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации, финансовая обеспеченность участника, наличие и (или) размер страхования деятельности участника, размер страховой суммы)» могут быть, в том числе:

3.7.1. квалификация трудовых ресурсов (руководителей и ключевых специалистов), предлагаемых для выполнения работ, оказания услуг;

3.7.3. обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для выполнения работ, оказания услуг;

3.7.4. обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами.

Приложением № 3 к закупочной документации заказчиком установлен порядок оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений, а именно:

Наименование Критериев, в том числе:	Обозначение	Количество присваиваем ых баллов	Значимость критерия, процент*	Коэффициент значимости критерия оценки (КЗ)
2. Квалификация участников закупки (в том числе наличие у них финансовых ресурсов, материально-технической базы, опыта работы, связанного с предметом договора, специалистов и иных работников определенного уровня), в том числе:	НЦБ	70	70	0,70
2.2. Наличие в штате участника закупки квалифицированных трудовых ресурсов (не менее 3 специалистов, имеющих высшее профессиональное образование по программам подготовки «Экология и природопользование», стаж работы по специальности не менее 1 года, имеющих сертификаты (свидетельства) об обучении по программе «Охрана атмосферного воздуха. Программные средства серии «Эколог» или аналогичным программам), планируемых к привлечению при выполнении работ по договору Подтверждается копиями дипломов, свидетельств сотрудников участника закупки, копиями штатного расписания.	НЦБ ₂	30	30	0,30

<p>2.3. Наличие у Подрядчика аккредитованной лаборатории, имеющей действующий аттестат аккредитации испытательной лаборатории (центра), с соответствующей Областью аккредитации, включающей необходимые для измерения вещества и методики, или привлеченной по договору подряда (субподряда) аккредитованной лаборатории, имеющей действующий аттестат аккредитации испытательной лаборатории (центра), с соответствующей Областью аккредитации, включающей необходимые для измерения вещества и методики.</p> <p>Подтверждается копией Аттестата аккредитации лаборатории или выпиской из национальной системы аккредитации или копией договора подряда (субподряда) и копией Аттестата аккредитации лаборатории/выпиской из национальной системы аккредитации.</p>	НЦБ ₃	10	10	0,10
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------	----	----	------

Согласно п. 2.2 Приложения № 3 к закупочной документации оценка заявок по подкритерию «Наличие в штате участника закупки квалифицированных трудовых ресурсов» (НЦБ₂) осуществляется по формуле:

$$\text{НЦБ}_2 = \text{КЗ} * 100 * \text{О}_i,$$

где:

КЗ - коэффициент значимости подкритерия (КЗ = 0,30);

О_i – значение коэффициента заявки, который равен:

О_i = 0 - в случае отсутствия в составе заявки участника документов и сведений, подтверждающих наличие в штате участника закупки не менее 3 специалистов, имеющих высшее профессиональное образование по программам подготовки «Экология и природопользование», стаж работы по специальности не менее 1 года, имеющих сертификаты (свидетельства) об обучении по программе «Охрана атмосферного воздуха. Программные средства серии «Эколог» или аналогичным программам), планируемых к привлечению при выполнении работ по договору.

О_i = 1 - в случае наличия в составе заявки участника документов и сведений, подтверждающих наличие в штате участника закупки не менее 3 специалистов, имеющих высшее профессиональное образование по программам подготовки «Экология и природопользование», стаж работы по специальности не менее 1 года, имеющих сертификаты (свидетельства) об обучении по программе «Охрана атмосферного воздуха. Программные средства серии «Эколог» или аналогичным программам), планируемых к привлечению при выполнении работ по договору.

В силу п. 2.3 Приложения № 3 к закупочной документации оценка заявок по подкритерию «Наличие у Подрядчика аккредитованной лаборатории, имеющей действующий аттестат аккредитации испытательной лаборатории» (НЦБ₃) осуществляется по формуле:

$$\text{НЦБ}_3 = \text{КЗ} * 100 * \text{Т}_i,$$

где:

КЗ - коэффициент значимости подкритерия (КЗ = 0,10);

Т_i – значение коэффициента заявки, который равен:

Т_i = 0 - в случае отсутствия в составе заявки участника документов и сведений, подтверждающих наличие у участника закупки наличие у Подрядчика аккредитованной лаборатории, имеющей действующий аттестат аккредитации испытательной лаборатории (центра), с соответствующей Областью аккредитации, включающей необходимые для измерения вещества и методики, или привлеченной по договору подряда (субподряда) аккредитованной лаборатории, имеющей действующий аттестат аккредитации испытательной лаборатории (центра), с соответствующей Областью аккредитации, включающей необходимые для измерения вещества и методики.

Т_i = 1 – в случае наличия в составе заявки участника документов и сведений, подтверждающих наличие у участника закупки наличие у Подрядчика аккредитованной лаборатории, имеющей действующий аттестат аккредитации испытательной лаборатории (центра), с соответствующей Областью аккредитации, включающей необходимые для измерения вещества и методики, или привлеченной по договору подряда (субподряда) аккредитованной лаборатории, имеющей действующий аттестат аккредитации испытательной лаборатории (центра), с соответствующей Областью аккредитации, включающей необходимые для измерения вещества и методики.

Комиссией установлено, что заявка участника закупки в лице ООО «ЦПР», которой присвоен номер 4, содержала, в том числе:

1. Дипломы, подтверждающие наличие высшего профессионального образования по программе подготовки «Экология и природопользование» у Дмитриева С.А, Меньших В.С, Шарыпкиной А.В.

2. Удостоверения о повышении квалификации по программе «Охрана атмосферного воздуха»: Дмитриева С.А., Котиной В.С., Шарыпкиной А.В.

Кроме того, заявка участника закупки в лице ООО «ЦПР» содержит штатное расписание, а также справку о трудовых ресурсах, согласно которым стаж работы у указанных сотрудников составляет:

1. Дмитриев С.А. – 3 года;
2. Котина (Меньших) В.С. – 3 года;
3. Шарыпкина А.В. – 3 года.

Таким образом, участником закупки в лице ООО «ЦПР» в составе заявки приложены документы и сведения, подтверждающие наличие в штате участника закупки 3 специалистов, имеющих высшее профессиональное образование по программам подготовки «Экология и природопользование», стаж работы по специальности не менее 1 года, имеющих сертификаты (свидетельства) об обучении по программе «Охрана атмосферного воздуха. Программные средства серии «Эколог» или аналогичным программам), планируемых к привлечению при выполнении работ по договору.

Ввиду вышеизложенного Комиссия приходит к выводу, что закупочной комиссией заказчика заявка участника закупки в лице ООО «ЦПР» по показателю № 2.2 оценена в нарушение требований ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

В данных действиях закупочной комиссии заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Кроме того, Комиссией установлено, что согласно положениям закупочной документации, а именно, Приложения № 3 к закупочной документации максимальное количество баллов по показателю № 2.3 составляет 10, вместе с тем, согласно протоколу № 2462005 от 15.08.2022г. всем участникам закупки по данному показателю закупочной комиссией присвоено 30 баллов.

Таким образом Комиссия приходит к выводу, что закупочной комиссией заказчика заявки участников закупки по показателю № 2.3 оценены в нарушение требований ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

В данных действиях закупочной комиссии заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Относительно доводов заявителя на положения закупочной документации, Комиссия сообщает следующее.

По правилам 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба может быть подана либо лицом, подавшим заявку на участие в торгах, либо лицом, не подавшим заявку на участие в торгах в случае, если обжалуется порядок размещения информации о проведении торгов либо порядок подачи заявок на участие в торгах.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных статьей 3 Закона о закупках, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случаях, установленных частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

При этом в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Из системного толкования вышеназванных норм следует, что обжаловать действия (бездействия) субъектов контроля Закона о закупках по основаниям, предусмотренным частью 10 статьи 3 Закона о закупках вправе любые лица, чьи права и законные интересы нарушены неправомерными действиями (бездействием) субъектов контроля Закона о закупках.

При этом необходимо учитывать, что согласно ч. 11 ст. 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Таким образом, жалоба на положения документации о закупке может быть направлена любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Комиссия также отмечает, что заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 ГК РФ) на все условия документации в момент подачи им заявки на участие в закупке.

При этом границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение

вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

С учетом изложенного, на основе всестороннего исследования, оценки фактических обстоятельств и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о необоснованности доводов жалобы в части обжалования положений закупочной документации.

Комиссия также отмечает, что оспариваемые Заявителем положения документации подлежали обжалованию до окончания срока подачи заявок, а именно не позднее 08.08.2022г.

В противном случае, реализация такого права за пределами окончания срока подачи заявок необоснованно затрагивает права и законные интересы иных участников закупки, которые подали заявки в соответствии с условиями документации.

Согласно статье 10 ГК РФ, не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, «действия в обход закона» с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (злоупотребление правом). Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу, что обжалование заявителем положений документации после принятия участия в самой закупочной процедуре не подлежит рассмотрению антимонопольным органом в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, так как заявитель, принимая участие в публично-правовой процедуре, в силу статьи 8 Гражданского кодекса Российской Федерации конклюдентно соглашается с ее условиями, в связи с чем презюмируется позиция участника о признании таких условий соответствующими положениям антимонопольного законодательства, в связи с чем обжалование участником закупки положений документации после окончания срока подачи заявок свидетельствует о злоупотреблении своим правом на обжалование процедуры.

Таким образом, заявитель не может обжаловать указанные действия заказчика при проведении закупки, в связи с чем у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы заявителя в части оспаривания положений документации.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ЦПР» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ЕМУП «Спецавтобаза» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. В действиях закупочной комиссии заказчика выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
4. Заказчику в лице ЕМУП «Спецавтобаза», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
5. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, осуществлявших рассмотрение и оценку заявок по закупке № 32211582334, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20 ____ г. в

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-2812/2022
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения
закупки**

г. Екатеринбург

31.08.2022 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов на основании решения № 066/01/18.1-2812/2022 от 31.08.2022г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ЕМУП «Спецавтобаза», закупочной комиссии **в срок до 09 сентября 2022 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-2812/2022 от 31.08.2022г., путем отзыва карточки договора, если таковая была направлена, отмены итогового протокола, составленного в ходе проведения закупки (извещение № 32211582334), оценки заявок участников закупки повторно с учетом требований Закона о закупках, Положения, завершения процедуры в соответствии с требованиями действующего законодательства.

2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице ЕМУП «Спецавтобаза» **в срок до 16 сентября 2022 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: to66@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.