



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
(ФАС России)**

**УПРАВЛЕНИЕ
ПО КАМЧАТСКОМУ КРАЮ**

Ленинградская ул., д. 90,
Петропавловск-Камчатский, 683003

Тел./факс (4152) 42-58-74

Эл. почта: to41@fas.gov.ru

45 10 2019 № 3366/06

На № _____ от _____

Заказчик:

КГКУ «Центр занятости населения
города Петропавловска-Камчатского»
ул. Пограничная, д. 42/1,
г. Петропавловск-Камчатский, 683032

Заявитель:

ИП Пигарев Н.Е.
ул. 5-я Магистральная, д. 20, кв. 69,
г. Москва, 123007

РЕШЕНИЕ

по делу № 041/06/64-339/2019

25 октября 2019 г.

г. Петропавловск-Камчатский

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе: председателя Комиссии – руководителя управления Старкова Г.Л., членов Комиссии:

начальника отдела антимонопольного контроля и закупок Парфирьевой С.Н., главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и закупок Ермоловой О.В.,

в присутствии представителей:

- заказчика – краевого государственного казенного учреждения «Центр занятости населения города Петропавловска-Камчатского» (далее – Заказчик): Шишко Е.А. (по доверенности от 30.05.2019 № 95), Данилова И.В. (по доверенности от 25.10.2019 № 01-18/1456),

- заявителя – индивидуального предпринимателя Пигарева Николая Егоровича (далее – Заявитель, ИП Пигарев Н.Е.): Терентьева А.Е. (по доверенности от 18.09.2019 № 03/19),

рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при определении исполнителя путем электронного аукциона (далее – ЭА) на оказание услуг по организации и проведению выставочно-претензионного мероприятия – ярмарка вакансий рабочих мест в рамках реализации государственной программы Камчатского края. «Содействие занятости населения Камчатского края» (закупка № 0338200010319000107), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о

контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Заказчиком начата процедура определения исполнителя путем ЭА на оказание услуг по организации и проведению выставочно-претензионного мероприятия – ярмарка вакансий рабочих мест в рамках реализации государственной программы Камчатского края. «Содействие занятости населения Камчатского края» (закупка № 0338200010319000107) (далее – Закупка); начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 500 000,00 рублей. Извещение и документация о Закупке размещены в единой информационной системе (далее – ЕИС) 11.10.2019.

18.10.2019 в Камчатское УФАС России поступила жалоба Заявителя о том, что им были направлены Заказчику три запроса о даче разъяснений положений документации об ЭА. На данные запросы Заказчик разместил в ЕИС отписки, а не разъяснения к положению документации об ЭА, которые фактически ничего не разъясняют.

Кроме того, из трех отправленных Заявителем Заказчику запросов о даче разъяснений положений документации об ЭА, на запрос № 2 Заказчик разъяснение не опубликовал.

На рассмотрение дела № 041/06/64-339/2019 от 25.10.2019 Заявителем были представлены дополнения к жалобе от 22.10.2019, в которых он обжаловал положения документации об ЭА.

В соответствии с частью 3 статьи 105 Закона о контрактной системе *жалоба на положения документации о закупке, извещения о проведении запроса котировок может быть подана любым участником закупки до окончания установленного срока подачи заявок.*

Согласно извещению о проведении ЭА дата окончания срока подачи заявок на участие в ЭА 18.10.2019, поэтому доводы, изложенные в дополнении к жалобе от 18.10.2019, не рассматриваются.

Заказчик в письме от 22.10.2019 № 01-18/-1448 представил следующие возражения на доводы жалобы.

Заказчик считает, что вполне понятно ответил участнику Закупки на запросы о даче разъяснений положений документации об ЭА

Что касается запроса разъяснений положений документации об ЭА от 14.10.2019 № 799438 (№ 2), то Заказчик на него опубликовал разъяснения в соответствии с законодательством о контрактной системе, но приложил ошибочно не тот файл.

ИП Пигарев Н.Е. признан победителем Закупки и все вопросы, касающиеся исполнения контракта, он может обсудить с Заказчиком.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с частью 3 статьи 65 Закона о контрактной системе любой участник ЭА, зарегистрированный в ЕИС и аккредитованный на электронной площадке, вправе направить с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе. При этом участник такого аукциона вправе направить не более чем три запроса о даче разъяснений положений данной документации в отношении одного такого аукциона. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса он направляется оператором электронной площадки заказчику.

Согласно части 4 статьи 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки указанного в части 3 данной статьи запроса заказчик размещает в ЕИС разъяснения положений документации об ЭА с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Из сведений, размещенных в ЕИС, Заказчику поступили запросы о даче разъяснений положений документации об ЭА: 14.10.2019 (два запроса) и 15.10.2019 (один запрос).

16.10.2019 и 17.10.2019 Заказчик разместил в ЕИС разъяснения положений документации об ЭА в соответствии с порядком, установленным частью 4 статьи 65 Закона о контрактной системе.

Довод Заявителя о том, что размещенные Заказчиком разъяснения на его запрос от 14.10.2019 являлись непреодолимыми обстоятельствами для участия в Закупке, Комиссия признает необоснованным, поскольку Заявитель подал заявку на участие в Закупке, в которой выразил согласие на оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об ЭА, и стал победителем данной Закупки.

2. Согласно пункту 10 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об ЭА наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, *должна содержать информацию о контрактной службе, контрактном управляющем, ответственных за заключение контракта*, срок, в течение которого победитель такого аукциона или иной участник, с которым заключается контракт при уклонении победителя такого аукциона от заключения контракта, должен подписать контракт, условия признания победителя такого аукциона или иного участника такого аукциона уклонившимися от заключения контракта.

В подпункте 13.1 пункта 13 документации об ЭА Заказчик указал информацию о работнике контрактной службы, ответственном за заключение контракта – Шишко Евгений Алексеевич.

Информацию о контрактной службе, контрактном управляющем, ответственных за заключение контракта, извещение о проведении ЭА и документация об ЭА не содержат, в нарушение **пункта 10 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе**.

3. В соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в ЭА должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям,

установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 данного Федерального закона, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 данного Федерального закона (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Статьей 31 Закона о контрактной системе установлены единые требования к участникам закупки, в том числе:

- в пункте 10 части 1 данной статьи установлено, что: «участник закупки не является офшорной компанией»;

- в пункте 11 части 1 данной статьи установлено: «отсутствие у участника закупки ограничений для участия в закупках, установленных законодательством Российской Федерации»;

- в части 1.1 – требование, которое заказчик вправе установить: об отсутствии в предусмотренном данным Федеральным законом реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях, о членах коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника закупки - юридического лица.

Таким образом, требование о предоставлении декларации о соответствии участника закупки требованию, установленному пунктом 10, 11 части 1, части 1.1 статьи 31 Закона о контрактной системе, не предусмотрено пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Согласно части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе требовать от участника ЭА предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 или 3.1 и 5 данной статьи документов и информации, не допускается.

Заказчик в пункте 4.2 документации об ЭА установил, что вторая часть заявки на участие в ЭА должна содержать: *«Декларацию о соответствии участника закупки требованиям, установленным пунктами 11.2 – 11.9 части 11 настоящей документации».*

В пункте 4.3 документации об ЭА «Инструкция по заполнению заявки» Заказчик установил, что: *«Участник обязан задекларировать в заявке на участие в электронном аукционе свое соответствие требованиям, установленным пунктами 11.2 – 11.10 части 11 настоящей документации».*

При этом, в пункте 11 документации об ЭА установлено:

- в подпункте 11.8 *«Отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»;*

- в подпункте 11.9 *«Участник закупки не является офшорной компанией»;*

- в подпункте 11.10 *«Отсутствие у участника электронного аукциона ограничений для участия в закупках, установленных законодательством Российской Федерации».*

Таким образом, Заказчик, потребовав от участников ЭА декларацию: об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков; о том, что они не являются офшорной компанией; об отсутствии у участника электронного аукциона ограничений для участия в закупках, не предусмотренных пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, тем самым **нарушил часть 6 статьи 66 Закона о контрактной системе.**

Выявленные нарушения не повлияли на результат определения исполнителя.

Данные нарушения содержат признаки административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

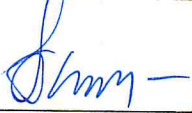
На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушения пункта 10 части 1 статьи 64, части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе.
3. Предписание не выдавать в связи с тем, что выявленные нарушения не повлияло на результат определения исполнителя по Закупке.
4. Передать материалы дела о выявленных нарушениях должностному лицу, уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях, для возбуждения административного производства в отношении должностного лица Заказчика.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:  Г.Л. Старков

Члены комиссии:  С.Н. Парфирьева

 О.В. Ермолова