

Управление Федеральной антимонопольной
службы по Москве

Е-mail: to77@fas.gov.ru

Жалоба на конкурсную документацию

Номер извещения	32110605589
Заказчик	ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ (Заказчик)
Почтовый адрес	
Адрес местонахождения Заказчика	
Ответственное должностное лицо	
Адрес электронной почты	
Номер контактного телефона	
Описание объекта закупки:	Выполнение работ по текущему ремонту в ГБУЗ «» по адресу:
НМЦК	

Заявитель обращается с жалобой на следующие нарушения Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 08 июля 2011г. №223-ФЗ и 135-ФЗ «О защите конкуренции», допущенные Заказчиком при подготовке конкурсной документации:

Довод

Значимость каждого критерия, устанавливаются Постановлением Правительства Российской Федерации от 28.11.2013 № 1085 «Об утверждении Правил оценки заявок, окончательных предложений участников закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Правила).

При этом, согласно пункту 3 Правил «оценка» - процесс выявления в соответствии с условиями определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) по критериям оценки и в порядке, установленном в документации о закупке в соответствии с требованиями настоящих Правил, лучших условий исполнения контракта, указанных в заявках (предложениях) участников закупки, которые не были отклонены.

Согласно Конкурсной документации по Критерию оценки №2.2:

без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника (оценивается суммарный объем выполненных работ сопоставимого характера, исчисляемый в рублях).

Согласно письму Минэкономразвития России от 19.08.2016 № Д28и-2196, Постановления Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 августа 2019 г. № 17АП-8046/19 полное исполнение сторонами взятых на себя обязательств по контракту включает в себя приемку поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги (их результатов) и оплату заказчиком поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги (их результатов).

Требование о предоставлении исполненных контрактов (договоров) **без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора), является ограничивающим, поскольку не позволяет выявить лучшее условие исполнения контракта и объективно сопоставить предложения участников конкурса.**

Кроме того Законодательство не требует в качестве подтверждения опыта контракты исполненные без нарушения сроков (иначе это привело бы к ограничению конкуренции).

По контрактам и договорам может вестись судебно-претензионная работа (например Подрядчик у Заказчика может отсудит неправомерно удержанную неустойку (пени, штрафы) и т.д.). Предоставление исполненных контрактов (договоров) без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора), представленного участником к оценке, не является надлежащим подтверждением отсутствия у участника закупки опыта, соответствующего объекту закупки и ограничивает возможность таким участникам закупки получить максимальное количество баллов.

Таким образом, Заказчик нарушил требования закона о защите конкуренции.

Данный довод подтверждается решением Центрального Аппарата ФАС России по делу №20/44/99/279 от 13.12.2020 г.

В соответствии со ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» прошу антимонопольный орган, до рассмотрения жалобы Заявителя, направить заказчику и его специализированной организации уведомления, предусмотренные частью 11 статьи 18.1 указанного закона, о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии по существу. В уведомлении прошу указать, что в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов, которому в порядке, установленном частью 11 статьи 18.1 закона о защите конкуренции, направлено уведомление, не вправе заключать

договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного настоящим пунктом, является ничтожным.

При вынесении решения по жалобе Заявителя, доводы которого антимонопольным органом признаны обоснованными, комиссия на основании части 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» разрешает вопрос о возможности выдачи предписания.

Приложение:

- 1) Приказ о назначении генерального директора.

На основании изложенного, руководствуясь статьями Закона 223-ФЗ, 135-ФЗ, прошу контролирующий орган:

- Прошу признать жалобу обоснованной.
- Провести внеплановую проверку осуществления закупки.
- Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации: путем внесения изменений в документацию об конкурсе в электронной форме.