

Мурзин

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Тамбовской области
392000, город Тамбов, ул. Державина, 1.

Заявитель:

Савинова Алла Валерьевна
ИНН 342899021444
119530, г. Москва, Аминьевское шоссе, д.17 кв.104.

Заинтересованное лицо:

Конкурсный управляющий
ООО «ЯМАЛГАЗРЕМОНТ»
Савинов Роман Петрович
ИНН 342005130506, СНИЛС 058-952-618 09
392000, обл Тамбовская, г Тамбов, а/я 55 тел:
+7(4752)55-82-25 эл. почта: info@bankrot-prof.ru
член Ассоциации ВАУ "Достояние" (ИНН
7811290230, ОГРН 1117800013000, адрес: 196191, г.
Санкт-Петербург, пл. Конституции, д. 7, офис 524)

Жалоба на действия организатора торгов (конкурсного управляющего).

Решением Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-213256/18- 187-274 «Б» от 18.09.2019 г. ООО «ЯМАЛГАЗРЕМОНТ» (адрес: 123181, г. Москва, Неманский проезд, д. 4, к. 2 кв. 29 ИНН 7734728029, ОГРН 1147746776407) признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыто конкурсное производство. Этим же решением конкурсным управляющим утвержден Савинов Роман Петрович.

08.09.2021г. конкурсный управляющий, действующий как организатор торгов, объявил о проведении торгов в форме публичного предложения.

Лот № 1 - право требования к ООО «Нефтесервисная компания Технология» ИНН 7736285453 в размере 4 739 810,63 рублей.

Период приема заявок определен как с 00.00. 12.09.2021г. по 00.00. 21.11.2021г.

Порядок и время приема предложений о цене определены в п. 6 прил. №1 к приказу Минэкономразвития от 23.07.15 г. № 495.

Прием заявок на участие в торгах осуществляется по адресу: <https://www.m-ets.ru/>

Согласно публикации, размещенной конкурсным управляющим на ЕФРСБ начальная цена лота № 1 составляет 148 175,10 руб., Шаг аукциона: 10,00 % Задаток: 10,00 % Цена продажи имущества снижается на 10 % от начальной продажной цены имущества каждые 7 календарных дней. Минимальная цена продажи имущества/лота – цена отсечения составляет 14 817,51 руб.

Заявитель подала заявку на участие в торгах 06.11.2021г., оплатила задаток, направила договор о задатке от 06.11.2021г. организатору торгов. Сумма предложения составила 58 000 руб.

08.11.2021г. организатор торгов разместил публикацию об отмене торгов, указав два основания для отмены торгов:

1. 27.09.2021 г. в отношении ООО «Нефтесервисная компания Технология», введена процедура наблюдения, указанная информация по мнению конкурсного управляющего отсутствовала на момент объявления торгов и повлекла существенное изменение характеристик лота.

2. В адрес конкурсного управляющего поступило обращение конкурсного кредитора о передаче реализуемой задолженности посредством отступного.

Заявитель полагает, что организатор торгов нарушил положения ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 17.02.2021) "О защите конкуренции" и п.4 ст.448 ГК РФ исходя из следующего.

Согласно п.1 ст. 17 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: пп. 3 нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

8462
22 11 21

№ 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту – Закон о банкротстве) не устанавливается императивный запрет конкурсному управляющему на обращение с заявлением об отмене торгов в ходе банкротства, поэтому к спорной ситуации по аналогии подлежат применению общие нормы, регламентирующие порядок отказа от проведения аукциона, закрепленные в п. 4 ст. 448 ГК РФ.

Согласно которой, если иное не предусмотрено в законе или в извещении о проведении торгов, организатор открытых торгов, опубликовавший извещение, вправе отказаться от проведения аукциона в любое время, но не позднее, чем за три дня до наступления даты его проведения, а от проведения конкурса - не позднее, чем за тридцать дней до его проведения. В случае, если организатор открытых торгов отказался от их проведения с нарушением указанных сроков, он обязан возместить участникам понесенный ими реальный ущерб.

Таким образом, приведенная норма права ставит саму по себе возможность организатора торгов отказаться от их проведения в зависимости от срока осуществления им такого отказа. Указанное обстоятельство свидетельствует о том, что организатор торгов вправе отказаться от их проведения только в случае соблюдения им законодательно отведенного срока. Суть аукциона (конкурса) заключается в сравнении заявок участников, которое происходит в день проведения аукциона (конкурса), и до даты его проведения никто из участников аукциона (конкурса) не может достоверно предполагать его результат, ибо заявку с наилучшими условиями могут подать в последний день перед проведением аукциона (конкурса), а реализация имущества посредством публичного предложения основана на ином принципе - претендент, подавший соответствующую заявку, может считать себя победителем.

Соответственно, нормы статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации о праве организатора торгов на отказ от их проведения должны применяться с учетом специфики конкретной формы торгов. В отношении аукциона или конкурса дата их проведения заранее известна и до этой даты никто из участников торгов не может достоверно прогнозировать результат. В отношении публичного предложения дата окончания торгов фактически определяется датой поступления первой соответствующей заявки и не является заранее известной, при этом подавшее первым заявку лицо может считать себя победителем торгов.

С учетом изложенного, отказ организатора торгов от проведения торгов может иметь место в случае проведения аукциона или конкурса в соответствии со статьей 448 Гражданского кодекса Российской Федерации. Поскольку продажа посредством публичного предложения не имеет заранее определенную дату окончания торгов, по смыслу статьи 448 Кодекса отказ от проведения публичного предложения может иметь место только до даты поступления первой заявки, соответствующей условиям проведения торгов, в разумный срок, необходимый торгующей организации для прекращения торгов. Иной подход приведет к возможности организатора публичного предложения произвольно отказывать победителю торгов, что противоречит существу торгов (продавцу юридически безразлична личность покупателя, значение имеют только предложенные покупателем условия, оказание предпочтения кому-либо на торгах недопустимо).

Несмотря на то, что изложенное является самостоятельным и достаточным основанием для признания действий организатора торгов незаконными, считаем необходимым обратить внимание на несостоятельность аргументов, приведенных организатором торгов, в качестве оснований для их отмены.

А именно:

Заявителем по делу о банкротстве ООО «Нефтесервисная компания Технология» является непосредственно ООО «ЯМАЛГАЗРЕМОНТ» Дело № А40-19237/20-78-37 «Б» заявление принято к производству 26.03.2020г. Определением Арбитражного суда г. Москвы от 03.09.2020 заявление ООО «ЯМАЛГАЗРЕМОНТ» о признании ООО «Нефтесервисная компания Технология» несостоятельным (банкротом) оставлено без рассмотрения. Постановлением Девятого Арбитражного Апелляционного суда от 13.11.2020 г. определение Арбитражного суда города Москвы от 03.09.2020г. по делу № А40-19237/20-78-37 «Б» отменено. Вопрос направлен на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы. Конкурсным кредитором ООО «ЯМАЛГАЗРЕМОНТ» ООО «Новый Бизнес» в материалы дела представлено согласие на финансирование расходов по делу о банкротстве ООО «Нефтесервисная компания Технология» (ИНН 7736285453, ОГРН 5167746440406). (Определение Арбитражного суда города Москвы от 27.09.2021г. о введении наблюдения).

Из изложенного следует, что конкурсный управляющий ООО «ЯМАЛГАЗРЕМОНТ» знал и предпринимал активные действия направленные на введение наблюдения в отношении ООО «Нефтесервисная компания Технологии»

На основании п.1 ст.142.1 Закона о банкротстве погашение требований кредиторов путем предоставления отступного допускается только в отношении имущества должника - юридического лица, не проданного или не переданного в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, при отсутствии непогашенных требований, относящихся к текущим платежам, требований первой или второй очереди.

Конкурсный управляющий совершил действия, направленные на отмену торгов, после того как они фактически завершились, не приняв во внимание факт поступления заявки и наличие реального покупателя. Следовательно, при законных действиях организатора торгов по подведению итогов и заключению договора с победителем торгов имущество было бы реализовано.

Учитывая вышеизложенное, руководствуясь ст. ст.17, 39, 41 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 17.02.2021) "О защите конкуренции"

ПРОШУ:

1. Признать действия организатора торгов Сидурова Романа Петровича по отмене торгов по лоту № 1 - право требования к ООО «Нефтесервисная компания Технологии» ИНН 7736285453 в размере 4739810,63 рублей совершенными в нарушение ст. 17 Закона о защите конкуренции.
2. Обязать организатора торгов Сидурова Романа Петровича подвести итоги торгов по лоту № 1 - право требования к ООО «Нефтесервисная компания Технологии» ИНН 7736285453 в размере 4739810,63 рублей подвести итоги торгов и заключить договор с победителем торгов.

Приложение в копиях:

1. Решение Арбитражного суда города Москвы № А40-213256/18 от 18.09.2019г.;
2. Screenshot страницы торгов № 72737-ОТПП-1 на сайте <https://fedresurs.ru>;
3. Паспорт Мандриной А.В.;
4. Договор о задатке от 06.11.2021г.;
5. Мемориальный ордер № 3428783734 от 06.11.2021г.
6. Доказательство направления заявки на участие;
7. Screenshot сообщения № 7282214 от 08.09.2021г. на сайте <https://fedresurs.ru>;
8. Решение об отмене торгов;
9. Определение Арбитражного суда города Москвы от 27.09.2021г. дело № А40-19237/20;
10. Доказательство направления жалобы конкурсному управляющему.



12. 11. 2021

