



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-721/2023

г. Екатеринбург

16.03.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАУЗ СО «ГКБ № 40», — *

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО «ВИННЕР», уведомленного надлежащим образом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «ВИННЕР» (вх. № 4859-ЭП/23 от 07.03.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «ГКБ № 40» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме на поставку полиграфической продукции: бланки, журналы, рецепты, карты медицинского назначения (извещение № 32312126431) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ВИННЕР» (вх. № 4859-ЭП/23 от 07.03.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУЗ СО «ГКБ № 40» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении процедуры запроса котировок в электронной форме на поставку полиграфической продукции: бланки, журналы, рецепты, карты медицинского назначения (извещение № 32312126431), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчик неправомерно отклонил заявку общества от участия в процедуре запроса котировок в электронной форме по причине несоответствия ее требованиям извещения, а также ссылается на то обстоятельство, что из содержания итогового протокола не следует, по каким критериям заказчиком был определен победитель закупки.

Представитель заказчика с доводами, изложенными в жалобе, не согласился; просил признать её необоснованной.

Заслушав доводы представителя заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления

в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом заседания Наблюдательного совета ГАУЗ СО «ГКБ № 40» (протокол № 31 от 23.01.2023г.) и размещенное на сайте в единой информационной системе в сфере закупок в версии № 24 от 24.01.2023г.

21.02.2023г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении процедуры запроса котировок в электронной форме № 32312126431 на поставку полиграфической продукции: бланки, журналы, рецепты, карты медицинского назначения.

Начальная (максимальная) цена договора 3 000 000, 00 руб.

03.03.2023г. состоялась процедура подведения итогов запроса котировок № ЗП3021339, по итогам которой составлен Протокол № ЗП3021339 от 03.03.2023г., подписанный присутствующими членами и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 03.03.2023г.

Согласно Протоколу № ЗП3021339 от 03.03.2023г. заявка с идентификационным номером № 190788 (ООО «ВИННЕР») была отклонена заказчиком на основании *ее несоответствия требованиям извещения: «Участник закупки отклонен, т.к. при подаче ценового предложения и цены договора указал цену за единицу печатной продукции, а не за полный объем количества товаров соответствии с техническим заданием, указанным в приложении № 1 к запросу котировок».*

Заявитель, не согласившись с принятым заказчиком решением, в своей жалобе указал, что в приложении № 1 к извещению о проведении запроса котировок в электронной форме нет указания на то, что участник закупки на площадке строке «Цена предложения в валюте начальной цены договора с НДС» должен был указать начально (максимальную) цену договора (цена лота). Кроме того, указывает, что котировочная заявка было подана по форме, установленной заказчиком.

Возражая относительно первого довода жалобы, представитель заказчика пояснил, что заявителем при заполнении цены договора на ЭТП была совершена ошибка: в графе «цена договора» указана сумма 15 542,09 руб.(пятнадцать тысяч пятьсот сорок два рубля 09 копеек), а не цена на общую сумму договора 3 000 000,00 (три

миллиона рублей 00 копеек), в следствии чего договор возможно заключить только на сумму 15 542,09 руб (пятнадцать тысяч пятьсот сорок два рубля 09 копеек), и соответственно сделать поставку на эту же сумму.

В соответствии с п.п. 3, 5, 9 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости);

5) сведения о начальной (максимальной) цене договора, либо формула цены и максимальное значение цены договора, либо цена единицы товара, работы, услуги и максимальное значение цены договора;

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

Заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика (ч. 10 ст. 3.2 Закона о закупках).

Извещение о проведении запроса котировок, запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее в целях глав 28-30 настоящего положения – запрос котировок), помимо информации, указанной в пункте 78 настоящего положения, содержит следующие сведения:

1) форму заявки на участие в запросе котировок (пп. 1 п. 184 Положения о закупках).

Согласно пп. 2 п. 187 Положения о закупках заявка на участие в запросе котировок должна содержать помимо сведений и документов, предусмотренных в пункте 92 настоящего положения, следующее:

2) цену товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и иные обязательные платежи).

Комиссия в срок, не превышающий пять дней, следующих за днем окончания срока подачи заявок на участие в запросе котировок, рассматривает заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (п. 191 Положения о закупках).

Комиссией установлено, что наименованием объекта закупки является «поставка полиграфической продукции: бланки, журналы, рецепты, карты медицинского назначения» (приложение № 1 к запросу котировок в электронной форме).

Количество поставляемых товаров определяется согласно приложению №1 к техническому заданию (п. 2 технического задания извещения).

Начальная (максимальная) цена договора (далее Н(М)ЦД), начальная максимальная цена за единицу печатной продукции составляет 3 000 000 (три миллиона) рублей 00 копеек. **При этом, цена договора является окончательной, не подлежит изменению в соответствии с условиями договора.** Н(М)Ц за единицу печатной продукции определена методом сопоставимых рыночных цен (анализ рынка) и составляет 22 258,82 (приложение № 1 к запросу котировок в электронной форме).

Форма котировочной заявки установлена заказчиком в извещении и имеет следующий вид:

«1. Изучив техническое задание на право заключения договора на (указывается наименование предмета поставки), _____ (указывается наименование участника размещения заказа) _____ в лице, _____ (указывается наименование должности, Ф.И.О. руководителя, уполномоченного лица для юридического лица) _____, действующего (ей) на основании _____, сообщает о согласии исполнить условия договора.

2. _____ (указывается наименование участника размещения заказа) _____ **предлагает поставить товары по цене _____ руб. на общую сумму _____ (сумма прописью), в том числе НДС, расходы на доставку <...>».**

Изучив состав заявки заявителя жалобы, Комиссией было установлено, что котировочная заявка общества была составлена в полном соответствии с утвержденной заказчиком формой, которая была размещена в составе извещения о проведении запроса котировок в электронной форме.

При этом, согласно предоставленными представителем заказчика, оператором ЭТП скриншотами личного кабинета ЭТП следует, что при заполнении на сайте оператора электронной торговой площадки графы «Цена предложения в валюте начальной цены договора с НДС» заявителем указана цена за единицу печатной продукции, а не начальная (максимальная) цена договора, которая в силу требований извещения является окончательной, не подлежит изменению в соответствии с условиями договора.

Ввиду чего, указанный довод жалобы был признан Комиссией необоснованным.

В соответствии со вторым доводом жалобы заявитель считает, что из содержания итогового протокола не следует, на каком основании заказчиком был выбран победитель закупки, поскольку участники, чьи заявки были признаны соответствующими и допущены до участия в процедуре запроса котировок в электронной форме, подали одинаковое ценовое предложение.

Перечень информации, которая должна содержаться в протоколе, составленном по итогам конкурентной закупки, определен в ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках.

На основании результатов рассмотрения заявок на участие в запросе котировок комиссией принимается решение о признании заявок на участие в запросе котировок соответствующими требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или об отклонении заявок на участие в запросе котировок, а также оформляет протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок, который содержит информацию, указанную в пункте 95 настоящего положения, и подписывается всеми присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещается заказчиком в ЕИС, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом № 223-ФЗ, на электронной площадке в срок, указанный в пункте 96 настоящего положения (п. 193 Положения о закупках).

Протокол, составляемый по итогам конкурентной закупки, в том числе протокол рассмотрения единственной заявки на участие в конкурентной закупке, подписывается всеми присутствующими членами комиссии и должен содержать сведения, определенные в п. 95 Положения о закупках.

Проанализировав содержание Протокола № ЗП3021339 от 03.03.2023г., Комиссией было установлено его полное соответствие требованиям ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках.

Кроме того, Комиссия дополнительно сообщает, что в соответствии с п. 4 ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках, в случае, если в нескольких заявках на участие в закупке, окончательных предложениях содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, окончательному предложению, которые поступили ранее других заявок на участие в закупке, окончательных предложений, содержащих такие же условия.

Таким образом, при изложенных обстоятельствах, данный довод жалобы заявителя был признан необоснованным.

Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ВИННЕР» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ГАУЗ СО «ГКБ № 40» нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ГАУЗ СО «ГКБ № 40», оператору электронной торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

*