

Исх. № 394 от 27.08.2021 г

Руководителю
Управления Федеральной антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу
Адрес: 199004, Санкт-Петербург, 4-я линия В.О., д.13.,
E-mail: to78@fas.gov.ru

Жалоба

на действия Заказчика при проведении Конкурса в электронной форме, Участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства, Номер процедуры на <http://utp.sberbank-ast.ru> СЗБ2021-0136(КОМСП), Номер процедуры в ЕИС 32110580122, ЗП – 8100062339 (КОМПЛЕКСНОЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ОБЪЕКТОВ). Закупка проводится в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), и в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 11 декабря 2014 г. N 1352 "Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Постановление)

Наименование организатора:

ИНН Организатора 7707083893

КПП Организатора 784243001

ОГРН организатора 1027700132195

ИКО Организатора 57707083893773601001

Наименование Организатора Северо-Западный банк ПАО Сбербанк

Место нахождения (юридический адрес) 117997, Россия, Г. Москва, г. Москва, ул. Вавилова, д. 19

Почтовый адрес (фактический адрес) 191124, Россия, Г. Санкт-Петербург, Санкт-Петербург, Красного Текстильщика, д. 2

Электронная почта представителя Fedotovskaya.I.V@sberbank.ru

Номер контактного телефона 8-800-707-0070, доб. 6099-6897

Контактное лицо Федотовская Ирина Викторовна

Наименование Заказчика:

ИНН Организатора 7707083893

КПП Организатора 784243001

ОГРН организатора 1027700132195

ИКО Организатора 57707083893773601001

Наименование Организатора Северо-Западный банк ПАО Сбербанк

Место нахождения (юридический адрес) 117997, Россия, Г. Москва, г. Москва, ул. Вавилова, д. 19

Почтовый адрес (фактический адрес) 191124, Россия, Г. Санкт-Петербург, Санкт-Петербург, Красного Текстильщика, д. 2

Электронная почта представителя Заказчика Fedotovskaya.I.V@sberbank.ru

Номер контактного телефона 8-800-707-0070, доб. 6099-6897

Контактное лицо Федотовская Ирина Викторовна

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью Производственно-техническая компания «Альянс»

ИНН 7204100694, КПП 720301001, ОГРН 1067203320843

Местонахождение: 625000, Россия, Тюменская область, г. Тюмень, ул. Герцена, д.72, оф. 500

Почтовый адрес: 625000, Россия, Тюменская область, г. Тюмень, а/я 1216.

Адрес электронной почты: zakupki@ptkalyans.ru

Контактное лицо: Гореликов Арсений Геннадьевич

Номер контактного телефона: +7 982 912 82 46

Указание на обжалуемую закупку

Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа www.zakupki.gov.ru

Номер извещения № 32110580122

Наименование закупки ЗП – 8100062339 (КОМПЛЕКСНОЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ОБЪЕКТОВ)

Дата опубликования извещения о проведении открытого аукциона 24.08.2021

Дата окончания подачи заявок 08.09.2021 в 18:00 (МСК)

Дата подведения итогов 13.10.2021

Начальная (максимальная) цена договора 90 724 192 (девятьюстами миллионными семьюстами двадцать четыре тысячи сто девятьюстами два) рублями 20 копеек

ОБЖАЛУЕМЫЕ ДЕЙСТВИЯ:

Заказчиком установлен некорректный порядок и критерии оценки заявок Участников закупки.

СУТЬ ОБЖАЛУЕМЫХ ДЕЙСТВИЙ И ДОВОДЫ:

Заявитель считает, что Заказчиком установлен некорректный порядок и критерии оценки заявок Участников закупки и действия Заказчика противоречат требованиям п.2. ч.1. ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ и п.2. ч.1. ст.17 Федерального закона 26.07.2006 N 135-ФЗ.

Далее для удобства восприятия информация разбита на части.

1. Изучив документацию, Участник обнаружил, что Заказчик установил критерии D требование о территориальной принадлежности применительно к опыту оказания аналогичных услуг, что является протекционизмом (необоснованного предоставления преимущества) в пользу Участников, ранее оказывающих услуги на территории г. Калининград и Калининградской области, а именно к победителю предыдущего конкурса (текущему подрядчику) и таким образом

ограничивая конкуренцию и ограничивая в правах Участников не имеющих опыта оказания услуг на указанной территории.

При этом сообщаю, что опыт оказания услуг по КТО ИСЖ однороден на все территории РФ, регламентируется одними и теми же законами и не отличается в зависимости от региона. Нет оснований полагать, что опыт оказания услуг по КТО ИСЖ на территории г. Калининград и Калининградской области имеет какие-то отличия от такого же опыта на прочих территориях РФ.

Критерий D имеет вес 20%, что является значительным, практически полностью сводит к нулю шанс победы и смысл участия Участников, имеющих аналогичный опыт оказания услуг в прочих регионах РФ. По логике Заказчика Участник, имеющий релевантный опыт на территории любого другого субъекта РФ, не должен получить 20% баллов.

Очевидно, что Заказчик указал именно такой порядок оценки заявок с целью ограничить конкуренцию и необоснованно предоставить преимущество конкретному Участнику, обладающему «необходимы» опытом. Что в свою очередь является ограничением конкуренции и нарушением п.2. ч.1. ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ и п.2. ч.1. ст.17 Федерального закона 26.07.2006 N 135-ФЗ.

2. По критерию E Заказчик будет оценивать: «Наличие собственной электролаборатории на территории г. Калининград», при этом не указано каким образом подтверждается нахождение лаборатории на территории г. Калининград.

Прошу учесть, что электротехническая лаборатория — это не физический объект и он его месторасположение на определено в пространстве. Свидетельство о регистрации электротехнической лаборатории не содержит информации о местонахождении «лаборатории», в свидетельстве о регистрации указывается наименование и адрес местонахождения заявителя, то есть юридический адрес лица, аккредитованного в качестве электротехнической лаборатории.

При этом электротехническая лаборатория — это набор измерительных инструментов, приборов, методической документации и обученный квалифицированный персонал. Все перечисленное составляющее электротехническую лабораторию перемещается в пространстве и не имеет привязки к местоположению. При проведении измерений сотрудники лаборатории, укомплектованные оборудованием, выезжают по адресу нахождения объекта Заказчика и проводят измерения.

Таким образом указание в качестве одного из критериев «Наличие собственной электролаборатории на территории г. Калининград» является невыполнимым, абсурдным и противоречащим законодательству.

Поскольку Заказчиком не указан порядок определения территориальной принадлежности лаборатории, можно допустить, что Заказчик будет оценивать территориальную принадлежность лаборатории по указанному в свидетельстве о регистрации юридическому адресу Участника, и таким образом Участнику с адресом регистрации в г. Калининград будет дано необоснованное преимущество. Что в свою очередь является ограничением конкуренции и нарушением п.2. ч.1. ст.3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ и п.2. ч.1. ст.17 Федерального закона 26.07.2006 N 135-ФЗ. Мы считаем, что допустимо указать критерий E, как «Наличие собственной электролаборатории».

3. В методике оценке по критерию D указано:

«D – балл наличия опыта оказания услуг (Сведения по Форме Приложения 1.1. настоящего раздела с приложением договоров и актов оказанных услуг):

- Отсутствие подтверждающих документов – 0 баллов;
- Наличие подтверждающих документов (актов выполненных работ)– 1 балл.

В качестве подтверждающих документов предоставляются Сведения по форме Приложения 1.1. к Разделу 6 Документации, подтверждение опыта оказания услуг по комплексному техническому обслуживанию (КТО) инженерных систем жизнеобеспечения (ИСЖ) на сумму не

менее 40 млн. рублей и КТО климатического оборудования и пневмопочты на сумму не менее 19 млн. рублей в течение 2019-2021 гг. с приложением копий договоров и актов выполненных работ.

(Рассчитывается в соответствии с прилагаемым договором и актами выполненных работ, договоры прилагаются информационно, расчет производится по актам и информации в ЕИС).»

Указано: «...и КТО климатического оборудования и пневмопочты на сумму не менее 19 млн.». Совершенно не очевидно каким образом заказчик будет определять соответствие данному требованию, должен ли Участник предоставить договоры и акты на сумму 19 млн рублей по каждой из указанных систем или в сумме по двум системам, то есть, например, 18 млн по климатическим системам и 1 млн по системам пневмопочты. Логичным и объективным было бы разделить данный критерий на два отдельных, отдельно обслуживание пневмопочты и отдельно климатических систем. В существующей редакции установление данного критерия противоречит требованию об

4. По критерию С указано «В качестве подтверждающих документов предоставляются копии сертификатов/лицензий/соглашений, подтверждающих наличие авторизованного сервисного центра, письмо от представителя компании AEROCOM о подтверждении готовности выполнить указанные требования на территории г. Калининграда и Калининградской области.»

Требование к местонахождению сервисного центра в г. Калининграда и Калининградской области опять же (см. пункты запроса №1 и №2) являются ограничивающим конкуренцию и никак не обосновано. Требуется внести изменения в документацию и указать данный критерий без требования к территории.

По всем озвученным выше вопросам Участник направил Заказчику запрос на разъяснение положений документации №130870 от 25.08.2021, в ответ на который был получен маловразумительный ответ, некоторые вопросы были проигнорированы полностью.

Руководствуясь вышеизложенным, ПРОШУ:

1. Приостановить Конкурс в электронной форме, Участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства, Номер процедуры на <http://utp.sberbank-ast.ru> СЗБ2021-0136(КОМСП), Номер процедуры в ЕИС 32110580122, ЗП – 8100062339 (КОМПЛЕКСНОЕ ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ ОБЪЕКТОВ);

2. Удовлетворить жалобу и признать незаконными действия Заказчика;

3. Обязать Заказчика внести в документацию о закупке изменения, устраняющие противоречие законодательству и позволяющие справедливо и объективно оценить заявки участников;

4. Выдать Заказчику предписания о совершении действий, направленных на устранение выявленных нарушений.

Приложения:

1. ВЫПИСКА из Единого государственного реестра юридических лиц от 29.08.2021 № ЮЭ9965-21-225073881 в отношении ООО ПТК «Альянс»;

2. Решение №6 от 21.11.2019г.

27.08.2021

Директор ООО ПТК «Альянс»

Подписано ЭЦП

Касьянов А.Ю.