

ОАО «РЖД»

Новая Басманная ул., д. 2,
г. Москва, 107174

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о прекращении производства по делу об административном
правонарушении № 077/04/9.21-8437/2019

12 ноября 2019 года

г. Москва

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 077/04/9.21-8437/2019, возбужденного в отношении ОАО «РЖД» (дата регистрации в качестве юридического лица 23.09.2003, ОГРН: 1037739877295, ИНН: 7708503727, КПП: 7700801001, адрес: 107174, г. Москва, Новая Басманная ул., д. 2) (далее также Общество), уведомленного надлежащим образом Определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 077/04/9.21-8437/2019 об административном правонарушении (исх. от 16.09.2019 № НП/47370/19), в присутствии защитников ОАО «РЖД»: (...), (...), (...),

УСТАНОВИЛ:

Протоколом № 077/04/9.21-8437/2019 об административном правонарушении от 16.09.2019 зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ).

В Московское УФАС России из Карельского УФАС России поступило заявление Министерства строительства, жилищно-коммунального хозяйства



и энергетики (вх. от 30.05.2019 №29754-ЭП/19) о нарушении ОАО «РЖД» Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 г. № 861 (далее - Правила технологического присоединения), при рассмотрении заявки АО «Первая башенная компания» (далее также АО «ПБК», Заявитель) на технологическое присоединение и направлении проекта договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям ОАО «РЖД» энергопринимающих устройств базовой станции сотовой связи, расположенной на земельном участке по адресу: Республика Карелия, Лоухский муниципальный район, Лоухское лесничество (по лесоустройству), квартал № 52 (часть квартала), кадастровый номер: 10:18:0110404:173 (далее по тексту — Объект).

Согласно выписке из ЮГРЮЛ от 23.11.2016 ОАО «РЖД» осуществляет деятельность железнодорожного транспорта: междугородные и международные пассажирские перевозки (код по ОКВЭД ОК 029-2014 КДЕС. Ред. 2 — 49.10), в качестве дополнительного вида деятельности — распределение электроэнергии (код по ОКВЭД ОК 029-2014 КДЕС. Ред. 2 — 35.13).

В соответствии с Реестром субъектов естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль, ОАО «РЖД» осуществляет деятельность в сфере услуг по передаче электрической энергии и включено в I Раздел «Услуги по передаче электрической энергии и (или) тепловой энергии» под регистрационным номером 77.1.15.

Таким образом, ОАО «РЖД» является организацией, оказывающей услуги по передаче электрической энергии с использованием объектов электросетевого хозяйства, в том числе услуги по технологическому присоединению энергопринимающих устройств физических лиц к электрическим сетям. При этом данная услуга может быть оказана только сетевой организацией, к электрическим сетям которой потребитель намерен подключить принадлежащие ему энергопринимающие устройства.

Согласно статье 4 Федерального закона «О естественных монополиях», услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, мероприятия по технологическому присоединению к электрической сети осуществляется непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителя (технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче

электрической энергии). Возможность заключения договора на передачу электроэнергии обусловлена необходимостью заключения обязательного для сетевой организации договора на технологическое присоединение.

Следовательно, технологическое присоединение не образует отдельного вида экономической деятельности, является нераздельной частью рынка передачи электрической энергии, в связи с чем, не составляет самостоятельного товарного рынка. Данная позиция подтверждена Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.09.2009 № 6057/09, от 15.05.2011 № 16008/10.

Таким образом, ОАО «РЖД» является субъектом естественной монополии на товарном рынке услуг по передаче электрической энергии, то есть является сетевой организацией.

В соответствии с частью 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащим сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Процедура технологического присоединения объектов заявителей к электрическим сетям определена Правилами технологического присоединения.

АО «ПБК» была подана заявка на технологическое присоединение энергопринимающих устройств Объекта максимальной мощностью 15 кВ к электрическим сетям класса напряжения 0,4 кВ, зарегистрированная 07.03.2019 за № 17782д (далее — Заявка).

В соответствии с пунктом 15 Правил технологического присоединения в адрес заявителей — юридических лиц, или индивидуальных предпринимателей в целях технологического присоединения по второй или третьей категории надежности энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 150 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств) сетевая организация направляет в бумажном виде для подписания заполненный и подписанный проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 15 дней со дня получения заявки от заявителя (уполномоченного представителя) или иной сетевой организации, направленной в том числе посредством официального сайта сетевой организации или иного официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», определяемого Правительством Российской Федерации.

По результатам рассмотрения Заявки «Желдорэнерго» - филиалом ООО «ЭНЕРГОПРОМСБЫТ», агентом ОАО «РЖД», в адрес Заявителя было направлено письмо от 14.03.2019 № 4985и-ЖДЭ об отказе от заключения

договора технологического присоединения энергопринимающих устройств. Указанным письмом заявителю было сообщено о том, что линия электропередачи напряжением 10 кВ, расположенная параллельно линии «два провода рельс» (ДПР), является технологической линией, от которой осуществляется электроснабжение железнодорожных устройств автоблокировки и диспетчерской централизации (далее — СЦБ).

Таким образом, указанное административное дело было возбуждено по факту отказа ОАО «РЖД» выдачи договора об осуществлении технологического присоединения к линии СЦБ.

В обоснование позиции о невозможности заключения договора об осуществлении технологического присоединения ОАО «РЖД» приводит следующие доводы.

ОАО «РЖД» сообщило, что линия СЦБ не может рассматриваться как объект электросетевого хозяйства, с использованием которого ОАО «РЖД» оказывает услуги по передаче электроэнергии и технологическому присоединению, которые попадают под государственное регулирование, так как в соответствии с информационным письмом Федеральной службы по тарифам от 14.09.2005 № СН-5495/14 «Об особенностях расчета тарифов на передачу электрической энергии» расходы на техническое обслуживание, текущий и капитальные ремонты, а также амортизацию линий СЦБ не относятся на расходы предоставления услуг по передаче энергии потребителям и другим энергоснабжающим организациям и не принимаются к включению в состав прямых расходов на услуги по передаче электроэнергии как расходы, являющиеся специфическими, относимыми исключительно на обеспечение технологии перевозочного процесса железных дорог.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 08.09.2009 № 6057/09 определил, что услуга по осуществлению сетевой организацией мероприятий по технологическому присоединению к ее электрическим сетям в отрыве от услуги по передаче электрической энергии, оказываемой этой сетевой организацией, самостоятельного значения не имеет.

Передача электрической энергии неразрывно связана с технологическим присоединением к электрическим сетям, мероприятия по технологическому присоединению к электрической сети осуществляются непосредственно с целью последующей передачи электрической энергии для потребителя.

При этом, в соответствии со статьей 23.2 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» государственному регулированию подлежат как услуга по передаче электрической энергии, так и плата за технологическое присоединение.

Таким образом, на сетевой организации лежит обязанность в порядке, установленном Правилами технологического присоединения, осуществлять технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства, которые

используются при оказании услуг по передаче электрической энергии.

Согласно письменным пояснениям ОАО «РЖД» электроснабжение линий электропередачи 10 кВ АБ (СЦБ) осуществляется от отдельных РУ-10 кВ АБ (СЦБ), запитанных от системы собственных нужд тяговой подстанции через повышающие трансформаторы 04/10 кВ, при проектировании системы энергоснабжения устройств сигнализации, централизации и блокировки не закладывается техническая возможность присоединения к ней каких-либо иных потребителей.

В соответствии с позицией ФСТ России, изложенной в информационном письме от 14.09.2005 № СН-5495/14 «Об особенностях расчета тарифов на передачу электрической энергии», расходы на тех обслуживание, текущий и капитальные ремонты, а также амортизацию линий автоблокировки и диспетчерской централизации не относятся на расходы предоставления услуг по передаче энергии потребителям и другим энергоснабжающим организациям и не принимаются к включению в состав прямых расходов на услуги по передаче электроэнергии как расходы, являющиеся специфическими, относимыми исключительно на обеспечение технологии перевозочного процесса железных дорог.

На основании подпункта 7 пункта 9 Положения о Государственном комитете Республики Карелия по ценам и тарифам (далее — Государственный комитет РК), утвержденного постановлением Правительства Республики Карелия от 1 ноября 2010 года № 232-П (далее — Положение), Государственный комитет РК устанавливает цены (тарифы) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или ином законном основании территориальным сетевым организациям, в рамках установленных федеральным органом исполнительной власти в области регулирования тарифов предельных (минимального и (или) максимального) уровней таких цен (тарифов).

В целях получения информации об отнесении расходов на техническое обслуживание, текущий и капитальные ремонты, а также амортизацию линий СЦБ на расходы предоставления услуг по передаче энергии потребителям и другим энергоснабжающим организациям при установлении Государственным комитетом РК тарифов на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям ОАО «РЖД» Московским УФАС России в рамках рассмотрения заявления был сделан запрос в Государственный комитет РК (исх. от 20.08.2019 № НП/42232/19).

В ответ на указанный запрос информации Государственный комитет РК письмом от 22.08.2019 № 2475/14-4/КЦТ-и сообщило следующее.

Передача электрической энергии на собственные нужды ОАО «РЖД» и на нужды сторонних потребителей осуществляется посредством использования одних и тех же объектов электросетевого хозяйства.

В соответствии с пунктом 20 Основ ценообразования в области

регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178, для организаций, осуществляющих производство (передачу) электрической энергии сторонним потребителям (субабонентам) и для собственного потребления, распределение расходов по указанному виду деятельности между субабонентами и организацией производится пропорционально фактическому отпуску (передаче) электрической энергии.

Доля расходов на обслуживание электросетевого хозяйства, представленных ОАО «РЖД» на государственное регулирование, приходящаяся на передачу электроэнергии, учтена Госкомитетом на 2018 год в размере 70%, на 2019 год — 72% от общего состава электросетевого хозяйства.

Таким образом, из указанного ответа Государственного комитета РК должностному лицу не представляется возможным определить факт включения расходов на техническое обслуживание, текущий и капитальные ремонты, а также амортизацию линий СЦБ в тариф на передачу электрической энергии ОАО «РЖД».

В связи с тем, что в рамках административного расследования ОАО «РЖД» не представило документов, свидетельствующих о невключении в состав прямых расходов на услуги по передаче электрической энергии при расчете тарифов на период регулирования 2015-2019 гг. расходов на техническое обслуживание, текущий и капитальные ремонты, а также амортизацию линий СЦБ, был составлен протокол об административном нарушении.

Вместе с тем в рамках рассмотрения дела ОАО «РЖД» приобщило к материалам дела документы, которые содержат перечень инвентарных номеров оборудования, расходы на содержание, амортизацию которых были включены в состав расходов на услуги по передаче электрической энергии в целях установления тарифов на услуги по передаче электрической энергии ОАО «РЖД» на период регулирования 2015-2019 гг. и сведения о корректировке. Также ОАО «РЖД» представило копию инвентарной карточки учета объекта основных средств на объект СЦБ - «Воздушная линия 10 кВ, автоблокировка, перегон Лоухи», инвентарный номер которой отсутствует в перечне включаемого оборудования.

Таким образом, из указанных документов не усматривается, что расходы на обслуживание указанной линии СЦБ были включены в состав необходимой валовой выручки ОАО «РЖД» при формировании тарифов на услуги по передаче электрической энергии при расчете тарифов на 2018-2019 гг.

Кроме того, в обосновании позиции о невозможности технологического присоединения к линии СЦБ ОАО «РЖД» ссылается на следующие нормативные акты.

В силу пункта 2.1.2 Инструкции по техническому обслуживанию и ремонту устройств электроснабжения сигнализации, централизации, блокировки и связи на федеральном железнодорожном транспорте ЦЭ-881,

утвержденной Министерством путей и сообщений 14.03.2002 (утратила законную силу с 06.05.2019) (далее - Инструкция), основное питание устройств СЦБ и связи должно осуществляться от высоковольтных линий электроснабжения ВЛ СЦБ напряжением 6,10 или 35 кВ, расположенных на отдельных опорах или опорах контактной сети. Подключение к высоковольтной линии СЦБ посторонних потребителей не допускается.

Также ОАО «РЖД» отмечает, что на невозможность подключения потребителей, не относящихся к техническим средствам железнодорожной автоматики, телемеханики и связи, к линиям электропередачи автоблокировки указывается в пункте 4.3.3 «СП 226.1326000.2014. Свод правил. Электроснабжение нетяговых потребителей. Правила проектирования, строительства и реконструкции» (утв. и введен в действие Приказом Минтранса России от 02.12.2014 № 332).

Таким образом, в действиях ОАО «РЖД» при направлении в адрес АО «ПБК» письма от 14.03.2019 № 4985и-ЖДЭ об отказе от заключения договора технологического присоединения энергопринимающих устройств к технологической линии, от которой осуществляется электроснабжение железнодорожных устройств автоблокировки и диспетчерской централизации (СЦБ) отсутствует нарушение Правил технологического присоединения.

Частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ установлена ответственность за нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям.

Согласно части 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность,

но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат:

- 1) наличие события административного правонарушения;
- 2) лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые КоАП РФ или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность;
- 3) виновность лица в совершении административного правонарушения;
- 4) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность;
- 5) характер и размер ущерба, причиненного административным правонарушением;
- 6) обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении;
- 7) иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Из содержания правовых норм, указанных в статьях 2.1, 2.2, 26.1 КоАП РФ, следует, что для привлечения юридического лица к административной ответственности необходимым условием является наличие события административного правонарушения, предусмотренного статьей 9.21 КоАП РФ.

Частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ установлена ответственность за нарушение субъектом естественной монополии установленного порядка подключения (технологического присоединения) к электрическим сетям.

В связи с тем, что действия ОАО «РЖД» по направлению письма от 14.03.2019 № 4985и-ЖДЭ об отказе от заключения договора технологического присоединения энергопринимающих устройств не противоречат положениям Правил технологического присоединения, в действиях сетевой организации не установлено события административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ, производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

Руководствуясь статьями 23.48, 24.5, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении № 077/04/9.21-8437/2019,

возбужденное в отношении ОАО «РЖД» прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

(...)

(...)