



29.04.2022 № 00001-1/9-88

На № _____ от _____

0106467

Контрольный орган:

В Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу
199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия
Васильевского острова, д. 13, лит. А
E-mail: to78@fas.gov.ru
Тел.: 8 (812) 313-04-30

Заказчик:

Федеральное государственное
унитарное предприятие «Росморпорт» в лице
Северо-Западного бассейнового филиала
ФГУП «Росморпорт»
198035, Санкт-Петербург,
ул. Гапсальская, д. 8
Телефон: (812) 380-70-07,
Факс: (812) 327-40-23

Оператор ЭТП: ООО «РТС-ТЕНДЕР»

ОГРН: 1027739521666
ИНН: 7710357167
121151, г. Москва, наб. Тараса Шевченко,
д. 23А, 25 этаж, помещение 1

Жалоба

на действия (бездействие) закупочной комиссии заказчика при подведении итогов запроса
котировок в электронной форме № 32211316089 от 15.04.2022 г.

1. Заказчик:

Федеральное государственное унитарное предприятие «Росморпорт» в лице Северо-
Западного бассейнового филиала ФГУП «Росморпорт»
198035, Санкт-Петербург, ул. Гапсальская, д. 8.
ИНН 7702352454 КПП 780502001
ОГРН 1037702023831
Телефон: (812) 380-70-07,
Факс: (812) 327-40-23
Контактное лицо: Кузнецов Никита Сергеевич
Адрес электронной почты: N.Kuznetsov@SPB.ROSMORPORT.RU
Номер контактного телефона: (812) 380-71-54 доб. 7025

2. Заявитель (коллективный участник закупки):

Акционерное общество «Концерн «Моринформсистема - Агат»
105275, г. Москва, ш. Энтузиастов, д. 29.
ИНН 7720544208 КПП 772001001
ОГРН 1067746239230

Контактное лицо: Балашов Дмитрий Алексеевич
Адрес электронной почты: zakupki1@concern-agat.ru
Номер контактного телефона: +7 (495) 603-90-30
(далее – АО «Концерн «Моринсис - Агат», Заявитель)

3. Информация о закупке:

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:
<http://zakupki.gov.ru>

Номер извещения: 32211316089

Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: ЭП ООО «РТС-Тендер» (www.rts-tender.ru)

Предмет закупки: Запрос котировок в электронной форме (СЗбф 159-22) по выбору организации на право заключения договора на разработку проекта дооснащения системами автономной навигации паромов «Генерал Черняховский» и «Маршал Рокоссовский», проекта оснащения берегового центра дистанционного управления МАНС (ЦДУ МАНС), согласование проекта дооснащения и проекта оснащения в Российском морском регистре судоходства, включая разработку концепции использования морских автономных и дистанционно управляемых надводных судов и других документов в соответствии с Положениями Российского морского регистра судоходства по классификации МАНС, поставку, монтаж и пуско-наладку оборудования автономной навигации на борту паромов проекта CNF19M «Генерал Черняховский» и «Маршал Рокоссовский» и в ЦДУ МАНС в морском порту Усть-Луга, предъявление установленного оборудования систем автономной навигации инспекции Российского морского регистра судоходства (далее – Закупка).

4. Обжалуемые действия:

В нарушение пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), а также статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), закупочная Комиссия Заказчика отказала Заявителю в допуске к участию в Закупке.

5. Доводы жалобы:

Заказчиком в Единой информационной сети в сфере закупок за номером 32211316089 было опубликовано извещение о Закупке.

Заявитель, руководствуясь частью 5 статьи 3 Закона о закупках, а также требованиями извещения о проведении закупки, заключил соглашение о коллективном участии в закупке и подал заявку на участие в Закупке в качестве коллективного участника.

28 апреля 2022 года Заказчиком опубликован протокол № СЗбф 159-22 заседания комиссии по подведению итогов запроса котировок в электронной форме, в соответствии с которым Заявителю отказано в доступе к участию в Закупке по основанию, предусмотренному пп. 7 п. 3.11.1.4 Раздела 1 извещения о Закупке (предоставление документов, иных сведений с нарушением требований комплектности, содержания, оформления Заявок, установленных в извещении), в связи с тем, что в нарушение требования, установленного в п. 2.6.3 Раздела 1 извещения о Закупке, в составе заявки Заявителя представлено Соглашение о коллективном участии в закупке между АО «Концерн «Моринсис – Агат» и ООО «Профиком Инжиниринг» от 22.04.2022 (далее – Соглашение), в котором:

1) четко не определены права и обязанности членов коллективного участника в рамках исполнения договора;

2) не приведено четкое распределение номенклатуры, объемов выполнения работ между членами коллективного участника в части, указанной в п. 1 Приложения № 1 к Соглашению – «Разработка концепции использования МАНС и проекта по дооснащению паромов «Генерал Черняховский» и «Маршал Рокоссовский» и центра управления МАНС оборудованием а-Навигации и согласование в РС»;

3) не предусмотрено, что поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, требующих специальной правоспособности, осуществляется исключительно лицами, входящими в состав коллективного участника и обладающими специальными правоспособностями;

4) не указано об уведомлении заказчика в течение 3 рабочих дней со дня изменения состава коллективного участника, в случае выхода из его состава одного или несколько лиц;

5) срок рассмотрения претензии – в течение 30 рабочих дней, указанный в п. 6.2 Соглашения, не соответствует сроку рассмотрения претензии, установленному п. 11.1 Раздела 4 «Проект договора» извещения о Закупке – 10 календарных дней.

Заявитель не согласен с решением закупочной комиссии Заказчика, так как считает его формальным по следующим причинам.

1) В отношении первого основания признания Соглашения не соответствующим требованиям извещения о Закупке сообщаем, что права и обязанности членов коллективного участника определены в разделе 3 Соглашения, при этом, согласно пункту 3.3.2 Соглашения, в случае определения коллективного участника победителем Закупки, стороны обязаны распределить обязательства по договору, заключаемому с Заказчиком по итогам Закупки, в порядке, установленном п. 1.3 Соглашения, т.е. согласно распределению работ между сторонами Соглашения, указанному в Приложении № 1 Соглашения. Ввиду того, что извещение о Закупке не содержит положений, позволяющих однозначно определить, что в понимании Заказчика будет являться четким определением прав и обязанностей членов коллективного участника в рамках исполнения договора, члены коллективного участника, исходя из требований гражданского законодательства, с учетом собственных целей и интересов определили свои права и обязанности, а также порядок их распределения именно таким образом. Более того, ни извещение о Закупке, ни Соглашение не запрещают в дальнейшем изменять возникшие в связи с заключением договора отношения, в том числе привлекать к исполнению договора соисполнителей, изменять распределение прав и обязанностей между сторонами Соглашения и договора, что делает какое-либо «четкое» распределение таких прав и обязанностей на этапе подачи заявок нецелесообразным или даже бессмысленным.

2) В отношении второго основания признания Соглашения не соответствующим требованиям извещения о Закупке сообщаем, что п. 1 Приложения № 1 к Соглашению предусматривает «Разработку концепции использования МАНС и проекта по дооснащению паромов «Генерал Черняховский» и «Маршал Рокоссовский» и центра управления МАНС оборудованием а-Навигации и согласование в РС», что по своей сути является результатом совместной интеллектуальной деятельности членов коллективного участника и не поддается какому-либо измерению, в связи с чем считаем, что более четкое распределение номенклатуры и объемов выполнения работ между членами коллективного участника в данной части, кроме как распределения указанной работы между членами коллективного участника в денежном выражении, не представляется возможным.

3) В отношении третьего основания признания Соглашения не соответствующим требованиям извещения о Закупке сообщаем, что Приложением № 1 к Соглашению работы распределены между коллективными участниками с учетом того, что выполнение работ, требующих специальной правоспособности, будет осуществляться исключительно лицами, входящими в состав коллективного участника и обладающими соответствующими специальными правоспособностями. Ввиду этого считаем, что Соглашение соответствует данному требованию.

4) В отношении четвертого основания признания Соглашения не соответствующим требованиям извещения о Закупке сообщаем, что согласно пункту 7.3 Соглашения во всем, что не предусмотрено Соглашением, Стороны руководствуются действующим законодательством Российской Федерации, локальными актами Сторон, извещением и документацией о Закупке Заказчика. Более того, учитывая п. 7.2 Соглашения, внесение изменений в Соглашение допускается только по согласованию с Заказчиком, что делает невозможным изменение Соглашения, в том числе изменение состава коллективного

участника без ведома Заказчика. Таким образом считаем, что отсутствие данного пункта в Соглашении не является чем-то критическим, ставящим под сомнение способность коллективного участника исполнить основные обязательства по договору, а наличие вышеуказанных пунктов в Соглашении компенсирует отсутствие тех или иных процедурных положений.

5) В отношении пятого основания признания Соглашения не соответствующим требованиям извещения о Закупке сообщаем, что в пункте 2.6.3 Раздела 1 извещения о Закупках отсутствует указанное требование, однако, учитывая п. 3.3.1 Соглашения, стороны обязаны выполнять условия Соглашения, в том числе с учетом извещения и документации о Закупке, положения о закупке Заказчика. Таким образом, в случае получения претензии, коллективный участник в целях недопущения нарушения положений договора, будет обязан рассмотреть ее в течение 10 календарных дней, что не будет противоречить положениям Соглашения.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Гражданского кодекса Российской Федерации при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

Заявитель, заключив Соглашение и подав заявку, будучи коллективным участником, отвечает всем требованиям, предъявляемым в извещении о Закупке к участнику закупки, в том числе требованиям о наличии специальной правоспособности.

Обращаем также Ваше внимание, что извещение о Закупке не содержит обязательной либо рекомендуемой формы соглашения о коллективном участии, а лишь устанавливает требования к отдельным его положениям, при этом ряд требований формальны и неоднозначны.

В связи с тем, что основания признания Соглашения не соответствующим требованиям извещения о Закупке носят формальный характер и не влияют на способность членов коллективного участника выполнять основные обязательства по договору, предполагаемому к заключению по результатам Закупки, считаем, что закупочная комиссия Заказчика подошла к рассмотрению заявки Заявителя формально, с чем Заявитель категорически не согласен.

По нашему мнению, формализм закупочной комиссии Заказчика в данном случае противоречит принципу равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам Закупки, предусмотренному пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, при этом статья 17 Закона о защите конкуренции запрещает действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

На основании вышеизложенного просим:

Провести проверку действий (бездействий) закупочной Комиссии Заказчика при рассмотрении заявки Заявителя на предмет соответствия действующему законодательству, в том числе:

- 1) Закону о закупках;
- 2) Закону о защите конкуренции.

Приложения:

- 1) Извещение о Закупке – на 87 л.;
- 2) Протокол подведения итогов Закупки – на 4 л.;
- 3) Соглашение о коллективном участии – на 8 л.;
- 4) Выписка из ЕГРЮЛ – 42 л.;
- 5) Протокол об избрании ГД-ГК – на 5 л.;
- 6) Приказ о вступлении в должность ГД-ГК – на 1 л.

Генеральный директор-
генеральный конструктор



М.Ю. Храмов