

Управление Федеральной антимонопольной службы по Красноярскому краю

660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81 д
тел. 8(391) 211-00-00, факс 8(391) 211-01-14
e-mail: to24@fas.gov.ru

от общества с ограниченной ответственностью «Охранное Агентство «Альянс»

ОГРН 1072468018391 ИНН 2463201678 КПП 246401001
660093, г. Красноярск, пр-кт им. газеты Красноярский рабочий, д. 199, пом. 106
тел. 8 (391) 240-94-55, e-mail: alliance.sb@bk.ru

ЖАЛОБА

на действия заказчика,

**на нарушение Федерального закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,
Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами
юридических лиц»**

Заказчик: Акционерное общество «Платинум Арена» (сокращенное наименование – АО «Платинум Арена»)

ОГРН: 1192468010503, ИНН: 2464148120, КПП: 246401001, адрес места нахождения: г. Красноярск, ул. Лесников, 21, тел.(391) 226-96-16, e-mail: delivery@ptarena.ru.

Используемый способ определения поставщика: запрос предложений.

Номер извещения: 32110942525.

Дата и место размещения извещения: 14.12.2021 г. в ЕИС www.zakupki.gov.ru.

Заявитель (участник конкурса в электронной форме): Общество с ограниченной ответственностью «Охранное Агентство «Альянс».

Предмет закупки: Оказание услуг по плановому техническому обслуживанию и текущему ремонту оборудования с источниками ионизирующего излучения, сканеров скрытых полостей, рентгенотелевизионных систем (далее – услуги) в соответствии с Техническим заданием (Приложение № 1 к извещению) и проектом договора (Приложение № 3 к извещению).

Начальная (максимальная) цена договора: 2 943 233,22 (два миллиона девятьсот сорок три тысячи двести тридцать три) рубля 00 копеек, в том числе НДС 20%.

Дата рассмотрения и оценки заявок: 24.12.2021 г.

Обжалуемые действия: действия заказчика, нарушение Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Доводы жалобы:

24.12.2021 г. Единой комиссией по осуществлению закупок АО «Платинум Арена» по результатам рассмотрения заявок на участие в запросе предложений на предмет соответствия заявок участников и участников закупки требованиям извещения и документации о проведении запроса предложений, а также на предмет соответствия содержания заявок требованиям извещения и документации о проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по плановому техническому обслуживанию и текущему ремонту оборудования с источниками ионизирующего излучения, сканеров скрытых полостей, рентгенотелевизионных систем для нужд Заказчика – Акционерного

общества «Платинум Арена» был составлен протокол № 32110942525-01 рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений (итоговый протокол).

Согласно протоколу № 32110942525-01 на момент окончания срока подачи заявок на участие в запросе предложений было подано 3 заявки: заявка № 1 общества с ограниченной ответственностью «Системы телекоммуникационной безопасности» (ООО «СТБ»), заявка № 2 общества с ограниченной ответственностью «ГК «Аспект безопасности» (ООО «ГК «Аспект безопасности»), заявка № 3 общества с ограниченной ответственностью «Охранное агентство «Альянс» (ООО «ОА «Альянс»).

Решением комиссии заявки № 1, № 2, № 3 были признаны соответствующими требованиям извещения и документации проведения запроса предложений ООО «СТБ», ООО «ГК «Аспект безопасности», ООО «ОА «Альянс» были допущены до участия в запросе предложений и признаны участниками запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по плановому техническому обслуживанию и текущему ремонту оборудования с источниками ионизирующего излучения, сканеров скрытых полостей, рентгенотелевизионных систем.

На основании итогового рейтинга, в соответствии с п. 7 протокола комиссией было принято решение заказчику – АО «Платинум Арена» - заключить договор на оказание услуг по плановому техническому обслуживанию и текущему ремонту оборудования с источниками ионизирующего излучения, сканеров скрытых полостей, рентгенотелевизионных систем по результатам запроса предложений с обществом с ограниченной ответственностью «Системы телекоммуникационной безопасности» на условиях, предусмотренных заявкой участника, извещением и документацией о проведении запроса предложений на сумму 1 168 000 руб., в том числе НДС.

Считаем, что решение заказчика, оформленное протоколом № 32110942525-01 рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений (итоговый протокол) от 24.12.2021 г. нарушает действующее законодательство РФ, в силу следующего:

В соответствии с Порядком подведения итогов запроса предложений Извещения и Документации о проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по плановому техническому обслуживанию и текущему ремонту оборудования с источниками ионизирующего излучения, сканеров скрытых полостей, рентгенотелевизионных систем, единая комиссия оценивает и сопоставляет заявки по критериям. Критериями оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений являются величина значимости стоимостного критерия оценки (в процентах) – 30%; величина значимости нестоимостного критерия оценки (в процентах) – 70%.

Для оценки заявки осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке, итоговый рейтинг заявки рассчитывается путем сложения рейтингов по каждому критерию оценки заявки. Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Значимость критериев определяется в процентах. При этом для расчетов рейтингов применяется коэффициент значимости, равный значению соответствующего критерия в процентах, деленному на 100. Сумма значимости критериев оценки заявок составляет 100%.

Согласно итоговому рейтингу предложений, поданных участниками в запросе предложений ООО «СТБ» заняло первое место (общее количество баллов 70, итоговый рейтинг 1), ООО «ОА «Альянс» - второе место (общее количество баллов 41,76, итоговый рейтинг 2), ООО «ГК «Аспект безопасности» - третье место (общее количество баллов 10,50, итоговый рейтинг 3).

Однако сумма указанных в таблице итогового рейтинга баллов рассчитана неверно, с

нарушением Извещения и Документации о проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по плановому техническому обслуживанию и текущему ремонту оборудования с источниками ионизирующего излучения, сканеров скрытых полостей, рентгенотелевизионных систем, в силу следующего:

1. В соответствии с разделом Извещения «Порядок подведения итогов запроса предложений», а также приложением «Критерии для оценки заявок на участие в запросе предложений» стоимостным критерием оценки и коэффициентом значимости показателя определена цена договора. Значимость показателя составляет 30%, коэффициент значимости критерия – 0,3.

В соответствии с заявкой (предложением) на участие в запросе предложений итоговая стоимость предложения ООО «ОА «Альянс» составила 1 (один) рубль (НДС не облагается на основании п. 2 ст. 346.11 НК РФ). Основанием определения минимальной цены договора послужило намерение ООО «ОА «Альянс» приобретения опыта исполнения договоров с аналогичным предметом с целью увеличения количества исполненных договоров и дальнейшего участия в закупках.

Согласно таблице «Сведения о ценовых предложениях поданных участниками запроса предложений» в итоговом протоколе ценовое предложение ООО «СТБ» составило 1 168 000,00 руб. с НДС и 973 333,33 руб. без НДС, ценовое предложение ООО «ГК «Аспект безопасности» 1 200 000,00 руб. с НДС и 1 000 000,00 руб. без НДС, ценовое предложение ООО «ОА «Альянс» 1,00 руб. с НДС и 1,00 руб. без НДС.

В связи с предложением максимально выгодной цены для заказчика, в соответствии с требованиями Документации о проведении запроса предложений по данному критерию оценки ООО «ОА Альянс» было оценено комиссией в 100 %, что соответствует 30 баллам.

2. Нестоимостными критериями оценки и коэффициентами значимости показателя (значимость показателя – 70%, коэффициент значимости критерия – 0,7) является в том числе соответствие системы менеджмента качества участника закупки требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015) с приложением подтверждающих документов (сертификат соответствия) или заверенных надлежащим образом копий. Где значимость показателя – 20%, коэффициент значимости – 0,2. При этом оцениваются следующие критерии среди выполненных договоров и/или контрактов:

- наличие подтверждающих документов (сертификат соответствия) или заверенных надлежащим образом копий - 100 баллов;
- отсутствие подтверждающих документов (сертификат соответствия) или заверенных надлежащим образом копий – 0 баллов.

В соответствии с протоколом № 32110942525-01 от 24.12.2021 г. в таблице «Сведения о неценовых показателях предложений, поданных участниками запроса предложений» количество баллов по неценовому предложению участников составили: ООО «СТБ» - 70 баллов, ООО «ГК «Аспект безопасности» - 10,50 баллов, ООО «ОА «Альянс» - 11,76 баллов.

2.1. ООО «ОА «Альянс» с заявкой (предложением) на участие в запросе предложений от 23.12.2021 г. были представлены сертификат соответствия о соответствии требованиям ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015) системы менеджмента качества ООО «ОА «Альянс» применительно к деятельности частных охранных служб, деятельности систем обеспечения безопасности, деятельности по расследованию, деятельности в области инженерных изысканий, инженерно-технического проектирования, управлению проектами строительства, выполнению строительного контроля и авторского надзора, предоставлению технических консультаций в этих областях от 27.01.2021 г. сроком действия до 27.01.2024 г., регистрационный № РОСС RU.32083.ISO.00158; сертификаты эксперта-аудитора № РОСС

RU.32083.E.00453 об аттестации Гришкина Ю.Ю. (директора ООО «ОА «Альянс») в качестве эксперта-аудитора внутренних проверок систем менеджмента на соответствие требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015) от 27.01.2021 г. сроком действия до 27.01.2024 г. и № РОСС RU.32083.E.00454 об аттестации Ивакина О.А. (ООО «ОА «Альянс») в качестве эксперта-аудитора внутренних проверок систем менеджмента на соответствие требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (ISO 9001:2015) от 27.01.2021 г. сроком действия до 27.01.2024 г.; а также разрешение № РОСС RU.32083.R.00158 на использование знака соответствия системы менеджмента качества от 27.01.2021 г. сроком действия до 27.01.2024 г.

Между тем, по данному критерию в нарушение положений Документации о проведении запроса предложений, ООО «ОА «Альянс» комиссией было оценено в 0 баллов.

2.2. По нестоимостному критерию наличия в штате исполнителя специалистов, прошедших обучение (повышение квалификации) по обслуживанию, ремонту и настройке рентгеновских досмотровых установок в компании-производителе оборудования ЗАО «ЛИНЕВ АДАНИ», где значимость показателя – 40%, коэффициент значимости – 0,4 по которому оцениваются следующие критерии среди выполненных договоров и/или контрактов:

- 2 (два) и более человек – 100 баллов;
- 1 человек – 50 баллов;
- 0 человек – 0 баллов,

ООО «ОА «Альянс» в приложении к заявке (предложению) на участие в запросе предложений в подтверждение наличия в штате специалистов, прошедших обучение (повышение квалификации) по обслуживанию, ремонту и настройке рентгеновских досмотровых установок в компании-производителе оборудования ООО «ОА «Альянс» были представлены сертификаты обучения инженеров Лашкова М.И. и Степанова А.А. в ООО «АДАНИ РУС», которое является официальным представителем ЗАО «ЛИНЕВ АДАНИ» (РБ, г. Минск) на территории РФ, однако, в нарушение положений Документации о проведении запроса предложений было оценено комиссией в 0 баллов.

Более того, полагаем, что данный критерий оценки с обозначением конкретной организации проводящей обучение (повышение квалификации) приводит к необоснованному ограничению конкуренции, запрет на создание которой установлен в п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров работ, услуг отдельными видами юридических лиц», поскольку отсутствие у участника закупки таких специалистов на стадии подачи заявки на участие в закупке не влияет на возможность исполнения/неисполнения договора заключенного по результатам закупки, так как такие специалисты могли быть приняты на работу участником закупки после признания его победителем и заключения соответствующего договора.

Аналогичная позиция изложена в решении Комиссии Красноярского УФАС № 024/07/3-2341/2021 от 22.09.2021 г., вынесенному по результатам рассмотрения жалобы ООО «ОА «Альянс» об ограничении конкуренции, которым организатор закупки был признан нарушившим требования ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

2.3. По критерию—опыт исполнения договоров с аналогичным предметом за период с 01.12.2018 по 01.12.2021 с условием исполнения таких договоров не менее, чем на 50% от объема предмета договора, при отсутствии штрафов, пеней и прочих взысканий с исполнителя (участника, подающего заявку на участие в закупке), где значимость показателя – 20%, коэффициент значимости – 0,2, начисление баллов производится по факту

выполнения показателя: 7 договоров и более – 100 баллов; от 5 до 6 договоров – 67 баллов; от 4 до 2 договоров – 34 балла; менее 2 договоров – 0 баллов, ООО «ОА «Альянс» было оценено в 6,8 баллов.

2.4. По критерию – наличие отсрочки платежа, где значимость показателя – 20%, коэффициент значимости – 0,2, оценивается предоставление участником закупки отсрочки платежа в банковских днях за оказанные услуги по заключенному договору в рамках настоящей закупки, лучшим условием исполнения договора признается предложение с наибольшей отсрочкой платежа за выполненные работы – 100 баллов, следующему участнику по степени выгоды критерия – 75 баллов, последующему – 50 баллов, а остальным участникам – 0 баллов.

В заявке (предложении) на участие в запросе предложений от 23.12.2021 г. ООО «ОА «Альянс» предложило предоставление отсрочки платежа по факту оказанных услуг с периодом не менее 365 банковских дней (участник закупки предлагает свой срок, составляющий не менее срока указанного в Извещении, при этом никаких сроков самими Извещением не предусмотрено).

По данному критерию ООО «ОА «Альянс» было оценено комиссией в 20 баллов, поскольку ООО «ОА «Альянс» была предложена с максимально возможная отсрочка платежа, по степени выгоды превышающая предложения других участников закупки. Предложение ООО «СТБ» было оценено комиссией в 15 баллов, что является несоразмерным периодом отсрочки указанному данным участником по сравнению с периодом отсрочки указанным ООО «ОА «Альянс».

3. Согласно Порядку оценки заявок на участие в запросе предложений Документации о проведении запроса предложений расчет итогового рейтинга по каждой заявке вычисляется как сумма рейтингов по критериям оценки «Стоимостной критерий», и «Нестоимостной критерий».

$ИР_i = (ЦБ_i \times 0,3) + (НБ_i \times 0,7)$, где

ЦБ_i – количество баллов, присуждаемых i-й заявке по критерию «Стоимостной критерий»;

НБ_i – количество баллов, присуждаемых i-й заявке по критерию «Нестоимостной критерий».

Таким образом, исходя из начисленных по каждому из критериев для оценки заявок на участие в запросе предложений ООО «ОА «Альянс» в сумме должно было получить 48,76 баллов:

$$ИР = (100 \times 0,3) + ((6,8+20) \times 0,7) = 48,76 \text{ баллов.}$$

Однако единой комиссией по осуществлению закупок АО «Платинум Арена» был неверно произведен подсчет баллов указанных в Итоговом рейтинге предложений в протоколе № 32110942525-01 от 24.12.2021 г.

Таким образом, полагаем, что Заказчиком был не только нарушен определенный Документацией о проведении запроса предложений порядок оценки участников закупки, но и включены недопустимые критерии оценки, что привело к ограничению конкуренции, запрет на создание которой установлен пунктом 2 части 1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров работ, услуг отдельными видами юридических лиц» согласно которому при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей,

установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В силу ч. 4 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения.

Протокол № 32110942525-01 рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений (итоговый протокол) от 24.12.2021 г. был опубликован заказчиком в ЕИС www.zakupki.gov.ru 24.12.2021 г.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ч. 4 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать заказчика закупки – Акционерное общество «Платинум Арена» (ОГРН: 1192468010503, ИНН: 2464148120, КПП: 246401001) нарушившим требования части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

2. Приостановить проведение запроса предложений на оказание услуг по плановому техническому обслуживанию и текущему ремонту оборудования с источниками ионизирующего излучения, сканеров скрытых полостей, рентгенотелевизионных систем (далее – услуги) в соответствии с Техническим заданием (Приложение № 1 к извещению) и проектом договора (Приложение № 3 к извещению) и процедуру заключения договора до рассмотрения жалобы по существу.

3. Выдать предписание об устранении нарушений и привлечь виновных лиц к ответственности, предусмотренной действующим законодательством РФ.

Приложение:

1. Копия протокола № 32110942525-01 рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе предложений (итоговый протокол) от 24.12.2021 г.;
2. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «ОА «Альянс»;
3. Выписка из ЕГРЮЛ АО «Платинум Арена»;
4. Копия решения о назначении на должность директора;
5. Копия Извещения и Документации о проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по плановому техническому обслуживанию и текущему ремонту оборудования с источниками ионизирующего излучения, сканеров скрытых полостей, рентгенотелевизионных систем, с приложениями на ___ листах;
6. Копия заявки (предложения) на участие в запросе предложений от 23.12.2021 г.;
7. Копия анкеты участника закупки;
8. Копия сертификата соответствия от 27.01.2021 г., регистрационный № РОСС RU.32083.ISO.00158;
9. Копия сертификата эксперта-аудитора № РОСС RU.32083.E.00453 от 27.01.2021 г.;
10. Копия сертификата эксперта-аудитора № РОСС RU.32083.E.00454 от 27.01.2021 г.;
11. Копия разрешения № РОСС RU.32083.R.00158 от 27.01.2021 г.;

12. Копия трудового договора № 2021/31 от 22.12.2021 г.;
13. Копия трудового договора № 2021/32 от 22.12.2021 г.;
14. Копия сертификата № 361-26062015;
15. Копия сертификата обучения № 664-12062018;
16. Копия удостоверения о повышении квалификации регистрационный номер 5239/МИПК-06;
17. Копия удостоверения о повышении квалификации регистрационный номер ПК18/12-67807;
18. Копия решения Комиссии Красноярского УФАС № 024/07/3-2341/2021 от 22.09.2021 г.

Директор «ОА «Альянс» Ю.Ю. Гришкин

«29» декабря 2021 г.

