



ИНН 910508443123 ОГРНИП 319508100215051

ФИЛИАЛ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ПАО БАНКА "ФК ОТКРЫТИЕ"

Р/счет№: 40802810001450000896 БИК 044525297

тел. +7 (916) 863-00-00 Email: S8630000@yandex.ru

Исх. № 211

Дата: 29.07.2022

В Крымское УФАС
to82@fas.gov.ru

Заявитель:

Индивидуальный предприниматель
Красавин Евгений Андреевич
ОГРНИП 319508100215051
143907, г. Балашиха, пр-т Ленина 32г-304,
1014@zefz.ru

Заказчик:

ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ
ПРЕДПРИЯТИЕ
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
"КРЫМЭНЕРГО"
ИНН 9102002878 КПП 910201001
ОГРН 1149102003423
Место нахождения: 295034,
РЕСПУБЛИКА КРЫМ,
ГОРОД СИМФЕРОПОЛЬ, УЛИЦА
КИЕВСКАЯ, дом ДОМ 74/6
Почтовый адрес:
295034, Крым область, Симферополь
город, Киевская улица, дом 74/6

SolovskiyAL@crimea-energy.ru
+7 3652591426

Закупка № 32211576548

Жалоба на положения документации

26 июля 2022 года заказчиком был объявлен запрос предложений в электронной форме на поставку электронных компонентов, на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru>.

В п. 7 Извещения о проведении запроса предложений в электронной форме Заказчиком установлены следующие сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота):

«По Лоту №1:

289 028,33 рублей РФ, без учета НДС;
НДС составляет 57 805,67 рублей РФ;
346 834,00 рублей РФ с учетом НДС.».

Приложением № 3 к документации о закупке установлено:

Оценка Заявок Участников Организатором осуществляется исходя из следующих критериев:

1. Цена договора без учёта НДС (стоимостной критерий) – 60 баллов
2. Опыт поставки товара (нестоимостной критерий) – 30 баллов
3. Срок поставки товара (нестоимостной критерий) – 10 баллов
4. Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами (нестоимостной критерий) – сумма баллов, присвоенная заявке участника по всем вышеуказанным критериям, уменьшается на 20 баллов при наличии фактов неисполнения,

ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами.

Также установлен следующий расчёт критерия «Цена договора без учёта НДС»:

Цена договора без учёта НДС – максимальный балл присуждается заявке с наименьшей ценой договора без учёта НДС из цен, указанных в принятых к оценке заявках.

Заявитель считает необоснованным осуществление сравнений ценовых предложений без учета НДС, т.к. в данном случае нарушается требование п.2 ч.1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – закона 223-ФЗ), устанавливающее соблюдение принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованного ограничения конкуренции. В случае признания победителем поставщика, исходя из цены без НДС, Заказчик предоставит необоснованное конкурентное преимущество участникам, применяющим общую систему налогообложения, т.к. договор будет заключен с участником по цене, указанной в заявке и, следовательно, данная цена будет выше, чем цена, предложенная участником, находящимся на упрощенной системе налогообложения, т.к. цена последнего не может превышать НМЦ без НДС.

В соответствии с п. 5 и 7 ч. 10 ст. 4 закона 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота) и порядок формирования цены договора (цены лота) с учетом либо без учета расходов на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей). Следовательно, при определении в документации о закупке НМЦД к обязанностям Заказчика относится установление одного значения такой цены для всех участников закупки, независимо от применяемой ими системы налогообложения, и указание на то, содержит или нет установленная цена НДС.

В соответствии с действующим законодательством требования предъявляемые к участникам закупки, закупаемым товарам, работам и услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок, установленные заказчиком, применяются в **равной степени** ко всем участникам закупки. Таким образом при проведении закупки победитель определяется путем сравнения ценовых предложений и выигравшим признается лицо, предложившее наименьшую цену (если по остальным критериям предложения участников совпадают), но если победителем запроса предложений окажется участник, применяющий общую систему налогообложения, о договор с ним будет заключен по цене указанной с НДС, и, следовательно, это приведет к ситуации в которой участник, предложивший наименьшую цену без НДС будет иметь более низкий ценовой рейтинг и не будет признан победителем.

Для примера возьмем закупку, в которой НМЦД с НДС = 103 рубля, а НМЦД без НДС = 85,83 коп. Участник 1 (применяющий ОСНО) предлагает НМЦД с НДС = 100 рублей, без НДС 83,33 рублей. Участник 2 (применяющий УСН) предлагает цену без НДС 84 рубля. В соответствии с документацией Заказчика победителем будет признан участник 1, т.к. его цена без НДС 83,33 рублей, но фактически договор с ним будет заключен по цене с НДС, т.к. он применяет ОСНО, а именно цена договора составит 100 рублей, но это ценовое предложение выше, чем у участника 2 (НМЦД=84 рубля).

Как видно из представленного примера и вышеназванных норм права, установление Заказчиком условий, указанных в п. 7 Извещения о проведении запроса предложений, а также в приложение №3 к документации, предоставят преимущество участникам-плательщикам НДС по сравнению с участниками, которые не являются плательщиками НДС, что прямо противоречит указанным выше принципам проведения закупки.

Данная позиция поддерживается решениями судов:

Определение Верховного суда от 23.04.2021 по делу № 56-75118/2019,

Постановление АС Западно-Сибирского округа от 20.07.2020 года по делу №А46-6096/2019,

Постановлении АС Западно-Сибирского округа от 13.05.2019 года по делу №А75-10317/2018,

Постановление АС Московского округа от 05.03.2022 по делу А40-58026/2021,

Постановление АС Западно-Сибирского округа от 16.03.2021 по делу А70-3079/2020.

Так же, данная позиция поддерживается Московским УФАС:

Решение по делу №077/07/00-9957/2022 от 30.06.2022 г.

Решение по делу №077/07/00-9628/2022 от 27.06.2022 г.

Так же считаем необоснованным, установленное в приложении № 3 к документации положение, согласно которому сумма баллов, присвоенная заявке участника по всем критериям, уменьшается на 20 баллов при наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами.

Согласно нормам 223-ФЗ заказчик не должен устанавливать каких-то необоснованных ограничений для участия в закупках, а все критерии, предъявляемые к участнику, должны быть измеряемыми.

При этом из приложения № 3 к документации не ясно каким именно образом, заказчик будет проверять сведения о наличии фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком, а тем более перед третьими лицами.

Так же из пункта 4. Расчёт критерия «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами» Приложения №3 к документации следует, что учитывается опыт работ контрагента за период два календарных года, предшествующих дате проведения настоящей закупки в случае:

-расторжения договора заказчиком (ГУП РК «Крымэнерго») или третьим лицом в одностороннем порядке или по решению суда с данным контрагентом в связи с неисполнением (ненадлежащим исполнением) им своих обязательств по договору;

- наличия у ГУП РК «Крымэнерго» или третьих лиц претензий к участнику, в том числе урегулированных как в судебном, так и досудебном порядке, направленных заказчиком, третьим лицом в адрес участника;

Полагаем, что указанная информация не может быть проверена Заказчиком в полной мере, а наличие претензий, урегулированных в досудебном порядке не может свидетельствовать о недобросовестности участника или иным образом свидетельствовать о невозможности должным образом исполнить обязательства в рамках, проводимой закупки.

Считаем критерий «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами» противоречащим, установленным 223 ФЗ принципам, а именно отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании изложенного и ст.18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ, просим:

- 1) Выдать заказчику предписание о внесении изменений в закупочную документацию и приведения ее в соответствие с действующим законодательством.

Приложение:

1. Доверенность на Кравченко Е.А.
2. Документация по закупке.

Ходатайство:

Прошу провести рассмотрение жалобы в рабочие часы по **московскому времени** для обеспечения участия представителя от ООО «ТД ЗЕВС» посредством ВКС – Кравченко Елены Алексеевны.

Индивидуальный предприниматель

Красавин Е. А.

