



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ

Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел.: (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

22.04.2022 № 05-6/2-22-2849 ЕК

На № _____ от _____

Организатор торгов:

Елисеев Сергей Викторович
Тверь-100, а/я 38, 170100
тел.: +7(482) 232-0032
e-mail: sereliseev@yandex.ru

Заявитель:

ИП Диев Николай Николаевич
ул. Химиков, д. 32, п. Редкино,
Конаковский р-н, Тверская обл., 171261
тел.: +7-920-694-63-35, +7-904-001-77-
75
e-mail: ndiew@mail.ru
nk.86@mail.ru

Оператор электронной площадки:

ООО «МЭТС»
ул. Новосильская, д. 11, пом. 4, г. Орел,
302030
тел.: 8-800-555-70-01
e-mail: mail@m-ets.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-6/2-22-2022

19 апреля 2022 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, (далее – Комиссия) в составе:

председатель комиссии: председатель комиссии:

Ключникова Е.В. - временно исполняющий обязанности заместителя руководителя управления - начальник отдела контроля закупок,

члены Комиссии:

Анистратова Е.Г. – специалист 1 разряда отдела антимонопольного контроля,

Винницкая П.Д. – специалист 1 разряда отдела контроля закупок,

при участии посредством видеоконференц-связи представителей:

Елисеева Сергея Викторовича (далее – Организатор торгов),

Гречина А.А. (далее – Победитель): Громовой О.А. (по доверенности),

ИП Диева Николая Николаевича (далее – Заявитель): Татариновой Н.В. (по доверенности),

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи, в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

№091846

В Тверское УФАС России 06.04.2022 поступила жалоба Заявителя, полагающего, что Заказчиком нарушен порядок организации и проведения открытых торгов посредством публичного предложения по дебиторской задолженности на общую сумму 9695240,75 руб. перед ООО «Теплоэнерго»: Право требования к ИП Есартя Б.Б. на сумму 11776,99 руб. Право требования к ИП Золотцев И.В. на сумму 16130,19 руб. ООО «Лидер» (ИНН 6914016090) на сумму 199249,03. Право требования к ОАО «Ржевский кранстроительный завод» (ИНН 6914009688) на сумму 9468084,54 руб. (сведения опубликованы на электронной площадке для проведения торгов <https://www.m-ets.ru/>, код торгов 81355-ОТПП) (далее – Публичное предложение, Торги).

Согласно доводам Заявителя:

1. Организатором торгов неправомерно не размещена информация о проведении торгов в издании «Коммерсантъ»;
2. Организатором торгов неправомерно проведены торги в форме публичного предложения.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

Представитель Победителя, Организатор тогов с доводами Жалобы не согласились, представили письменные и устные пояснения.

1. Довод Заявителя о том, что сообщение о Торгах не опубликовано в официальном издании - газете «Коммерсантъ», обоснован, в связи со следующим:

Организатором торгов данный факт не оспаривается. Вместе с тем отсутствие такой публикации Организатор торгов объяснил порядком реализации, утверждённом собранием кредиторов ООО «Теплоэнерго» от 27.01.2022 (далее- Порядок), которым публикация сведений о Торгах предусмотрена только в ЕФРСБ.

В силу пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством РФ в соответствии с федеральным законом.

В соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 21.07.2008 № 1049-р в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Законом о банкротстве определена газета «Коммерсантъ».

Таким образом, действия Организатора торгов, выразившиеся в неопубликовании сообщения о проведении Торгов в газете «Коммерсантъ», вступают в противоречие с требованиями пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве.

Отсутствие такой публикации нарушает порядок раскрытия информации о торгах, установленный законодательством РФ, необоснованно ограничивает количество ресурсов, на которых раскрываются сведения о торгах, тем самым сужая круг потенциальных участников торгов.

Довод Организатора торгов об отсутствии публикации сообщения о проведении Торгов в газете «Коммерсантъ» со ссылкой на пункт 3.7. Порядка несостоятелен, в связи со следующим:

Согласно пункту 3.7 Порядка Сообщение о проведении торгов должно быть опубликовано не позднее одного месяца с даты утверждения настоящего Положения в сети Интернет на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (<https://bankrot.fedresurs.ru/>) без опубликования в официальном издании в соответствии со статьей 28 Закона о банкротстве.

Данное требование не отменяет требование, установленное указанной нормой Закона о банкротстве о публикации сообщения о проведении торгов в газете «Коммерсантъ». Положение о торгах не может противоречить требованиям законодательства РФ, а в случае такого противоречия в любом случае применяются требования законодательства РФ.

Довод жалобы является обоснованным.

2. Пунктом 4 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Согласно пункту 4 статьи 139 в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Согласно пояснениям Организатора торгов, Порядок определяет проведение торгов по реализации имущества в форме публичного предложения без проведения первого и повторного аукционов.

Таким образом, Организатором торгов нарушен пункт 4 статьи 110 Закона о банкротстве.

Комиссия признает данный довод обоснованным.

В связи с тем, что по результатам Торгов 08.04.2022 заключен договор уступки права требования, Комиссия считает, что основания для выдачи предписания отсутствуют.

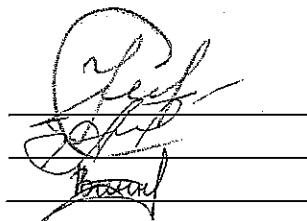
На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Диева Николая Николаевича обоснованой.
2. Признать в действиях Елисеева Сергея Викторовича нарушение требований пункта 1 статьи 28, пункта 4 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».
3. Елисееву Сергею Викторовичу обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации не выдавать.
4. Передать материалы дела № 05-6/2-22-2022 уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административной ответственности.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии:



Е.В. Ключникова

Е.Г. Анистратова

П.Д. Винницкая

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.