



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ по жалобе № 066/01/18.1-2648/2019

09.09.2019

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 02.09.2019 № 377) в составе:

председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления;
члены Комиссии: <...> – заместитель начальника отдела контроля органов власти;
<...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

заявителя – <...>, явка не обеспечена, надлежаще извещена;

организатора торгов – <...> (620041, г. Екатеринбург, а/я 16), представитель – <...> (доверенность от 29.08.2019 без номера);

оператора электронной площадки - АО «Российский аукционный дом» (190000, Санкт-Петербург, переулок Гривцова, дом 5, лит. В), явка не обеспечена, надлежаще извещено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-21916 от 26.08.2019) на действия (бездействие) организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «Свердловскмостострой» <...>, совершенные при организации и проведении торгов (торги № 169960 на сайте - <http://lot-online.ru>) посредством публичного предложения по продаже имущества должника: Лот № 8 – Право требования к ПАО «Энел Россия» (Филиал «Энел Инженерия э Ричерка С.П.А.» в г. Среднеуральске),

УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 02.09.2019 в 13 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 19215 от 29.08.2019) на электронную почту <...>, заявитель - на электронную почту <...>. В связи с необходимостью получения дополнительной

информации, руководствуясь ч. 14.1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссией Свердловского УФАС России принято решение о продлении срока принятия решения по жалобе № 066/01/18.1-2648/2019.

Рассмотрение жалобы назначено на 09.09.2019 в 17 час. 00 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 19526 от 03.09.2019) на электронную почту <...>, заявитель - на электронную почту <...>.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 18.05.2015 по делу № А60-1393/2015 ООО «Свердловскмостострой» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим утвержден <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

Пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия.

Сообщение о проведении открытых торгов в форме аукциона было опубликовано на сайте электронной торговой площадки – <http://lot-online.ru> (торги № 169960, далее – сайт ЭТП) 31.05.2019, на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 3750197) - 30.05.2019, в газете «Коммерсантъ» 08.06.2019.

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 03.07.2019 09:00 и заканчивается 20.09.2019 в 09:00, а также установлены следующие интервалы снижения цены.

Время начала периода, начала приема заявок	Время окончания приема заявок	Время окончания периода	Величина изменения	Предложение
03.07.2019 09:00	10.07.2019 09:00	11.07.2019 09:00	0	209 414,3
11.07.2019 09:00	18.07.2019 09:00	19.07.2019 09:00	20 941,43	188 472,87
19.07.2019 09:00	26.07.2019 09:00	27.07.2019 09:00	20 941,43	167 531,44
27.07.2019 09:00	03.08.2019 09:00	04.08.2019 09:00	20 941,43	146 590,01

04.08.2019 09:00	11.08.2019 09:00	12.08.2019 09:00	20 941,43	125 648,58
12.08.2019 09:00	19.08.2019 09:00	20.08.2019 09:00	20 941,43	104 707,15
20.08.2019 09:00	27.08.2019 09:00	28.08.2019 09:00	20 941,43	83 765,72
28.08.2019 09:00	04.09.2019 09:00	05.09.2019 09:00	20 941,43	62 824,29
05.09.2019 09:00	12.09.2019 09:00	13.09.2019 09:00	20 941,43	41 882,86
13.09.2019 09:00	20.09.2019 09:00	20.09.2019 09:00	20 941,43	20 941,43

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;
- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;
- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;
- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

Согласно Протоколу от 12.08.2019 об определении участников торгов посредством публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника ООО «Свердловскмостострой» РАД-169960 на участие в торгах поступили 2 заявки: <...> (действующий на основании агентского договора от 25.07.2019, заключенного с <...>).

Следовательно, <...> вправе обжаловать любые совершенные организатором торгов действия (бездействие) при организации и проведении торгов.

В случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения (ч. 5 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

Протокол от 12.08.2019 о результатах торгов посредством публичного предложения в электронной форме по продаже имущества должника ООО «Свердловскмостострой» РАД-169960 размещен на сайте ЭТП 12.08.2019, т.е. жалоба <...> направлена в пределах

срока, установленного на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, предусмотренного ч. 5 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

<...> в жалобе указывает на то, что она заключила агентский договор с <...>, согласно которому агент от своего имени и за счет заявителя совершает юридические и иные действия по участию в торгах в форме публичного предложения по продаже имущества ООО «Свердловскмостострой». Согласно Протоколу от 12.08.2019 победителем торгов признан <...>. Организатором торгов 12.08.2019 на ЕФРСБ размещено сообщение об изменении объявления (№ 4043286) в части наименования и ИНН дебитора: в предыдущих публикациях Лот № 8 - Право требования к ПАО «Энел Россия» (Филиал «Энел Инженерия э Ричерка С.П.А.» в г. Среднеуральске (ИНН 6671156423 ОГРН 1046604013257); в публикации от 12.08.2019 Лот № 8 - Право требования к Филиалу ПАО «Энел Россия» - «Энел Инженерия э Ричерка С.П.А.» в г. Среднеуральске (ИНН 9909313279 КПП 668651001). В адрес организатора торгов направлено письмо с просьбой предоставить документы, подтверждающие внесенные в сообщение о проведении торгов изменения. В ходе телефонного разговора 12.08.2019 организатор торгов уверял, что это одна и та же организация. Организатор торгов 15.08.2019 направил в адрес <...> письмо с приложением решения Арбитражного суда города Москвы по делу № А40-147/17-116-4, определения Арбитражного суда города Москвы об исправлении опечатки, копии исполнительного листа и договор уступки. Из текста письма следует, что у организатора торгов отсутствуют подтверждающие сведения, запрошенные Чернышевой И.В. Также в письме от 19.08.2019 он подтвердил, что была допущена опечатка, следовательно, организатор торгов опубликовал недостоверную информацию, позволяющую идентифицировать имущество.

Организатор торгов пояснил, что при опубликовании информационного сообщения руководствовался исключительно судебными актами. Вследствие допущенной опечатки в судебном акте на торги выставлено имущество с неверными реквизитами (ИНН организации-должника). Организатор торгов не предоставлял недостоверную информацию о проводимых торгах. Наименование и реквизиты были изменены не с целью введения участников в заблуждение, а с целью актуализации информации.

Согласно абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

Арбитражным судом города Москвы 28.11.2017 вынесено определение по делу № А40-147/17-116-4 об исправлении опечатки, тогда как сообщение о проведении торгов опубликовано 30.05.2019, т.е. на момент его опубликования сведения об исправлении ИНН организации были размещены на сайте суда.

На основании изложенного, организатором торгов нарушен абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, что выразилось в указании в сообщении о проведении торгов недостоверных сведений относительно ИНН дебитора.

Размещение недостоверной информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

Частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что в случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

В соответствии с представленными организатором торгов материалами и сведениями, на участие в торгах 11.08.2019 была подана заявка <...>, который действовал в интересах <...> на основании агентского договора от 25.07.2019.

Согласно п. 1 ст. 1005 и ст. 1011 ГК РФ по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

К отношениям, вытекающим из агентского договора, соответственно применяются правила, предусмотренные главой 49 или главой 51 настоящего Кодекса, в зависимости от того, действует агент по условиям этого договора от имени принципала или от своего имени, если эти правила не противоречат положениям настоящей главы или существу агентского договора. По сделке, совершенной агентом с третьим лицом от имени и за счет принципала, права и обязанности возникают непосредственно у принципала.

В соответствии с п. 1 ст. 971 и п. 1 ст. 913 ГК РФ по договору поручения одна сторона (поверенный) обязуется совершить от имени и за счет другой стороны (доверителя) определенные юридические действия. Права и обязанности по сделке, совершенной поверенным, возникают непосредственно у доверителя. Поверенный обязан исполнять данное ему поручение в соответствии с указаниями доверителя. Указания доверителя должны быть правомерными, осуществимыми и конкретными.

В соответствии с п. 4.1 Порядка № 495 для участия в торгах заявитель с помощью программно-аппаратных средств сайта представляет оператору электронной площадки заявку на участие в торгах и прилагаемые к ней документы, соответствующие требованиям, установленным статьями 110 и 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) и настоящим пунктом, в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью заявителя.

В течение 30 минут с момента представления заявки на участие в торгах, в силу п. 4.2 Порядка № 495, такая заявка с помощью программно-аппаратных средств сайта автоматически регистрируется в журнале заявок на участие в торгах, при этом заявителю в форме электронного сообщения направляется подтверждение регистрации заявки с указанием порядкового номера, даты и точного времени ее представления.

Согласно п. 4.4 Порядка № 495 заявитель представляет оператору электронной площадки в форме электронного сообщения подписанный квалифицированной электронной подписью заявителя договор о задатке и направляет задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже. Заявитель вправе направить задаток на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, без представления подписанного договора о задатке. В этом случае перечисление задатка заявителем в соответствии с электронным сообщением о продаже признается акцептом договора о задатке.

Не позднее 30 минут после окончания срока представления заявок на участие в торгах посредством программно-аппаратных средств сайта организатору торгов направляются все зарегистрированные заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок, и приложенные к ним документы с указанием даты и точного времени представления заявки на участие в торгах, порядкового номера регистрации каждой заявки. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов (п. 5.1 Порядка № 495).

Согласно платежному поручению № 980050 от 02.08.2019 сумма задатка на участие в торгах была оплачена <...>. В качестве цессионария в силу договора № 11/15 от 14.08.2019, подписанного со стороны организатора торгов, выступает <...>.

Следовательно, в протоколах от 12.08.2018 отражена несоответствующая действительности информация о том, что заявителем является <...>, в то время как им является <...>.

Между тем, участие агента в торгах не противоречит существу торгов как открытой и прозрачной процедуры реализации имущества должника (дела №№ А60-5870/2015, А31-1272/2014, А44-814/2013).

При этом, в соответствии с п.п. 1, 2 и 4 ст. 182 ГК РФ сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на доверенности, указании закона либо акте уполномоченного на то государственного органа или органа местного самоуправления, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого. Не являются представителями лица, действующие хотя и в чужих интересах, но от собственного имени, лица, лишь передающие выраженную в надлежащей форме волю другого лица, а также лица, уполномоченные на вступление в переговоры относительно возможных в будущем сделок. Не допускается совершение через представителя сделки, которая по своему характеру может быть совершена только лично, а равно других сделок, указанных в законе.

К сделке, совершенной в обход закона с противоправной целью, подлежат применению нормы гражданского законодательства, в обход которых она была совершена (п. 8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой ГК РФ»).

Согласно п. 2.1 Порядка № 495 для обеспечения возможности использования электронной площадки заинтересованным лицом оператор электронной площадки проводит его регистрацию на электронной площадке. Регистрация на электронной площадке проводится без взимания платы.

Статус участника торгов присваивается зарегистрированным на электронной площадке лицам (п. 2.6 Порядка № 495).

Для регистрации на электронной площадке заинтересованное лицо, в силу пп. б и е п. 2.2 Порядка № 495, (далее - заявитель на регистрацию на электронной площадке) с помощью программно-аппаратных средств сайта представляет оператору электронной площадки заявление на регистрацию с приложением следующих документов и сведений:

- копий учредительных документов (для юридических лиц), копий документов, удостоверяющих личность (для физических лиц, являющихся заявителями на регистрацию на электронной площадке или представителями заявителей, в том числе руководителями юридических лиц, являющихся заявителями на регистрацию на электронной площадке);

- копий документов, подтверждающих полномочия руководителя заявителя на регистрацию на электронной площадке (для юридических лиц) или полномочия иного лица на осуществление действий от имени такого заявителя (для юридических и физических лиц).

Таким образом, статус участника торгов может быть присвоен лицу (заявителю), от имени которого другим лицом (представителем заявителя) была проведена процедура регистрации на электронной площадке.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия делает вывод о том, что в случае заключения договора поручения поверенный должен обеспечивать регистрацию на электронной площадке доверителя, от имени и за счет которого действует поверенный, в том числе с использованием своей электронной подписи, что и обеспечило бы присвоение статуса участника торгов истинному заявителю, указание именно его в протоколах, а также, в случае признания победителем, заключение именно с ним договора.

В данном случае в действиях (бездействии) организатора торгов имеет место нарушение абз. 5 п. 5.1 и абз. 1 п. 7.2 Порядка № 495, что выразилось в указании в протоколе об определении участников торгов и протоколе о результатах торгов <...>, являющегося агентом, вместо <...>, являющейся принципалом.

Нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка допуска к участию в обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгах образует событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Комиссия Свердловского УФАС России решила не выдавать организатору торгов предписание, поскольку нарушение не повлияло на проведение и подведение итогов торгов.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, в том числе арбитражные управляющие, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении,

повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Жалобу <...> признать обоснованной.
2. Организатора торгов в лице <...> признать нарушившим:
 - абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, что выразилось в указании в сообщении о проведении торгов недостоверных сведений относительно ИНН дебитора;
 - абз. 5 п. 5.1 и абз. 1 п. 7.2 Порядка № 495, что выразилось в указании в протоколе об определении участников торгов и протоколе о результатах торгов <...>, являющегося агентом, вместо <...>, являющейся принципалом.
3. Организатору торгов в лице <...> надлежит явиться на составление протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 3 и ч. 6 ст. 7.32.4 КоАП РФ, **14.10.2019 в 14 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215).
4. <...> в срок **до 10.10.2019** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (tob66@fas.gov.ru), следующие документы (надлежаще заверенные их копии):
 - паспорт (первые две страницы и прописка);
 - письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии <...>

Члены комиссии: <...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.