



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ  
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**РЕШЕНИЕ  
по жалобе № 066/01/18.1-1940/2021**

10.06.2021

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 08.02.2021 № 41) в составе:

председатель Комиссии: <...> – начальник отдела контроля органов власти;  
члены Комиссии: <...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;  
<...> - специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии:

*заявителя* – <...>, представитель – Константинов С.М. (доверенность № 66АА6098586 от 28.04.2020);

*организатора торгов* – <...> (620028, г. Екатеринбург, а/я 121), личное участие, представитель – <...> (доверенность от 08.06.2021 без номера);

*оператора электронной площадки* – Общество с ограниченной ответственностью «МЭТС» (302030, Орловская область, г. Орел, ул. Новосильская, д. 11, пом. 4), надлежаще извещено, участие не обеспечено,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу <...> (вх. № 01-16205 от 02.06.2021) на действия (бездействие) организатора торгов в лице <...> – конкурсного управляющего ООО «Завод точного машиностроения Эдан», совершенные при проведении торгов (торги № 66338-ОАОФ на сайте – <https://m-ets.ru>) в форме аукциона по продаже имущества должника: Лот № 1 - Ноутбук ASER ASPER; Системный блок ZALMAN; Вращатель сварочный RWP 400/51 (K1015091); Газовый смеситель ВМ-2м WITT-GASETECHNIK 539200251; Компрессор АВАС D5900 270СТ 5,5; Станок вертикально-сверлильный настольный Weiss wd20 2м112; Станок заточный для стиральных сверл мод GS-34; Станок настольный сверлильно-фрезерный wmd 25v Универсал; Стол универсальный для сборки и сварки с комплекс; Твердомер портативный комбинированный мет-уда; Твердомер универсальный HBRVU-187.5; Установка фильтровентиляция SWELDEX PRPFFI рукава 2 м (компл. из 4 кор.); Форма для заливки 41СТ-2782 000-01; Форма для заливки 41СТ-2782 000; Вертикальный фрезерный станок FP-25; Электропечь СШЦМ-6 6/9И4; Легковой автомобиль ТОЙОТА

ЛАНД КРУЗЕР 150 (ПРАДО); Станок заточный для спиральных сверл мод. 6S1; Монитор ASER; Клавиатура Genius; Компьютерная мышь,

### УСТАНОВИЛА:

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 10.06.2021. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен (исх. № 11121 от 03.06.2021) посредством электронной почты <...>, заявитель – посредством электронной почты <...>.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопотоколирование на устройство Panasonic RR-US551.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

В соответствии с п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. При этом в п. 3 ст. 447 ГК РФ сказано, что в случаях, указанных в настоящем Кодексе или ином законе, договоры о продаже вещи или имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства (ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве).

Решением Арбитражного суда Свердловской области от 23.01.2020 по делу № А60-26023/2019 ООО «Завод точного машиностроения Эдан» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него введена процедура конкурсного производства, конкурсным управляющим утвержден <...>.

В соответствии с п. 5 ст. 18.1 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает арбитражный управляющий или привлекаемая им для этих целей специализированная организация.

В соответствии с п. 2.6 Порядка № 495 зарегистрированным на электронной площадке лицам присваивается статус организатора торгов, участника торгов.

Организатор торгов в силу п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве выполняет следующие функции:

- публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов;
- принимает заявки на участие в торгах, предложения о цене предприятия;
- определяет участников торгов;

- осуществляет проведение торгов в случае использования открытой формы представления предложений о цене предприятия;

- определяет победителя торгов и подписывает протокол о результатах проведения торгов;

- уведомляет заявителей и участников торгов о результатах проведения торгов.

Сообщение о проведении торгов было опубликовано 17.05.2021 на сайте электронной торговой площадки – <https://m-ets.ru> (торги № 66338-ОАОФ, далее – сайт ЭТП), на сайте ЕФРСБ (номер сообщения - 6660647).

В сообщении о проведении торгов указано, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 23.06.2021 15:00 и заканчивается 28.06.2021 15:00. Дата подведения результатов торгов - 29.06.2021 15:00.

Согласно представленным организатором торгов и оператором электронной площадки сведениям на участие в торгах не поступило ни одной заявки.

Следовательно, <...> вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки. При этом подлежит защите лишь интерес в том, чтоб торги состоялись и было как можно больше участников торгов.

Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, конкурсной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее 10 дней со дня размещения результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 4 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

На момент подачи жалобы еще не истек срок подачи заявок на участие в торгах, т.е. жалоба <...> направлена в пределах установленного срока.

В соответствии с ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов.

<...> в жалобе ссылается на то, что организатором торгов в нарушение п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве сокращен срок подачи заявок на участие в торгах, что ограничивает число потенциальных участников торгов и, как следствие, создает препятствия для формирования наиболее высокой цены продажи имущества должника.

Организатор торгов отметил, что при публикации сообщения о проведении торгов была допущена техническая ошибка (опечатка), которая не имеет фактического значения, поскольку на основании Определения Арбитражного суда Свердловской области от 27.05.2021 торги приостановлены.

Пунктом 3 ст. 139 Закона о банкротстве установлено, что продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В сообщении о продаже предприятия в силу абз. 6 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве должны содержаться срок и время представления заявок на участие в торгах.

Сообщение о проведении торгов размещено 17.05.2021, согласно которому дата и время начала подачи заявок - 23.06.2021 15:00, дата и время окончания подачи заявок - 28.06.2021 15:00, что составляет 3 рабочих дня.

Согласно абз. 11 п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем 25 рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов.

Статьей 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации,

информационных технологиях и о защите информации» (далее – Закон об информации) установлено: информация - сведения (сообщения, данные) независимо от формы их представления (п. 1); предоставление информации - действия, направленные на получение информации определенным кругом лиц или передачу информации определенному кругу лиц (п. 8).

Информация в зависимости от порядка ее предоставления или распространения подразделяется на информацию, которая в соответствии с федеральными законами подлежит предоставлению или распространению (п. 3 ч. 3 ст. 5 Закона об информации).

Одними из принципов правового регулирования отношений, возникающих в сфере информации, информационных технологий и защиты информации, в силу п. 6 ст. 3 Закона об информации, являются достоверность информации и своевременность ее предоставления.

При проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

Согласно п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 положения ГК РФ, законов и иных актов, содержащих нормы гражданского права (статья 3 ГК РФ), подлежат истолкованию в системной взаимосвязи с основными началами гражданского законодательства, закрепленными в статье 1 ГК РФ.

Согласно п. 3 ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации.

Вместе с тем, организатором торгов в нарушение абз. 11 п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве сокращен срок приема заявок на участие в торгах до 3 рабочих дней.

Следующий довод <...> сводится к тому, что организатором торгов необоснованно объединено в один лот разнородное имущество должника. Как указывает сам же организатор торгов в сообщении о проведении торгов включенное в Лот № 1 имущество относится к 5 различным категориям. Согласно позиции Верховного Суда РФ, изложенной в Определении от 03.02.2020 № 305-ЭС16-13381 реализация разнородного имущества должника на торгах единым лотом привела к ограничению конкуренции, снижению числа потенциальных покупателей и неполучению максимальной возможной выручки от продажи имущества должника, что противоречит существу законодательного регулирования в сфере несостоятельности, целям конкурсного производства, установленным Законом о банкротстве, и нарушает права и законные интересы должника и его кредиторов. Включение в состав лота разнородного имущества, выполняющего различные по своей природе функции, направлено на сужение круга потенциальных покупателей имущества, а, следовательно, влечет сокращение поступления денежных средств от его реализации в конкурсную массу. Также <...> отмечает, что организатору торгов в соответствии с п.п. 1, 2, 3 п. 110 Закона о банкротстве необходимо было выставить на торги имущество должника единым комплексом, поскольку имущество связано технологически и функционально. В этом случае потенциальные покупатели, приобретая единый имущественный комплекс, могли сразу же приступить к работе.

Организатор торгов указал, что согласно Постановлению Арбитражного суда Поволжского округа от 20.12.2018 по делу № А12-16090/2009 кредитор не представил

доказательств того, что реализация имущества при формировании лота каким-либо иным способом или раздельная реализация имущества привела бы к увеличению его стоимости и скорейшей реализации с наибольшей выгодой для кредиторов; кредитором не представлено доказательств, что при формировании лотов раздельно спрос на имущества должника возрастет. При этом раздельная продажа могла повлечь существенное увеличение расходов на реализацию имущества, в частности на публикацию объявлений о торгах в отношении каждой отдельной единицы. Конкурсный управляющий также указывает, что формировал лоты таким образом, чтобы единица неликвидного имущества, отдельная реализация которого затруднена, незначительным образом повышала цену имущества, пользующегося спросом. В то же время кредитор не представил доказательств того, что к какой-либо единице имущества, вошедшей в лот, был бы проявлен больший интерес, если бы она продавалась вне сформированного лота.

Организатор торгов считает, что указанный подход полностью применим в данном случае. Организатор торгов объединил в один лот наиболее ликвидное имущество: Тойота Лэнд Крузер PRADO и иное имущество, которое вне всяких сомнений не заинтересует потенциальных покупателей, поскольку его стоимость в отдельности составляет менее 100 тысяч рублей, продавать его на торгах отдельными лотами вообще становится не рентабельным. Именно поэтому организатором торгов и объединено в один лот указанное имущество для скорейшей реализации всего имущества должника, а не оставления неликвидного имущества самому обществу. Более того, учитывая количество заявок на просмотр имущества, вне всяких сомнений, Лот № 1 пользуется наибольшим спросом и был бы реализован на торгах в первую очередь, несмотря на объединение в один лот разнородного имущества. Именно руководствуясь принципами добросовестности и разумности, организатор торгов и объединил неликвидное имущество с наиболее ликвидным.

Пунктом 3.1 Положения о порядке продажи имущества ООО «ЗТМ Эдан» от 27.04.2021 установлен состав имущества

Лоты	Наименование	Начальная стоимость, руб.
1	Ноутбук ASER ASPER	5 200
2	Системный блок ZALMAN	4 550
3	Аппарат сварочный в комплекте LORCH S3Mobil	116 560
4	Инвертор сварочный в компл вод охлажд LORCH V30 AC/DC	159 750
5	Вращатель сварочный RWP 400/51 (K1015091)	21 690
6	Газовый смеситель BM-2м WITT-GASETECNİK 539200251	37 700
7	Инвертор сварочный в компл вод охлажд LORCH V30 AC/DC	159 750
8	Компрессор ABAC D5900 270CT 5,5	30 290
9	Станок вертикально-сверлильный настольный Weiss wd20 2м112	7 380
10	Станок заточный для стиральных сверл мод GS-34	39 560
11	Станок настольный сверлильно-фрезерный wmd 25v Универсал	39 010
12	Станок радиально-сверлильный 2к522	246 530
13	Станок токарно-винторезный 1к625	502 910
14	Станок универсальный SN 40/1000 токарно-винторезный	154 400
15	Станок универсальный SN 40/1000 токарно-винторезный	154 400
16	Станок фрезерный FNGJ67-32	119 340
17	Стол универсальный для сборки и сварки с комплекс	87 660
18	Твердометр портативный комбинированный мет-уда	16 420
19	Твердометр универсальный HBRVU-187.5	76 160
20	Токарно-винторезный станок 1M63БФ10/1N611П	606 450
21	Установка фильтровентиляция SWELDEX PRPFFI рукава 2 м (компл. из 4 коробок)	79 540
22	Форма для заливки 41CT-2782 000-01	14 790

23	Форма для заливки 41СТ-2782 000	24 650
24	Аппарат сварочный в комплекте LORCH S3Mobil	116 500
25	Вертикальный фрезерный станок FP-25	31 800
26	Электроды СИЩМ-6 6/9И4	59 170
27	Легковой автомобиль ТОЙОТА ЛАНД КРУЗЕР 150 (ПРАДО)	2 629 000
28	Здание, назначение: нежилое здание, площадь: 339,1 кв.м. (АРЕНДА)	1 129 000
29	Токарно-винторезный станок 1И611П	430 560
30	Станок заточный для спиральных сверл мод. 6S1	46 540
31	Монитор ASER	2 340
32	Клавиатура Genius	230
33	Компьютерная мышь	150

Состав лотов может быть изменен (в части объединения лотов) по усмотрению конкурсного управляющего Должника.

Для целей Закона о банкротстве под предприятием должника понимается имущественный комплекс, предназначенный для осуществления предпринимательской деятельности (далее также - предприятие). Продажа предприятия может быть включена в план внешнего управления на основании решения органа управления должника, уполномоченного в соответствии с учредительными документами принимать решение о заключении соответствующих крупных сделок должника. При продаже предприятия отчуждаются все виды имущества, предназначенного для осуществления предпринимательской деятельности, в том числе земельные участки, здания, строения, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукция, права требования, а также права на средства индивидуализации должника, его продукцию (работы, услуги) (коммерческое обозначение, товарные знаки, знаки обслуживания), другие принадлежащие должнику исключительные права, за исключением прав и обязанностей, которые не могут быть переданы другим лицам (п.п. 1, 2, 3 ст. 110 Закона о банкротстве).

Довод заявителя о том, что реализация разнородного имущества должника на торгах единым лотом направлена на сужение круга потенциальных покупателей имущества не подтвержден, поскольку в данном случае проводятся первые торги и по состоянию на 10.06.2021 дата начала приема заявок не наступила.

Более того, условием защиты гражданских прав в административном порядке согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции является заинтересованность заявителя в проведении торгов и в участии в них. Так, лицом, подавшим заявку на участие в торгах, могут быть обжалованы любые совершенные организатором торгов (его комиссией) при организации и проведении торгов действия (бездействие), а иным лицом - в случае, если его права или законные интересы могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в участии в торгах и в соблюдении организатором торгов (его комиссией) порядка их проведения, подтвердивших свою заинтересованность подачей заявки на участие в торгах либо указанием на препятствия в подаче заявок, в том числе иными лицами ввиду пороков информационного обеспечения торгов или наличия иных препятствий в подаче заявок.

<...> не подавал заявку на участие в торгах, следовательно, вправе обжаловать процедуру проведения торгов в части информационного обеспечения торгов, а также препятствий в подаче заявки. При этом подлежит защите лишь интерес в том, чтоб торги состоялись и было как можно больше участников торгов.

Таким образом, указанный довод жалобы не входит в сферу указанного интереса, а потому жалоба необоснована.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещении о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 27.05.2021 по делу № А60-26023/2019 приняты обеспечительные меры в виде приостановления проведения торгов по реализации имущества ООО «Завод точного машиностроения «Эдан» до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения обособленного спора по заявлению <...> о признании недействительным решения комитета кредиторов ООО «Завод точного машиностроения «Эдан» об утверждении Положения о порядке продажи имущества должника.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 27.05.2021 рассмотрение заявления <...> о признании недействительным решения комитета кредиторов от 27.04.2021 назначено на **25.06.2021**, в то время как срок приема заявок составляет с 23.06.2021 15:00 по **28.06.2021 15:00**.

Комиссия Свердловского УФАС России решила не выдавать организатору торгов в лице <...> – конкурсного управляющего ООО «Завод точного машиностроения Эдан» предписание, поскольку на момент вынесения решения по жалобе торги приостановлены на основании Определения Арбитражного суда Свердловской области от 27.05.2021.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностным лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов, в том числе арбитражные управляющие, совершившие административные правонарушения,

предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в случае совершения ими административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно ч. ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

### РЕШИЛА:

1. Жалобу <...> в части сокращения срока приема заявок признать обоснованной, в остальной части - необоснованной.

2. Организатора торгов в лице <...> – конкурсного управляющего ООО «Завод точного машиностроения Эдан» признать нарушившим абз. 11 п. 8 ст. 110 Закона о банкротстве, что выразилось в сокращении срока приема заявок на участие в торгах.

3. <...> надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 10 ст. 7.32.4 КоАП РФ, **21.07.2021 в 14 час. 30 мин.** в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, 2 этаж, каб. 215).

4. <...> в срок **до 19.07.2021** предоставить в адрес Управления, первоначально по электронной почте (tob6@fas.gov.ru), следующие документы (надлежаще заверенные их копии):

- паспорт (первые две страницы и прописка);
- судебный акт об утверждении конкурсным управляющим;
- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ) и иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии:

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.