



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-3353/2023

г. Екатеринбург

27.09.2023г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия)

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-30 при участии представителей:

- заказчика в лице ОАО «РЖД»,
- заявителя в лице ООО «Феррлайн»
- заинтересованного лица ООО ТД «Русский офис»,

рассмотрев жалобу ООО «Феррлайн» (вх. № 20579-ЭП/23 от 21.09.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД» Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при осуществлении закупки путем проведения открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора поставки товаров хозяйственных для экипировки пассажирских вагонов АО "ФПК" (извещение № 2340/ОАЭ-ЦДЗС/23) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Феррлайн» (вх. № 20579-ЭП/23 от 21.09.2023г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД» Закона о закупках при осуществлении закупки путем проведения открытого аукциона среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме на право заключения договора поставки товаров хозяйственных для экипировки пассажирских вагонов АО "ФПК" (извещение № 2340/ОАЭ-ЦДЗС/23), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком нарушены нормы действующего законодательства, так как заявка участника закупки в лице ООО «Феррлайн» неправомерно признана несоответствующей требованиям документации, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы не согласилась, просила признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть

обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее по тексту - Положение) утвержденного советом директоров ОАО «РЖД» и размещенного в единой информационной системе 28.06.2023г. в редакции № 43.

18.08.2023г. заказчиком на сайте оператора электронной торговой площадки ООО «РТС-Тендер» размещено извещение № 2340/ОАЭ-ЦДЗС/23 и аукционная документация на право заключения договора поставки товаров хозяйственных для экипировки пассажирских вагонов АО "ФПК".

Начальная (максимальная) цена договора 41 230 448,38 руб.

19.09.2023г. заказчиком проведена процедура рассмотрения первых частей заявок, поступивших для участия в открытом аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, по итогам которой был составлен протокол № 2340/ОАЭ-ЦДЗС/23/1 и подписан всеми присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещен на сайте оператора электронной торговой площадки ООО «РТС-Тендер» 19.09.2023г.

Согласно указанному протоколу заявка участника закупки в лице ООО «Феррлайн», которой присвоен порядковый номер 4, отклонена на основании пункта 3.6.6.1. документации о закупке в связи с представлением документов, предусмотренных пунктом 3.17. документации о закупке, содержащих информацию о товарах, закупка которых осуществляется, несоответствующую действительности на

текущий момент времени, а именно: участником по позиции № 13 предложено «полотенце бумажное листовое двухслойное в пачке» с указанием производителя, по информации полученной от изготовителя данный артикул выведен из ассортимента и больше не производится.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Аналогичные требования содержатся в п. 243 Положения.

В силу п. 10 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов, в том числе:

10) предложение участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета такой закупки;

Аналогичные требования содержатся в п. 175¹ Положения.

В соответствии с ч. 19.6 ст. 3.4 Закона о закупках заявка на участие в аукционе в электронной форме состоит из двух частей. Первая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктом 10 части 19.1 настоящей статьи. Вторая часть данной заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1 настоящей статьи. При этом предусмотренные настоящей частью информация и документы должны содержаться в заявке на участие в аукционе в электронной форме в случае установления обязанности их представления в соответствии с частью 19.1 настоящей статьи.

Аналогичные требования содержатся в п. 175⁶ Положения.

Пунктом 3.17.1 части 3 закупочной документации определено, что в составе первой части аукционной заявки участник должен представить техническое предложение, подготовленное по форме технического предложения участника, представленной в приложении № 1.3 к аукционной документации. Документы, предоставляемые в подтверждение соответствия предлагаемых участником товаров, работ, услуг в случае, если предоставление таких документов предусмотрено приложением № 1.1 аукционной документации, предоставляются во второй части аукционной заявки. Техническое предложение предоставляется в электронной форме.

Приложением № 1.3 к закупочной документации определена форма технического предложения участника, согласно которой, в первой части заявки участнику закупки необходимо указать, в том числе, наименование товара и его производителя.

Комиссией установлено, что участником закупки в лице ООО «Феррлайн» в первой части заявки предложен к поставке товар, в том числе, «полотенце бумажное листовое двухслойное в пачке» НАУАТ FOCUS 5049974 с указанием производителя ООО «Хаят Кимья».

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснила, что в целях проверки достоверности сведений, представленных в составе заявки участника № 4, был направлен запрос адрес ООО «Хайят Кимья», являющегося производителем продукции «полотенце бумажное листовое двухслойное в пачке» НАУАТ FOCUS 5049974 (письмо № ИСХ-7683/СВЕРД ДМС от 13.09.2023г.).

В письме Заказчик запросил у ООО «Хайят Кимья» информацию о том, является ли он производителем «Полотенце бумажное листовое двухслойное в пачке».

ООО «Хайят Кимья» предоставило ответ, в котором указало, что данный артикул выведен из ассортимента и больше не производится.

Вместе с тем, согласно материалам дела, ООО «Феррлайн» 24.08.2023г. получено коммерческое предложение № 69 от официального дистрибьютора производителя ООО «Клин Мастер» о готовности поставки полотенец производства ООО «Хаят Кимья» НАУАТ FOCUS 5049974, с техническими характеристиками и в количестве, соответствующими техническому заданию аукционной документации.

Кроме того, 19.09.2023г. по запросу ООО «Феррлайн» официальный дистрибьютор производителя ООО «Клин Мастер» в своем письме № 70 подтверждает возможность поставки указанных полотенец в количестве и сроки, предусмотренные аукционной документацией.

Также возможность поставки указанных полотенец в количестве и сроки, предусмотренные аукционной документацией, подтверждают официальные дистрибьюторы производителя: ООО «ТК «Сервис» письмом от 20.09.2023г.; ООО «Флитсервис Ко» счетом-договором от 19.09.2023 № 12194 и письмом от 20.09.2023.

Наличие у ООО «Клин Мастер», ООО «Флитсервис Ко» и ООО «ТК «Сервис» дистрибьютерских взаимоотношений с производителем на территории Российской Федерации подтверждается соответствующими сертификатами.

Таким образом, участником закупки ООО «Феррлайн» подтверждена возможность поставки товара, указанного в составе заявки.

При этом заказчиком не представлено доказательств невозможности поставки указанного товара. Снятие товара с производства производителем не доказывает отсутствие ранее произведенного товара на потребительском рынке.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, на основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что заказчиком заявка участника закупки в лице ООО «Феррлайн» отклонена в нарушение требований ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Феррлайн» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «РЖД» выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице ОАО «РЖД» выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
4. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, осуществлявших рассмотрение первых частей заявок участников закупки № 2340/ОАЭ-ЦДЗС/23, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения
_____ 20____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-3353/2023
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации,
проведения закупки**

г. Екатеринбург

27.09.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов
на основании решения № 066/01/18.1-3353/2023 от 27.09.2023г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ОАО «РЖД», закупочной комиссии **в срок до 11 ноября 2023 года** устранить нарушения Закона о закупках, допущенные при проведении закупочной процедуры № 2340/ОАЭ-ЦДЗС/23, установленные решением № 066/01/18.1-3353/2023 от 27.09.2023г., путем отзыва карточки договора, если таковая была направлена, отмены всех составленных протоколов, проведения процедуры рассмотрения первых частей заявок участников закупки повторно с учетом требований Закона о закупках, Положения.
2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.
3. Заказчику в лице ОАО «РЖД» **в срок до 25 ноября 2023 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: tob6@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.