

ТЕХЭКСПО®

ЭНЕРГОСНАБЖЕНИЕ «ПОД КЛЮЧ»

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ТЕХЭКСПО»
(ООО «ТЕХЭКСПО»)

ЮРИДИЧЕСКИЙ АДРЕС: 198095, Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ,
УЛ. ПРОМЫШЛЕННАЯ, Д.19 ЛИТЕРА Р, ОФИС 103-С

ПОЧТОВЫЙ АДРЕС: 198095, Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, А/Я100
ИНН 7840490040, КПП 780501001, ОГРН 1137847211886

ТЕЛЕФОН: +7 (812) 602-52-94; +7 (499) 647-54-32; +7 (800) 550-83-94
E-MAIL: INFO@TECH-EXPO.RU

WWW.TECH-EXPO.RU

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы по городу
Санкт-Петербургу**

Адрес: 199004, 4-я линия Васильевского
острова, 13, лит.А, Санкт-Петербург,

Телефон/факс: 8 (812) 313-04-30

E-mail: to78@fas.gov.ru

Заказчик:

ПАО «МРСК Северо-Запада»

Адрес местонахождения Заказчика:

196247, Россия, г. Санкт-Петербург,
площадь Конституции д.3, литер А,
помещение 16Н

Почтовый адрес Заказчика:

196247, Россия, г. Санкт-Петербург,
площадь Конституции д.3, литер А,
помещение 16Н

E-mail: vologdina@arhen.ru

Тел.: (8182) 62-42-02

Указание на номер факса в документации
отсутствуют

Состав комиссии:

Состав постоянно действующей
закупочной комиссии (далее –
Закупочной комиссии) утвержден
приказом ПАО «МРСК Северо-Запада»
от 10.09.2019 № 582 (в редакции приказа
от 27.02.2020 № 128).

Сведения о персональном составе
комиссии в открытом доступе
отсутствуют

Электронная торговая площадка:

АО «ЕЭТП»

адрес в сети Интернет «www.roseltorg.ru»

Податель жалобы (заявитель):

ООО «Техэкспо»

Адрес: 198095, г. Санкт-Петербург, ул.
Промышленная д. 19, литер Р, офис 103-
С

Почтовый адрес: 198095, г. Санкт-
Петербург, а/я 100

Тел.: +7 (812) 602-52-94

Факс: нет

E-mail: info@tech-expo.ru, dk@tech-
expo.ru

05.06.2020 №0213

**Жалоба
на действия заказчика,
комиссии по осуществлению закупок**

29 ноября 2019 года на сайте <http://zakupki.gov.ru> объявлен Конкурс в электронной форме № 32009065862, предмет: «поставка дизель-генераторных установок для нужд Архангельского филиала ПАО «МРСК Северо-Запада», Начальная (максимальная) цена контракта 57 123 000,00 рублей.

Полагаем, что при осуществлении закупки заказчиком, комиссией нарушены положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Положения о закупках Заказчика (далее Положение о закупках).

Доводы жалобы:

1. ООО «Техэкспо» приняло участие в закупке, проводимой заказчиком на поставку дизель-генераторных установок для нужд Архангельского филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» (порядковый номер заявки 4).

В ходе проведения торгов ООО «Техэкспо» предложило лучшую цену. Цена заявки участника (руб. без НДС / с НДС): 47 414 000,00/ 56 896 800,00. Однако в общем рейтинге нам было присвоено только второе место, в связи с неправомерной оценкой комиссии заказчика нашего предложения по Критерию 2 «Расход топлива при нагрузке 1000 кВт – 5%», по которому нашей заявки было присвоено 0 баллов.

В Приложении №1 к Информационной карте конкурса установлены критерии оценки заявок на участие в закупке:

Критерий 1: цена – 90%;

Критерий 2: Расход топлива при нагрузке 1000 кВт – 5%;

Критерий 3: Полный ресурс до списания – 5%.

В соответствии с требованиями Критерия 2 «Расход топлива при нагрузке 1000 кВт» расчет рейтинга заявки по критерию «Расход топлива при нагрузке 1000 кВт» оценивается в баллах по сто балльной шкале Ra_i в зависимости от расхода топлива при нагрузке 1000 кВт предлагаемых к поставке дизельных генераторных установок, указанного в техническом предложении участника.

Ra_i - оценка (рейтинг) i-й заявки по критерию «Расход топлива при нагрузке 1000 кВт», в баллах (без учета весового коэффициента)	Расход топлива при нагрузке 1000 кВт, литры
100	менее 239
80	240-249
60	250-259
40	260-269
20	270-279
0	280 и более

Для оценки по данному критерию участник предоставляет в Техническом предложении по форме и в соответствии с инструкциями, приведенными в настоящей документации о закупке (часть III документации о закупке), предложения о по расходу топлива при нагрузке 1000 кВт.

При отсутствии информации, необходимой для оценки в Техническом предложении, участнику присуждается 0 баллов.

Согласно части 2 итогового протокола заявка ООО «Техэкспо» по Критерию 2 была оценена в 0 баллов по следующим основаниям:

«В качестве подтверждения заявленного Участником Расхода топлива при нагрузке 1000 кВт приложено гарантийное письмо № 216 от 07.05.2020, в котором указано: «Из графика в паспорте на двигатель (страница 35) видно, что удельный расход топлива при нагрузке 1000кВт составляет 168 г/кВтч, что соответствует 202 мл/кВтч. Эти данные подтверждают, что расход топлива на нагрузке 1000кВт составит 202 л/час». К письму прилагается Паспорт на двигательSR12-PTA.

*При этом необходимо отметить, что упомянутый график составлен в граммах/лошадиная сила (г/л.с.) в час. С учетом того, что 1 кВт равен 1,359 л.с., требуемая для оценки нагрузка 1000кВт соответствует 1359 л.с. на графике. Таким образом, расход топлива при нагрузке 1359 л.с. (1000 кВт) составляет примерно 155 г./л.с. в час или 210 738 г./час. (155 г./л.с. * 1359 л.с.). С учетом плотности дизельного топлива 850 кг/м³, расход топлива согласно графика равен ~247 л./час.*

*На основании вышеприведенного, с учетом п. 3.5.11. Документации, в котором оговорено, что «Рекомендуется к техническому предложению приложить документ (паспорт на предлагаемую продукцию или в случае отсутствия у участника на момент подачи заявок паспорта на предлагаемую продукцию - гарантийное письмо завода-изготовителя очевидным образом подтверждающее заявленные участником в техническом предложении характеристики предлагаемой продукции), подтверждающие заявленные в техническом предложении характеристики предлагаемой продукции. **В случае наличия разночтений в характеристиках предлагаемой продукции, заявленных в техническом предложении и подтверждающих документах, к учету будут приняты сведения, указанные в подтверждающих документах**» и порядка оценки, изложенного в разделе 2 критерия 2 «Расход топлива при нагрузке 1000 кВт» приложения № 1 к части II «информационная карта закупки», в котором в том числе оговорено, что «При отсутствии информации, необходимой для оценки в Техническом предложении или документа, подтверждающего заявленные характеристики, участнику присуждается 0 баллов», закупочная комиссия приходит к выводу об отсутствии у участника документа, подтверждающего расход топлива 202л./час и участнику присуждает Участнику 0 баллов по Критерию 2 «Расход топлива при нагрузке 1000 кВт».*

Считаем, что указанное решение комиссии противоречиво и не соответствует требованиям документации. Согласно пункту 3.5.11, на который заказчик ссылается в протоколе, в случае наличия разночтений в характеристиках предлагаемой продукции, заявленных в техническом предложении и подтверждающих документах, к учету будут приняты сведения, указанные в подтверждающих документах.

ООО «Техэкспо» предложило к поставке дизель-генераторную установку ТЭ.1000С-Т6300-2Р, производитель ООО «Техэкспо», на базе двигателя Mitsubishi S12R PTA и генератора тока Mess Alte ESO43MV-2XL/4 напряжением 6300В. В составе заявки ООО «Техэкспо» приложен паспорт на двигатель Mitsubishi S12R PTA на основании которого заказчик сделал выводы о расхождении данных, содержащихся в паспорте с заявленными ООО «Техэкспо». Исходя из требований документации в случае расхождения данных технического предложения и данных, содержащихся в технических документах к сведению будут приняты данные, содержащиеся в подтверждающих документах.

Требования изложенные в разделе 2 критерия 2 «Расход топлива при нагрузке 1000 кВт» приложения № 1 к части II «информационная карта закупки», в котором указано, что при отсутствии информации, необходимой для оценки в Техническом предложении или документа,

подтверждающего заявленные характеристики, участнику присуждается 0 баллов не могло быть применено при оценке нашей заявке так как в составе нашего технического предложения содержался технический паспорт на двигатель Mitsubishi S12R PTA.

Кроме того, указание на марку и модель двигателя само по себе позволяет получить заказчику сведения о технических характеристиках поставляемого оборудования, данная позиция подтверждается практикой ФАС (Решение Московского УФАС России от 22.04.2019 по делу N 077/07/00-2064/2019).

Заказчик путем анализа подтверждающих документов (данных паспорта на двигатель) установил, что расход двигателя составляет 247 л./час, что согласно шкале оценки (рейтинга) i-й заявки по критерию «Расход топлива при нагрузке 1000 кВт», в баллах (без учета весового коэффициента) составляло 80 баллов. В пересчете в общий рейтинг с учетом весового коэффициента заявка ООО «Техэкспо» должна была получить по нашим подсчетам 4 балла и занять первое место в конкурсе.

В соответствии с частью 6 статьи 3 ФЗ-223 Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с пунктом 8.1.7.1. Положения о закупке заказчика рассмотрение, оценка и сопоставление заявок участников закупки осуществляется в соответствии с критериями и порядком оценки заявок, устанавливаемыми в документации о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные Заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В соответствии с частью 10 статьи 3 ФЗ-223 любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

- 1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

Полагаем, что оценка заявок по Критерию 2 «Расход топлива при нагрузке 1000 кВт» произведена комиссией заказчика с нарушением положений конкурсной документации, части 6 Закона -223 ФЗ, и пункта 8.1.7.1. положения о закупках заказчика.

2. В ходе подготовки заявки на участие в закупке компания, признанная заказчиком победителем в конкурсе ООО "ЭНЕРГОКОМ" (ИНН/КПП 6670344262/667001001, Юридический адрес: 620075, Российская Федерация, Свердловская обл., г.Екатеринбург, ул.Первомайская, д.15, офис 1002), направляло в наш адрес свое техническое предложение на поставку ДГУ для нужд Архангельского филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» с целью рассмотрения нашей организацией возможности осуществить поставку требуемого ООО "ЭНЕРГОКОМ" оборудования.

Запрос от ООО «ЭНЕРГОКОМ» в наш адрес был направлен с почты ivan.fitisov@en-k.com (приложение № 5 к настоящей жалобе). С домена en-k.com идет переадресация на домен energosom.su, который оформлен на частное лицо и имеет контактный адрес energokom-e@mail.ru. Таким образом, при обращении к домену en-k.com происходит открытие сайта компании с ИНН 6670344262, что безусловно указывает на принадлежность домена к ней, в т.ч. адресов email.

В связи с вышеизложенным нам известно, что победитель закупки предложил к поставке дизель-генераторную установку с таким же двигателем (Mitsubishi S12R PTA), который был предложен нами.

При этом комиссия заказчика оценила технические показатели двигателя Mitsubishi S12R PTA и поставила участнику по критерию 3 балла, что и позволило ему стать победителем на участие в закупке.

В соответствии с частью 6 статьи 3 ФЗ-223 Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Подобная норма закреплена и в пункте 8.1.7.1. Положения о закупке заказчика.

Полагаем, что данные обстоятельства свидетельствуют о создании победителю закупки преимущественных условий на участие в закупке, что запрещено в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, противоречат части 6 статьи 3 ФЗ-223, и пункту 8.1.7.1. Положения о закупке заказчика и свидетельствует о необъективной оценке заявок на участие в конкурсе.

На основании изложенного,

Прошу:

1. Приостановить указанную процедуру закупки.
2. Признать настоящую жалобу обоснованной, выдать заказчику, комиссии предписание об устранении допущенных нарушений законодательства.

3. Провести внеплановую проверку действий Заказчика совершенных при осуществлении закупки.

4. Проверить на соответствие требованиям конкурсной документации заявку победителя закупки ООО "ЭНЕРГОКОМ"

Приложения:

1. Документация о закупке 112 л.
2. Итоговый протокол закупочной комиссии 10 л.
3. Заявка ООО «Техэкспо» 122 л.
4. Приказ о назначении генерального директора 4 л.
5. Обращение ООО «Энергоком».
6. Решение Московского УФАС России от 22.04.2019 по делу N 077/07/00-2064/2019.

Генеральный директор



Ф.Ю. Врацких