

Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по городу Москве

107078, Москва, Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1
to77@fas.gov.ru

(Жалоба подается по месту нахождения филиала заказчика)

От кого: ООО СК «КОНТРОЛЕР»

Исх.№08-02 от 8.02.2022 года

ЖАЛОБА

на документацию о закупке

1. **Заказчик:** Акционерное общество «Гознак»;
2. **Наименование уполномоченного органа:** -
3. **Участник закупки (заявитель):** общество с ограниченной ответственностью СТРОИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ «КОНТРОЛЕР» (ООО СК «КОНТРОЛЕР»)

4. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru

5. **Номер извещения:** №32211080736

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 28.01.2022 год.

Дата и время окончания приема заявок: 10.02.2022 год 12 часов 00 минут.

Дата публикации протокола подведения итогов: -

6. **Наименование закупки:** Выполнение работ по ремонту помещений ЦИИиО 7.
Электронная площадка: <http://www.rts-tender.ru>

28.01.2022 года заказчиком размещено извещение о проведении запроса предложений в электронной форме, участником которого могут быть только субъекты малого, предметом закупки является выполнение работ по ремонту помещений ЦИИиО.

Заявитель полагает, что документация о закупке и документы в её составе, размещенные в единой информационной системе, не соответствуют требованиям федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» по следующим основаниям:

Довод 1.

Объект закупки, указанный в извещении о закупке, не соответствует объекту закупки, указанному в документации о закупке, так в извещении о проведении запроса предложений в качестве предмета закупки указано «выполнение работ по ремонту помещений ЦИИиО», а в документации «выполнение работ по *капитальному* ремонту помещений ЦИИиО». При этом необходимо учесть, что сметной документацией не предусмотрено выполнение работ, которые можно было бы отнести к работам капитального характера.

Ошибка допущенная при указании объекта закупки в документации о её проведении привела к необоснованному ограничению количества участников закупки, путем установления требования о членстве участника закупке в СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта

объектов капитального строительства, и обязанности участника закупки предоставить в составе второй части заявки соответствующей выписки из реестра членов СРО в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства. Обязательство о предоставлении выписки из реестра членов СРО установлено п. 13 информационной карты, документации о закупке.

Установление такого требования, свидетельствует о нарушении заказчиком п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), положения которого в качестве одного из основополагающих принципов Закона о закупках закреплено: равноправие, справедливость, запрет на дискриминацию и **необоснованные ограничения конкуренции** по отношению к участникам закупки.

Довод 2.

Разделом V «Техническая часть» документации о закупке, кроме прочего установлены требования к применяемым в ходе выполнения работ материалам.

В частности, документация предусматривает следующее требование: «Смеси сухие штукатурные цементно-известково-песчаные для внутренних и наружных работ, для нанесения механизированным способом, В7,5 (М100), F50, **крупность заполнителя не более 1,2 мм**».

В цементно-известняково-песчаной смеси роль заполнителя выполняет песок.

Пунктом 3 Формы 1 документации о проведении закупки установлено следующее:

«3. При подготовке предложения участником указываются сведения с учетом следующих положений:

- **в части представления конкретных показателей** о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках применяемых материалов при производстве работ **в техническом предложении участника не допускается указание словосочетаний** «должен быть», «должно быть», «не менее», **«не более»**, «менее», «более», «до», «от», «выше», «ниже», «меньше», «больше», «>», «<», «≤», «≥», «превышает», «не превышает», «превышать», «не превышать», «или», «+/-», «свыше», «включительно» по отношению к их характеристикам. Указывается только конкретное, точное и достоверное значение характеристик и функциональных свойств, конкретные показатели, предоставляемые участником закупки не должны сопровождаться словами «эквивалент», «аналог» и т.п. Значения показателей не должны допускать разночтения или двусмысленное толкование».

Исходя из перечисленных положений документации о закупке, участник закупки должен указать конкретный размер заполнителя входящего в состав сухой смеси, что очевидно невозможно. Песок состоит из песчинок разного размера, возможно отделение более крупной фракции, с помощью сита, и при применении сита с размером ячейки 1,2 мм, в составе такого песка будут зерна с размерами 1,2 мм и менее. Необходимо отметить, что и соответствующими государственными стандартами ограничиваются лишь максимальная крупность заполнителя штукатурных смесей.

Необходимо также отметить, что Закон о закупках, не предусматривает обязанность участника закупки иметь в наличии (в собственности) материалы и товары необходимые для выполнения подрядных работ. В связи с чем, недопустимо, устанавливать требование по указанию в составе заявки характеристик материалов, которые могут быть указаны лишь в результате проведенных испытаний.

Приведенный пример не является единственным, аналогичные требования предъявлены и к другим материалам, а именно: смеси сухие фуговочные, смесь сухая мелкозернистая, полимерцементная, модифицированная, штукатурная и другие материалы.

Таким образом Заказчиком нарушены положения п. 2 ч. 6.1. ст. 2 Закона о закупках которым установлено, что в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных

моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Довод 3.

Документацией о закупке предусмотрено использование материалов и товаров, необходимых для выполнения работ, с указанием конкретных товарных знаков. Например: «колер для водно-дисперсионной краски Dulux»; «Розетка Legrand IP»; «Краска водно-дисперсионная Dulux Professional Diamond». При этом документацией о закупке не предусмотрена возможность применения эквивалентных материалов, а в некоторых случаях, не установлено и параметров, позволяющих определить параметры эквивалентности. Так при указании товара «Розетка Legrand IP», никаких иных показателей кроме товарного знака не указано.

Таким образом Заказчиком нарушены положения п. 2 ч. 6.1. ст. 3 Закона о закупках которым установлено, что в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки, кроме того нарушены положения п. 3, ч.61, ст. 3 Закона о закупках, которым установлена, обязанность заказчика, в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак, использовать слова «(или эквивалент)».

Довод 4.

Документацией о закупке, предусмотрено требование к следующему товару: «Радиатор с боковой подводкой FKO тип 33, Kermi 300x2600 мощность 4,776 кВт», при изучении информации, находящейся в открытых источниках, было установлено, что аналогов радиаторов Kermi, с заявленными характеристиками на рынках товарооборота не имеется. Таким образом поставке подлежит именно указанные радиаторы.

В связи с вышеизложенным ООО СК «КОНТРОЛЕР» обратилось к официальному дилеру с запросом о предоставлении коммерческого предложения. 07.02.2022 года было получено официальное коммерческое предложение (прилагается), согласно которому срок поставки требуемых радиаторов составляет 90 рабочих дней, в то время как, в соответствии с документацией о закупке, срок выполнения работ составляет 60 календарных дней.

Таким образом принять участие в закупке могут, лишь участники, имеющие в наличии соответствующий товар, что свидетельствует о необоснованном ограничении количества участников закупки и нарушении требований п. 2 ч. 6.1. ст. 3 Закона о закупках которым установлено, что в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки. **Довод 5.**

Документация о закупке содержит противоречивую информацию относительно состава первой части заявки, с одной стороны, предусмотрено, что в состав первой части заявки включается техническое предложение, которое кроме прочего, включает в себя раздел: «- «используемые материалы», где указываются конкретные материалы необходимые для выполнения работ и информация о наименовании, стране происхождения, сроках гарантии производителя используемого

материала и информация подтверждающая качество материала, предварительный план поставки материалов, содержащий срок поставки, указанный в днях от начала выполнения работ по каждому наименованию материалов/групп материалов.

Информацию по данному разделу необходимо предоставить в виде следующей таблицы:

№ п/п	Наименование материала	Страна происхождения	Срок гарантии производителя	Срок поставки в днях

Отметим, что приведенная таблица не содержит графы в которой необходимо указать конкретные показатели используемых материалов.

Вместе с тем, документацией установлено следующее:

«При подготовке предложения участником указываются сведения с учетом следующих положений:

- в части представления конкретных показателей о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках применяемых материалов при производстве работ в техническом предложении участника не допускается указание словосочетаний «должен быть», «должно быть», «не менее», «не более», «менее», «более», «до», «от», «выше», «ниже», «меньше», «больше», «>», «<», «≤», «≥», «превышает», «не превышает», «превышать», «не превышать», «или», «+/-», «свыше», «включительно» по отношению к их характеристикам. Указывается только конкретное, точное и достоверное значение характеристик и функциональных свойств, конкретные показатели, предоставляемые участником закупки не должны сопровождаться словами «эквивалент», «аналог» и т.п. Значения показателей не должны допускать разночтения или двусмысленное толкование;

- участник в техническом предложении при описании характеристик должен применять общепринятые обозначения и наименования в соответствии с требованиями действующих нормативных документов. Единица измерения, указанная в разделе «Техническое задание», является конкретным показателем и подлежит к предоставлению участником закупки. При подаче сведений участниками закупки должны применяться обозначения (единицы измерения, наименования показателей, технических, функциональных параметров) в соответствии с обозначениями, установленными в разделе V. «Техническая часть» документации. Заявки, поданные с нарушением данных требований, признаются не соответствующими требованиям, установленным документацией, и будут отклонены.

- разъяснение и применение понятий, используемых в показателях материалов: «/» означает или; «Не более» означает меньше установленного значения и включает крайнее максимальное значение; «Не менее» означает больше установленного значения и включает крайнее минимальное значение; «Более» означает больше установленного значения и не включает крайнее минимальное значение; «Менее», «до» означает меньше установленного значения и не включает крайнее максимальное значение; «от... до...» или «мин.» - «макс.» подлежит указанию значения в диапазоне; «Свыше» означает больше установленного значения и не включает крайнее минимальное значение; «Выше» означает большее значение, чем установлено значение и не включает крайнее минимальное значение; «Ниже» означает меньшее значение, где показатель имеет более низкое значение; «Превышает, превышать» означает больше установленного значения и не включает крайнее минимальное значение; «Не превышает, не превышать» означает меньше установленного значения и включает крайнее максимальное значение; «Меньше», «до» означает менее установленного значения и не включает крайнее максимальное значение; «Больше», «от» означает более установленного значения и не включает крайнее минимальное значение.

Слова «должен(на)», «должен(на) быть...», «должен(на) иметь...», «должен(на) использоваться...» и т.д. обозначают требование Заказчика и не должны присутствовать в техническом предложении».

Необходимо отметить, что в соответствии с п. 22 информационной карты, одним из оснований для признания заявки не соответствующей требованиям документации, является: **нарушение требований** документации о закупке **к содержанию, форме и оформлению заявки**».

Таким образом, форма, установленная Заказчиком, не соответствует сведениям, подлежащим предоставлению в составе первой части заявки, а соответственно участниками не могут быть одновременно выполнены требования, установленные документацией о закупке к содержанию, форме и оформлению заявки, если заявка будет соответствовать установленной форме, то не будет соответствовать содержанию и наоборот, а все поданные заявки подлежат отклонению по формальному основанию.

Установление столь противоречивых требований к заявкам участников нарушает требования пункта 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках, который предусматривает, обязательное одновременно установление требований к содержанию, форме и оформлению заявки, и исключает возможность подачи заявки, **соответствующей одновременно требованиям к содержанию и требованиям к форме**.

Довод 6.

Документацией о закупке установлены не корректные критерии оценки заявок, а именно: **«3.1. Опыт выполнения аналогичных работ с сопоставимыми объемами за последние 3 года (ОВ)**

Значимость подкритерия – 17 %.

При оценке заявок по данному подкритерию оценивается количество предоставленных комплектов на аналогичные работы* с сопоставимыми объемами, выполненных за последние 3 года (с 01.01.2019 по 01.01.2022)

** Под «аналогичными видами работ» принимают в расчет работы, сопоставимые по специфике выполнения и стоимость, которых превышает 50% от начальной (максимальной) цены запроса предложений,*

Виды аналогичных работ по отделке офисных помещений:

- работы по ремонту кирпичных оштукатуренных стен и потолков, ремонту паркетных полов.

Под комплектом понимается пакет документов, подтверждающих факт заключения договора, выполнения всего объема работ, предусмотренного договором и положительного отзыва. В каждый комплект документов должны входить: - копия договора на аналогичные работы; - копия акта приемки выполненных работ;»

Из представленного текста следует, что участник закупки Заказчиком будут оцениваться комплекты на аналогичные работы, при этом под аналогичными работами понимаются работы по отделке офисных помещений: **работы по ремонту кирпичных оштукатуренных стен и потолков, ремонту паркетных полов**. Вместе с тем предмет закупки не предусматривает ремонт кирпичных оштукатуренных потолков и ремонт паркетных полов. Каких либо, разъяснений, почему именно такие работы признаются заказчиком аналогичными, документация не содержит, равно как и разъяснений чем отличается отделка от текущего или капитального ремонта, а также чем отличается отделка офисных от иных помещений, например помещений образовательных учреждений.

Под комплектом понимается пакет документов, подтверждающий **факт заключения договора, выполнения работ, и положительного отзыва**, то есть три документа. Однако перечнем документов, которые должны входить в комплект, установлено, лишь два документа: сам договор и акт выполненных работ. Такое описание подкритерия оценки заявок не позволяет сделать однозначный вывод о необходимости предоставления документа, подтверждающего положительный отзыв.

По мнению участника закупки установление такого критерия не позволит Заказчику выявить наилучшее предложение среди поданных заявок на участие в запросе предложения, что

противоречит основополагающим принципам Закона о закупках, и кроме того нарушает п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, положения которого устанавливает равноправие, справедливость, запрет на дискриминацию и **необоснованные ограничения конкуренции** по отношению к участникам закупки.

На основании вышеизложенного в целях пресечения нарушений Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров работ услуг отдельными видами юридических лиц», руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» прошу:

1. Провести проверку по фактам, изложенным в настоящей жалобе и дать правовую оценку незаконным действиям Заказчика.
2. Признать заказчика нарушившим требования федерального закона №223-ФЗ.
3. Выдать обязательное предписание об устранении допущенных нарушений, путем внесения изменений в документацию о закупке.

Приложение:

1. Коммерческое предложение на поставку радиаторов Kermi на 1 л.

Генеральный директор

Попов П.С.



Коммерческое предложение № 269 от 07.02.22

№	Наименование	Количество, шт	Цена, руб	Сумма, руб	Сроки поставки
1.	FKO 33 300x2600	3	24664	73992	90 раб.дней

Итого: 73992 руб с НДС