

В Управление федеральной
антимонопольной службы Московской
области

Заказчик:
ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ
"ХИМКИНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ
БОЛЬНИЦА"

ЖАЛОБА

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями конкурсной Комиссии Заказчика, неправомерно не принявшей к оценке документы и сведения представленные в составе заявки.

В соответствии с извещением о проведении закупки:

Извещение № 32211869132 размещено на Официальном сайте – 21.11.2022;

Начальная (максимальная) цена контракта – 10 112 680,00 руб.;

Сведения о позиции плана закупки: – План закупки № 2210544874, позиция плана 507.

В соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 02.12.2022 № 32211869132-03 заявке участника с порядковым номером «8» присвоено 23,89 баллов по нестоимостному критерию «Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов на праве собственности или ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации», и указано, в том числе следующее:

Приложение № 1 к Протоколу подведения итогов оценки № 2571924, участникам которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства

Порядковый номер заявки	Цена договора 00%				Квалификация участников закупки 00%										Итоговый балл участника
	Показатель 1: Общая цена исполненных участниками закупки контрактов/договоров		Показатель 2: Объем количества исполненных участниками закупки контрактов/договоров		Показатель 3: Наличие у участника закупки оборудования		Показатель 4: Наличие у участника закупки опыта работы		Показатель 5: Наличие у участника закупки специалистов		Показатель 6: Наличие у участника закупки иных работников		Классификатор значимости критерия оценки	Итоговый балл по критерию «Квалификация участников закупки»	
	Ц1	Ц2	Классификатор значимости критерия оценки	Итоговый балл по критерию «Цена договора»	Х1	Х2	Классификатор значимости критерия оценки	Итоговый балл по показателю критерия	Х3	Х4	Классификатор значимости критерия оценки	Итоговый балл по показателю критерия			
1	7 600 000,00	9 505 000,00	0,00	44,96	1 449 977 765,46	0,00	0,70	0,00	945,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	44,96
2	7 600 000,00	8 211 496,16	0,00	55,17	1 449 977 765,46	0,00	0,70	0,00	945,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	55,17
4	7 600 000,00	9 344 116,32	0,00	46,23	1 449 977 765,46	43 442 646,33	0,70	2,12	945,00	7,00	0,00	0,22	0,40	0,00	47,38
5	7 600 000,00	9 251 758,00	0,00	46,96	1 449 977 765,46	134 377 793,23	0,70	6,49	945,00	44,00	0,00	1,40	0,40	0,00	50,13
6	7 600 000,00	9 607 546,00	0,00	44,13	1 449 977 765,46	57 996 525,50	0,70	2,49	945,00	32,00	0,00	1,02	0,40	0,00	45,48
7	7 600 000,00	9 809 299,60	0,00	42,56	1 449 977 765,46	1 449 977 765,46	0,70	78,00	945,00	17,00	0,00	0,54	0,40	0,00	76,77
8	7 600 000,00	10 050 000,00	0,00	40,66	1 449 977 765,46	325 202 403,09	0,70	29,72	945,00	945,00	0,00	30,00	0,40	0,00	64,55
10	7 600 000,00	8 485 000,00	0,00	53,02	1 449 977 765,46	544 080 313,67	0,70	76,27	945,00	95,00	0,00	3,02	0,40	0,00	64,73
11	7 600 000,00	10 112 680,00	0,00	40,16	1 449 977 765,46	255 389 132,02	0,70	12,12	945,00	70,00	0,00	1,24	0,40	0,00	45,59
12	7 600 000,00	9 253 102,20	0,00	46,92	1 449 977 765,46	64 700 825,34	0,70	2,12	945,00	48,00	0,00	1,52	0,40	0,00	48,81
13	7 600 000,00	7 685 636,00	0,00	59,32	1 449 977 765,46	0,00	0,70	0,00	945,00	0,00	0,00	0,00	0,40	0,00	59,32
14	7 600 000,00	8 494 240,00	0,00	52,94	1 449 977 765,46	26 950 657,00	0,70	1,80	945,00	7,00	0,00	0,22	0,40	0,00	53,55
15	7 600 000,00	7 685 576,80	0,00	59,32	1 449 977 765,46	10 700 936,18	0,70	0,12	945,00	1,00	0,00	0,03	0,40	0,00	59,54
17	7 600 000,00	7 600 000,00	0,00	60,00	1 449 977 765,46	4 891 112,22	0,70	0,24	945,00	1,00	0,00	0,03	0,40	0,00	60,11

Однако нами было представлено 961 контракт на общую сумму 967 106 868,63.

В соответствии с порядком рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, Заказчиком размещено следующее:

«Оценка заявок осуществляется по формуле, предусмотренным подпунктом «б» пункта 20 Положения:

$$BX_i = (X_i - X_{\min}) \times \frac{100}{X_{\max} - X_{\min}};$$

где:

X_{\max} - максимальное значение, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих оценке по критерию оценки «Квалификация участников закупки»;

X_i - значение, содержащееся в предложении участника закупки, заявка (часть заявки) которого подлежит оценке по критерию оценки «Квалификация участников закупки»;
 X_{\min} - минимальное значение, содержащееся в заявках (частях заявок), подлежащих оценке по критерию оценки «Квалификация участников закупки».

Оценка заявки (части заявки) по показателю оценки определяется путем суммирования среднего количества баллов, присвоенных всеми принимавшими участие в ее рассмотрении и оценке членами комиссии по осуществлению закупок по каждому детализирующему показателю, умноженного на значимость соответствующего детализирующего показателя. При этом среднее количество баллов определяется путем суммирования количества баллов, присвоенных каждым членом комиссии по осуществлению закупок, и последующего деления на количество таких членов.»

«Требования к документам для оценки показателя:

Наличие исполненного договора (договоров), предусматривающего выполнение работ по текущему ремонту зданий, сооружений, строительству, **реконструкции** капитальному ремонту объекта капитального строительства (за исключением линейного объекта);»

Считаем, что действия Конкурсной комиссии в части не принятия к оценке наших документов и сведений, представленных в составе заявки, а именно не были учтены контракты на реконструкцию объектов не соответствуют порядку оценки.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Провести внеплановую проверку.
3. Выдать обязательное для исполнения предписание о пересмотре протоколов рассмотрения вторых частей и подведения итогов электронного конкурса.

И.П. «Лебедев Н.В.»

