

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, e-mail: to33@fas.gov.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
по делу об административном правонарушении
№ 033/04/7.30-360/2019

15 мая 2019 года

г. Владимир

Заместитель руководителя Владимирского УФАС России, рассмотрев протокол и материалы дела, возбужденного по инициативе Владимирского УФАС в отношении члена аукционной комиссии по проведению закупки № 0328300032818000450 по признакам правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в присутствии

УСТАНОВИЛ:

Отношения, связанные с закупкой товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд регулируются Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок, Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

В результате рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № Г 440-04/2018, жалоба ИП на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку спецодежды для нужд МКУ города Владимира «Благоустройство» (№ закупки 0328300032818000450) признана обоснованной.

В частности, Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок установила следующее.

Согласно части 1 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

Согласно части 2 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

Согласно части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Согласно части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме от 17.05.2018 № АЭф-362-Р/2 (реестровый номер аукциона 0328300032818000450), заявка участника закупки ИП (порядковый номер 3) признана несоответствующей требованиям, установленным аукционной документацией на основании пункта 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; пункт 6 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; раздел 26, подпункт 4 пункта 2 раздела 22 Информационной карты документации электронного аукциона, в составе второй части заявки не представлена информация о наименовании страны происхождения ткани, использованной для изготовления товара легкой промышленности.

Согласно пункту 6 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе должны содержаться документы, подтверждающие соответствие товара, предлагаемого к поставке, условиям, запретам и ограничениям, установленным в соответствии со статьей 14 Федерального закона.

Пунктом 4 раздела 22 и разделом 26 Информационной карты документации электронного аукциона установлено требование о том, что в составе второй части заявки должны содержаться: «документы, подтверждающие соответствие товара условиям, запретам и ограничениям, установленным заказчиком в соответствии со статьей 14 Закона о контрактной системе в сфере закупок, или копии этих документов: в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 11.08.2014 № 791 «Об установлении запрета на допуск товаров легкой промышленности, происходящих из иностранных государств, и (или) услуг по прокату таких товаров в целях осуществления закупок для обеспечения федеральных нужд, нужд субъектов Российской Федерации и муниципальных нужд»;

- подтверждением факта, что страной происхождения тканей для изготовления товара легкой промышленности являются государства - члены Евразийского Экономического Союза, участник закупки может, предоставив декларацию происхождения таких товаров.

- в случае, если на территориях государств - членов Евразийского экономического союза отсутствует производство товаров, материалов или полуфабрикатов, удовлетворяющих требованиям Заказчика, предъявляемым к закупаемой продукции, участник закупки предоставляет соответствующее заключение, выданное Минпромторгом России».

Как следует из материалов дела, в составе второй части заявки заявителя представлена декларация о том, что товары, предлагаемые к поставке, произведены на территории Российской

Федерации из материалов, страной происхождения которых является Российская Федерация или государства — члены Евразийского экономического Союза.

Таким образом, вторая часть заявки заявителя соответствовала требованиям аукционной документации и Закону о контрактной системе в сфере закупок, поскольку в соответствии с требованиями пункта 4 раздела 22 и раздела 26 Информационной карты заявителем была предоставлена декларация происхождения товаров.

Таким образом, у аукционной комиссии отсутствовали правовые основания для признания заявки ИП. не соответствующей требованиям, установленным документацией.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме от 17.05.2018 № АЭф-362-Р/2, на заседании аукционной комиссии по рассмотрению вторых частей заявок на участие в электронном аукционе на поставку спецодежды (№ 0328300032818000450) присутствовали три ее члена: председатель аукционной комиссии; член комиссии; член комиссии.

Согласно вышеуказанному протоколу, члены аукционной комиссии по проведению закупки № 0328300032818000450 рассмотрели вторые части заявок на участие в электронном аукционе участников закупки с порядковыми номерами 2,3.

По итогам рассмотрения вторых частей заявок, члены аукционной комиссии по проведению закупки № 0328300032818000450 приняли решение о несоответствии требованиям, установленным аукционной документацией второй части заявки участника закупки с порядковым номером 3 (ИП). В качестве обоснования принятого решения по отклонению второй части заявки участника ИП Володиной Л.В. аукционной комиссией было указано следующее: «Пункт 1 части 6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; пункт 6 части 5 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»; раздел 26, подпункт 4 пункта 2 раздела 22 Информационной карты документации электронного аукциона, в составе второй части заявки не представлена информация о наименовании страны происхождения ткани, использованной для изготовления товара легкой промышленности».

Данное решение принято членами аукционной комиссии по проведению закупки № 0328300032818000450 единогласно. В частности данное решение принято каждым из трех членов аукционной комиссии, а именно:.

Отклонение заявки на участие в конкурсе, отказ в допуске к участию в аукционе, признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям конкурсной документации, документации об аукционе, отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, образует признаки события административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Согласно статье 2.4. КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно приказу начальника управления муниципального заказа администрации города Владимира от 24.04.2018 г. № 570-п входит в состав аукционной комиссии по проведению закупки № 0328300032818000450.

В соответствии с протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме от 17.05.2018 № АЭф-362-Р/2, член аукционной комиссии (член комиссии) по проведению закупки №

0328300032818000450 (на момент совершения правонарушения) голосовала за признание заявки с порядковым номером 3 несоответствующей требованиям, установленным аукционной документацией.

Таким образом, в действиях члена аукционной комиссии (член комиссии) по проведению закупки № 0328300032818000450 (на момент совершения правонарушения) содержатся признаки события и состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ - отклонение заявки на участие в конкурсе, отказ в допуске к участию в аукционе, признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям конкурсной документации, документации об аукционе, отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (далее в настоящей части - отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Должностное лицо - член аукционной комиссии по проведению закупки № 0328300032818000450 на рассмотрении дела об административном правонарушении № 033/04/7.30-360/2019 пояснила, что согласна с фактами указанными в уведомлении о составлении протокола об административном правонарушении и просила принять во внимание те обстоятельства, что предписание, выданное Владимирским УФАС России по делу № Г 440-04/2018 было выполнено в полном объеме и своевременно, законные права и интересы участника закупки ИП нарушены не были, за прошедший год к административной ответственности не привлекалась, в связи, с чем просила применить положения статьи 2.9 КоАП РФ, и ограничиться устным замечанием.

По итогам рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, заместитель руководителя Владимирского УФАС России приходит к выводу о том, что обстоятельства, указанные в протоколе № 033/04/7.30-360/2019 об административном правонарушении, подтвержденные материалами настоящего административного дела, нашли свое фактическое подтверждение.

Кроме вышеизложенного, заместитель руководителя Владимирского УФАС России установил факт того, что решение по делу о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № Г 440-04/2018, согласно которому Комиссия установила в действиях аукционной комиссии нарушение части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере, вступило в законную силу.

Дата совершения административного правонарушения: 17.05.2018 г.

Правонарушение совершено по месту нахождения уполномоченного органа (управление муниципального заказа администрации города Владимира): ул. Горького, д. 40, г. Владимир, 600017.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить вопрос об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Заместитель руководителя Владимирского УФАС России, не находит оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении в порядке статьи 2.9 КоАП РФ (в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения).

На основании изложенного, следует вывод о наличии в действиях должностного лица – члена аукционной комиссии по проведению закупки № 0328300032818000450 события и состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ предусмотрено наложение административного штрафа на должностное лицо в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона, начальная (максимальная) цена составляет 112 746.34 рублей. Один процент от данной суммы составляет 1 127,4634 рублей.

Руководствуясь статьями 1.7, 23.48, 23.66, 29.6, 29.9, 29.10, а также частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ, заместитель руководителя Владимирского УФАС России

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо – члена аукционной комиссии по проведению закупки № 0328300032818000450 виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ, и привлечь к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей в доход бюджета.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Реквизиты для уплаты административного штрафа, наложенного за нарушение законодательства о закупках:

Заместитель руководителя управления