



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

штамп
регистрации

№ _____

На № _____ от _____

Региональная энергетическая комиссия
Кузбасса

ул. Н. Островского, д. 32,
г. Кемерово, 650993

delo@recko.ru

Для сведения:

Кемеровское УФАС России

ул. Ноградская, 5, г. Кемерово, 650000

ПРЕДПИСАНИЕ

г. Москва

Заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы С.А. Пузыревский, рассмотрев материалы плановой выездной проверки, проведенной ФАС России (приказ ФАС России от 18.06.2019 № 779/19, Акт проверки ФАС России от 23.08.2019 № 123), руководствуясь подпунктом 5.3.2.3 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, а также в рамках мониторинга цен (тарифов) в сфере электроэнергетики, руководствуясь нормами Положения о государственном контроле (надзоре) в области регулируемых государством цен (тарифов), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 20.06.2013 № 543, в ходе которой были выявлены нарушения законодательства в электроэнергетики, допущенные органом исполнительной власти Кемеровской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики при установлении сбытовых надбавок для ОАО «Кузбассэнергосбыт» (далее – организация, регулируемая организация, ОАО «КЭСК», ГП) на 2017-2019 годы,

УСТАНОВИЛ:

Сбытовые надбавки устанавливаются для ОАО «Кузбассэнергосбыт» на основании Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», постановления Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 «О ценообразовании в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике»



(далее - Основы ценообразования № 1178), приказа ФСТ России от 30.10.2012 № 703-э «Об утверждении методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков и размера доходности продаж гарантирующих поставщиков» (сбытовые надбавки на 2017г.), приказа ФАС России от 21.11.2017 № 1554/17 «Об утверждении методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов» (сбытовые надбавки на 2018, 2019 гг.).

ОАО «Кузбассэнергосбыт» осуществляет деятельность гарантирующего поставщика на территории Кемеровской области.

Необходимая валовая выручка, установленная Региональной энергетической комиссией Кемеровской области (далее – орган регулирования, РЭК Кемеровской области), составляет:

<i>Динамика НВВ по годам</i>		
2017	2018	2019
руб.		
1 641 842 095,41	1 806 026 304,95	2 352 251 377, 2

***Анализ по статьям затрат, включенным
в необходимую валовую выручку ОАО «Кузбассэнергосбыт» при установлении
сбытовых надбавок на 2017 год***

ФАС России отмечает, что РЭК Кемеровской области в экспертном заключении на 2017 год указано: «Необходимая валовая выручка ОАО «Кузбассэнергосбыт» для расчета сбытовой надбавки на 2017 год, предлагаемая к утверждению, составит 1 641 842 095,41 руб., в том числе за счет источника 2017 года 1 617 120 158,86 руб.».

При этом, исходя из представленных расчетов следует, что размер НВВ регулируемой организации, участвующий в расчете сбытовых надбавок, составляет 1 641 842 095,41 руб.

Учитывая вышеизложенное, не представляется возможным определить, как учитывался размер НВВ ОАО «КЭСК», установленный по результатам проведенной органом регулирования корректировки, в размере 1 617 120 158,86 руб., в расчете сбытовых надбавок.

Материалы

Органом регулирования учтены затраты в размере 34 938 478,93 руб.

Заявка организации – 37 562 239,38 руб.

В соответствии с пунктом 24 Основ ценообразования № 1178 расходы на сырье и материалы, используемые для производственных и хозяйственных нужд, рассчитываются на основании цен, определяемых в соответствии с пунктом 29 Основ ценообразования № 1178.

Пунктом 29 Основ ценообразования № 1178 предусмотрено, что при определении фактических значений расходов (цен) регулирующий орган использует (в порядке очередности, если какой-либо из видов цен не может быть применен по причине отсутствия информации о таких ценах):

установленные на очередной период регулирования цены (тарифы) в случае, если цены (тарифы) на соответствующие товары (услуги) подлежат государственному регулированию;

расходы (цены), установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;

рыночные цены, сложившиеся на организованных торговых площадках, в том числе биржах, функционирующих на территории Российской Федерации;

рыночные цены, предоставляемые организациями, осуществляющими сбор информации о рыночных ценах, разработку и внедрение специализированных программных средств для исследования рыночных цен, подготовку периодических информационных и аналитических отчетов о рыночных ценах.

При отсутствии указанных данных расчетные значения расходов определяются с использованием официальной статистической информации.

В соответствии с пунктом 31 Основ ценообразования № 1178 при отсутствии нормативов по отдельным статьям расходов допускается использование в расчетах экспертных оценок, основанных на отчетных данных, предоставляемых организацией, осуществляющей регулируемую деятельность.

В составе расходов по статье затрат «Материалы» РЭК Кемеровской области учтены расходы, в том числе, на:

- на рекламу – 1 586 630,00 руб.;
- на полиграфическую продукцию – 606 000,00 руб.;
- иную информационную продукцию - 1 278 260,00 руб.;
- на прочие материалы, не входящие в функциональные бюджеты – 19 383 300,19 руб.;
- электрозщитные средства (коврики, индикаторы, перчатки диэлектрические) – 66 000,00 руб. (заявка организации – 42 000,00 руб.);
- оборудование для учебных классов, уголков по ОТ – 70 000,00 руб. (заявка организации – 23 000,00 руб.);
- холодильники – 84 000,00 руб. (заявка организации – 24 000,00 руб.);
- СВЧ-печь – 26 000,00 руб. (заявка организации – 10 000,00 руб.);
- электрочайники – 70 000,00 руб. (заявка организации – 37 000,00 руб.);
- бумага для ксеркса, бумага для типографии – 8 850 126,21 руб. (заявка организации – 8 697 000,00 руб.);
- электролампы и осветительные приборы - 352 631,40 руб.;
- моющие средства, бытовая химия – 852 906,86 руб. (заявка организации – 850 058,56 руб.);
- конверты — 295 258,41 руб. (заявка организации — 277 600,0 руб.).

ФАС России отмечает следующее.

Органом регулирования по подстатьям затрат (электрозащитные средства, оборудование для учебных классов, уголков и ОТ, холодильники, СВЧ печь, электрочайники, бумага для ксерокса, бумага для типографии, моющее средства и бытовая химия, конверты) учтены расходы на основании соглашения о намерениях заключить договор, что является нарушением п. 29 Основ ценообразования № 1178.

В возражениях на акт проверки № 123 органом регулирования указано: «Со стороны субъекта в качестве обосновывающих документов были представлены фактически заключенные договоры в предыдущих периодах и соглашения о намерениях. Соглашения о намерениях принимаются в качестве подтверждения расходов, поскольку договоры заключаются с контрагентами по итогам конкурентных процедур, которые в свою очередь проводятся в течение года в сроки, предусмотренные в плане информирования субъекта».

Учитывая вышеизложенное, органу регулирования необходимо провести дополнительный экономический анализ расходов, учтенных на основании соглашений о намерениях заключить договор, с учетом требований п. 29 Основ ценообразования № 1178.

Также по ряду подстатей затрат расходы учтены выше заявленных организацией.

Вместе с тем, в целях соблюдения баланса интересов потребителей и регулируемой организации РЭК Кемеровской области не должна принимать в расчет величины выше заявленных регулируемой организацией, в том числе с учетом экономической обоснованности затрат. Обоснование учета величины расходов выше заявленной регулируемой организацией также не отражено.

В части учета расходов на электролампы и осветительные приборы отсутствует какое-либо обоснование учета расходов, их калькуляция и отсылки к документам, их подтверждающие.

По ряду подстатей затрат РЭК Кемеровской области указано, что расходы следует принять на уровне фактически сложившихся расходов за 2015 год. Однако, учитывается иная сумма расходов без какого-либо обоснования.

В части учета расходов на рекламу ФАС России отмечает следующее.

В соответствии с Апелляционным определением Верховного Суда Российской Федерации от 15.03.2018 № 75-АПГ17-12 специфика деятельности гарантирующего поставщика не предполагает использование рекламы как основного инструмента в продвижении оказываемых услуг на рынке, поэтому подобные расходы не являются обязательными при осуществлении сбытовой деятельности.

При этом, в соответствии с пунктом 16 Стандартов раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 21.01.2004 № 24, подлежащая раскрытию информация размещается субъектами рынков электрической энергии в электронных средствах массовой информации и (или) в официальном печатном издании ежегодно.

Кроме того, регулируемая организация производит значительное количество публикаций в прессе, в том числе с использованием интернет-ресурсов, телевидения. Однако обоснование необходимости и эффективности такого количества публикаций в материалы дела не представлено. Также не представлено экономическое обоснование несения расходов их учет в составе НВВ по следующим подстатьям - на нанесение корпоративного логотипа на пакеты, листовки, плакаты, бейсболку, футболка, на баннере, блокнотах и т.д. заявленных Обществом.

Судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ в апелляционном определении от 14.06.2018 № 14-АПГ18-9 указала, что расходы на необязательные виды публикаций, направленные на повышение информированности потребителей, не должны быть включены в расчет сбытовых надбавок для гарантирующего поставщика и не могут быть возложены на потребителя.

Учитывая вышеизложенное, расходы на рекламу в размере 1 586 630,00 руб., полиграфическую продукцию 606 000,00 руб., иную информационную продукцию в размере 1 278 260,00 руб., расходы, учтенные выше заявленных организацией, в размере 353 632,92 руб., расходы на электролампы и осветительные приборы в размере 352 631,4 руб. подлежат исключению из состава необходимой валовой выручки ОАО «КЭСК», в остальной части учтенные затраты по статье «Материалы» подлежат дополнительному экономическому анализу.

Электро- тепло-, и водоснабжение

Органом регулирования учтены затраты в размере 9 607 462,59 руб., 770,87 руб. за счет источника 2017 года.

Заявка организации – 11 728 000,00 руб.

Согласно п.22 Основ ценообразования № 1178 расходы на покупку электрической и тепловой энергии (мощности) определяются в соответствии с пунктом 29 Основ ценообразования № 1178.

Пунктом 29 Основ ценообразования № 1178 предусмотрено, что при определении фактических значений расходов (цен) регулирующий орган использует (в порядке очередности, если какой-либо из видов цен не может быть применен по причине отсутствия информации о таких ценах):

установленные на очередной период регулирования цены (тарифы) в случае, если цены (тарифы) на соответствующие товары (услуги) подлежат государственному регулированию;

расходы (цены), установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;

рыночные цены, сложившиеся на организованных торговых площадках, в том числе биржах, функционирующих на территории Российской Федерации;

рыночные цены, предоставляемые организациями, осуществляющими сбор информации о рыночных ценах, разработку и внедрение специализированных программных средств для исследования рыночных цен, подготовку периодических информационных и аналитических отчетов о рыночных ценах.

При отсутствии указанных данных расчетные значения расходов определяются с использованием официальной статистической информации.

В соответствии с пунктом 31 Основ ценообразования при отсутствии нормативов по отдельным статьям расходов допускается использование в расчетах экспертных оценок, основанных на отчетных данных, представляемых организацией, осуществляющей регулируемую деятельность.

ФАС России отмечает, что в составе экспертного заключения на 2017 год отсутствуют анализ и калькуляция учтенных затрат.

Таким образом, рассматриваемая статья затрат подлежит дополнительному экономическому обоснованию.

Амортизационные отчисления

РЭК Кемеровской области амортизационные отчисления на 2017 год учтены в размере 32 502 880,00 руб.

Заявка регулируемой организации -30 274 000,00 руб.

В возражениях органа регулирования указано, что скорректированная заявка составила 32 828 495,41 руб.

В соответствии с пунктом 27 Основ ценообразования № 1178 расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов для расчета регулируемых цен (тарифов) определяются в соответствии с нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета.

Результаты переоценки основных средств и нематериальных активов, осуществленной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, учитываются при расчете экономически обоснованного размера расходов на амортизацию при условии, что учитываемые в составе необходимой валовой выручки расходы на амортизацию являются источником финансирования мероприятий утвержденной в установленном порядке инвестиционной программы организации.

В случае, если ранее учтенные в необходимой валовой выручке расходы на амортизацию, определенные источником финансирования мероприятий инвестиционной программы организации, были компенсированы выручкой от регулируемой деятельности, но не израсходованы в запланированном (учтенном регулирующим органом) размере, то неизрасходованные средства исключаются из необходимой валовой выручки регулируемой организации при расчете и установлении соответствующих тарифов для этой организации на следующий календарный год.

При расчете экономически обоснованного размера амортизации на плановый период регулирования срок полезного использования активов и отнесение этих активов к соответствующей амортизационной группе определяется регулирующими органами в соответствии с максимальными сроками полезного использования, установленными Классификацией основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной постановлением Правительства

Российской Федерации от 01.01.2002 № 1 «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы».

Учитывая вышеизложенное, со стороны регулируемой организации в орган регулирования должна быть представлена информация, раскрывающая величину начисляемой собственником амортизации, а также результаты проведенной (ых) переоценки (ок).

Данная информация документально подтверждена может быть только первичными документами бухгалтерского учета, в которых фиксируется первоначальная стоимость имущества, срок полезного использования, определенный на дату ввода объекта основных средств в эксплуатацию, результаты проведенных реконструкций (модернизаций) объекта основных средств, результаты проведенных переоценок.

В соответствии с Приказом Минфина Российской Федерации от 13.10.2003 № 91н «Об утверждении методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств», учет основных средств по объектам ведется бухгалтерской службой с использованием инвентарных карточек учета основных средств. В инвентарной карточке (инвентарной книге) должны быть приведены: основные данные об объекте основных средств, сроке его полезного использования; способе начисления амортизации; отметка о неначислении амортизации (если имеет место); об индивидуальных особенностях объекта.

В экспертном заключении на 2017 год указано, что у организации имеются «недорасходованные в 2015 году средства в размере (-6 386 581,38 руб.)».

По мнению органа регулирования, данные расходы экономически обоснованные и подлежат учету в составе НВВ на 2017 год.

ФАС России отмечает, что РЭК Кемеровской области были учтены расходы только за счет источника 2017 года.

Учитывая вышеизложенное, не представляется возможным определить были ли учтены расходы в размере (-6 386 581,38 руб.), какими документами они подтверждаются и как сложилась указанная сумма.

Таким образом, РЭК Кемеровской области необходимо провести и отразить в Экспертном заключении на 2017 год подробный расчет принятых затрат, анализ документов и материалов, на основании которых приняты соответствующие затраты, с учетом положений пункта 27 Основ ценообразования № 1178, приказа Минфина Российской Федерации от 13.10.2003 № 91н.

Оплата труда

Органом регулирования учтены расходы в размере 489 960 836,00 руб.

Заявка организации - 493 873 781,86 руб.

Согласно пункту 26 Основ ценообразования № 1178 при определении расходов на оплату труда, включаемых в необходимую валовую выручку, регулирующие органы определяют размер фонда оплаты труда с учетом отраслевых тарифных соглашений, заключенных соответствующими организациями, и фактического

объема фонда оплаты труда и фактической численности работников в последнем расчетном периоде регулирования, а также с учетом прогнозного индекса потребительских цен.

По смыслу пунктов 12, 17 Правил № 1178 расходы также должны быть подтверждены обосновывающими документами.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении отсутствуют данные о нормативной численности персонала, принятой в расчет расходов на оплату труда.

Также, в экспертном заключении на 2017 года отсутствуют данные о минимальной месячной тарифной ставке рабочего первого разряда промышленно – производственного персонала, закреплённой в отраслевом тарифном соглашении (или в коллективном договоре).

Кроме того, исходя из представленных расчётов следует, что фактическая среднесписочная численность составила (по форме П-4 за 1й квартал 2015 года) 1197 человек. В составе материалов тарифного дела также отсутствуют штатное расписание и коллективный договор ОАО «КЭСК».

Заявка организации по численности персонала составила 1200 человек.

Органом регулирования численность персонала учтена в количестве 1203 человек.

Средняя заработная плата принята на уровне 33 940,21 руб.

Следует отметить, что орган регулирования должен был исходить из фактической численности персонала за 12 месяцев 2015 года.

Вместе с тем, в целях соблюдения баланса интересов потребителей и регулируемой организации РЭК Кемеровской области не должен принимать в расчет величины выше заявленных регулируемой организацией. Обоснование учета численности персонала выше заявленной регулируемой организацией не отражено.

Учитывая вышеизложенное, расходы на оплату труда в размере 1 221 847,47 руб. (учтенные выше заявленных организацией) подлежат исключению, в остальной части расходы подлежат дополнительному экономическому обоснованию с учетом формы отчёта П-4 за полный период 2015 года и отражению анализа в Экспертном заключении.

Отчисления на страховые взносы

Затраты по данной статье учтены регулирующим органом на 2017 год в размере 148 458 133,31 руб., из них 3 278 470, 29 руб. в качестве излишне полученных за счет источника 2015 года.

В связи с необходимостью дополнительного анализа и пересчета по статье «Оплата труда» на 2017 год, расходы по статье «отчисления на социальные нужды» также требуют пересмотра.

Услуги связи

Органом регулирования расходы приняты в размере 15 753 400,46 руб. Заявка организации – 17 202 000,00 руб.

В соответствии с пунктом 18 Основ ценообразования № 1178 расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности, включают в себя, в том числе прочие расходы.

В силу подпункта 2 пункта 28 Основ ценообразования № 1178 в состав прочих расходов, которые учитываются при определении необходимой валовой выручки, включаются, расходы на оплату работ (услуг) непромышленного характера, выполняемых (оказываемых) по договорам, заключенным с организациями, включая расходы на оплату услуг связи, вневедомственной охраны, коммунальных услуг, юридических, информационных, аудиторских и консультационных и иных услуг (определяются в соответствии с пунктом 29 Основ ценообразования № 1178).

Из представленного экспертного заключения на 2017 год следует, что регулируемой организацией в качестве обосновывающих документов представлены гарантийные письма на заключение договоров. При этом не представляется возможным определить как отнесся к данным материалам орган регулирования.

При этом, в экспертном заключении отсутствует калькуляция учтенных расходов, информация о принятых в расчет среднемесячных расходах на указанные услуги по данным бухгалтерского учета, а также анализ представленных договоров.

Учитывая вышеизложенное, расходы по статье затрат «Услуги связи» подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Услуги вневедомственной охраны и коммунального хозяйства

Органом регулирования учтены расходы в размере 17 573 403,00 руб.

Заявка организации – 17 895 000,00 руб.

Согласно пп.2 п. 28 Основ ценообразования № 1178 в состав прочих расходов, которые учитываются при определении необходимой валовой выручки, включаются расходы на оплату работ (услуг) непромышленного характера, выполняемых (оказываемых) по договорам, заключенным с организациями, включая расходы на оплату услуг связи, вневедомственной охраны, коммунальных услуг, юридических, информационных, аудиторских и консультационных и иных услуг (определяются в соответствии с пунктом 30 Основ ценообразования).

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении органом регулирования не проведен и не отражен анализ документов и материалов, на основании которых в тариф приняты расходы.

Учитывая вышеизложенное, расходы по статье затрат «Услуги вневедомственной охраны и коммунального хозяйства» подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Юридические и информационные услуги, аудиторские и консультационные услуги

Органом регулирования учтены расходы на юридические и информационные услуги в размере 395 000,00 руб., на аудиторские и консультационные услуги – 2 247 730,06 руб.

Заявка организации составила 395 000,00 руб. и 2 382 000,00 руб. соответственно.

В соответствии с подпунктом 2 пункта 28 Основ ценообразования № 1178 в состав прочих расходов, которые учитываются при определении необходимой валовой выручки, включаются расходы на оплату работ (услуг) непроизводственного характера, выполняемых (оказываемых) по договорам, заключенным с организациями, включая расходы на оплату услуг связи, вневедомственной охраны, коммунальных услуг, юридических, информационных, аудиторских и консультационных и иных услуг.

Согласно пункту 29 Основ ценообразования № 1178 при определении фактических значений расходов (цен) регулирующий орган использует (в порядке очередности, если какой-либо из видов цен не может быть применен по причине отсутствия информации о таких ценах):

установленные на очередной период регулирования цены (тарифы) в случае, если цены (тарифы) на соответствующие товары (услуги) подлежат государственному регулированию;

расходы (цены), установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;

рыночные цены, сложившиеся на организованных торговых площадках, в том числе биржах, функционирующих на территории Российской Федерации;

рыночные цены, предоставляемые организациями, осуществляющими сбор информации о рыночных ценах, разработку и внедрение специализированных программных средств для исследования рыночных цен, подготовку периодических информационных и аналитических отчетов о рыночных ценах.

При отсутствии указанных данных расчетные значения расходов определяются с использованием официальной статистической информации.

ФАС России, что информации о заключении договоров на юридические и информационные услуги, аудиторские и консультационные услуги в результате торгов в ФАС России не представлено.

ФАС России отмечает, что необходимость оказания учтенных юридических и информационных услуг, аудиторских и консультационных услуг необоснованна и в полном объеме экономически не подтверждена.

Так, по статье затрат «аудиторские и консультационные услуги» органом регулирования в качестве обосновывающих материалов указан договор с ЗАО «Энерджи Консалтинг/аудит» на сумму 542 372,92 руб. Таким образом, учтенные затраты по данной подстатье затрат экономически обоснованы лишь частично.

Кроме того, в экспертном заключении на 2017 год по статье расходов «аудиторские и консультационные услуги» указано, что согласно данным бухгалтерского учета за 2015 год расходы сложились в размере 1 705 357,12 руб., использовано предприятием 2 247 000,00 руб.

При этом, экономически обоснованными признаны перерасходованные средства в 2015 года в размере 178 600,00 руб., которые также подлежат включению

в НВВ организации на 2017 год по рассматриваемой статье затрат. Однако в принятых расходах указанная сумма не учтена.

Аналогично, по статье «юридические и информационные услуги» указана сумма, подлежащая включению в НВВ 2017 года ОАО «КЭСК» как излишне полученная в размере (-527 000,00 руб.). Также не представляется возможным определить, каким образом была учтена данная сумма расходов.

В составе представленных материалов отсутствуют штатное расписание ОАО «КЭСК», в связи с чем возможен двойной учет расходов на предоставляемые услуги и работу, выполняемую персоналом ГП.

Таким образом, органу регулирования надлежит провести дополнительный анализ экономической обоснованности затрат на юридические, информационные, аудиторские и консультационные услуги исходя из положений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», положений пунктов 29 и 31 Основ ценообразования № 1178 и отразить его в Экспертном заключении.

Работы и услуги производственного характера

В соответствии с подпунктом 2 пункта 28 Основ ценообразования № 1178 в состав прочих расходов, которые учитываются при определении необходимой валовой выручки, включаются расходы на оплату работ (услуг) непроизводственного характера, выполняемых (оказываемых) по договорам, заключенным с организациями, включая расходы на оплату услуг связи, вневедомственной охраны, коммунальных услуг, юридических, информационных, аудиторских и консультационных и иных услуг.

РЭК Кемеровской области учтены расходы по следующим статьям затрат:

- расходы на автоуслуги в размере 111 942 246,79 руб.

Согласно экспертному заключению на 2017 год по данным бухгалтерского учёта в 2015 году затраты на автоуслуги составили 94 433 313,07 руб. Расходы по рассматриваемой подстатье затрат РЭК Кемеровской области предлагает принять на уровне фактических затрат 2015 год. Однако, учтенная сумма выше, фактически сложившихся затрат (с учетом ИПЦ 2016 года 107,1% и 2017 года 104,7% расходы составляют 405 891 568,0 руб.)

ФАС России отмечает, что в составе обосновывающих документов отсутствует конкурсная документация, подтверждающая заключение договоров по результатам конкурса.

В экспертном заключении указано, что в обоснование учтенных расходов представлены следующие договоры:

- договор с ЗАО «АТП Кузбассэнерго» от 15.01.2014 №046/14-42-80-03-ИД-80/14;

Договор с ООО «Техосмотр» от 31.12.2013 №42-80-23-ИД-041/13 (по результатам конкурса);

Договор с ИП Малюгин П. А. от 07.02.2014 №42-80-22-ИД-10/14, от

27.12.2013 №42-80-22-ИД-86/13;

Договор с ИП Кузнецов А. В. от 16.01.2014 №42-80-22-ИД-5/14;

Договор с ИП Чушкин А. В. от 18.12.2013 №42-80-03-ИД-501/13;

Договор с ООО «Транс Экспресс» от 15.01.2014 №42-80-03-ИД-18/14;

Договор с ООО «Новокузнецкое такси 061» от 31.12.2013 №42-80-23-ИД-043/13);

Договор с ООО «ГринЛайт» от 16.01.2014 №42-80-23-ИД-002/14, от 16.01.2014 №42-80-23-ИД-001/14;

Договор с ИП Косенков от 31.12.2013 №42-80-23-ИД-042/13.

Однако в представленных организацией расчетах учтены иные договоры:

- договоры с ООО «Фирма «Монолит-Авто»

- договор с ИП Тульская;

- договор с ООО «СпецАвтоТранс»;

- договор с ИП Салогубов.

- договор с ООО «Автохолдинг»;

- договор с ООО «МТК».

Из экспертного заключения на 2017 год не представляется возможным определить были ли приняты указанные договоры органом регулирования как обосновывающие.

Всего в отношении ОАО «КЭСК» по вышеуказанным договорам предоставляется 143 единицы автотранспортных средств, эксплуатируемые на территории 23х муниципальных образований.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении отсутствует анализ представленных договоров на предмет необходимости их эксплуатации и учета ОАО «КЭСК» в части регулируемой деятельности, а также расчет количества необходимых автотранспортных средств в соответствии с обслуживаемой организацией площадью территории.

Учитывая, что часть договоров не представлена, в части отсутствует указание на марку предоставляемого автомобиля, то не представляется возможным исключить учет расходов на автомобили, эксплуатация которых нецелесообразна гарантирующим поставщиком.

Таким образом, расходы по подстатье «автоуслуги» подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

- анализ хозяйственной деятельности в размере 1 698 895,80 руб.

Расходы учтены на основании договора с ОАО «Агентство экономических экспертиз» от 12.01.2016 № 42-80-03-ИД-1/16.

Согласно пункту 29 Основ ценообразования № 1178 при определении фактических значений расходов (цен) регулирующий орган использует (в порядке очередности, если какой-либо из видов цен не может быть применен по причине отсутствия информации о таких ценах):

установленные на очередной период регулирования цены (тарифы) в случае, если цены (тарифы) на соответствующие товары (услуги) подлежат

государственному регулированию;

расходы (цены), установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;

рыночные цены, сложившиеся на организованных торговых площадках, в том числе биржах, функционирующих на территории Российской Федерации;

рыночные цены, предоставляемые организациями, осуществляющими сбор информации о рыночных ценах, разработку и внедрение специализированных программных средств для исследования рыночных цен, подготовку периодических информационных и аналитических отчетов о рыночных ценах.

ФАС России отмечает, что в единой информационной системе в сфере закупок отсутствуют данные о проведенных торгах.

В возражениях на акт проверки № 123 орган регулирования указывает, что в целях проведения закупочных процедур организацией осуществлен запрос предложений № 738968 «Оказание услуг по экспертизе экономически обоснованных расходов по сбыту электрической энергии для нужд ОАО «Кузбассэнергосбыт» на B2B-Энерго

<https://www.b2b-energo.ru/market/okazanie-uslug-po-ekspertize-ekonomicheski-obosnovannykh-raskhodov-po/tender-738968/>. На основании этого РЭК Кемеровской области включил расходы по договору с ОАО «Агентство экономических экспертиз» от 12.01.2016 № 42-80-03-ИД-1/16 для проведения анализа хозяйственной деятельности ОАО «Кузбассэнергосбыт» для подготовки экспертного заключения для представления предложений об установлении сбытовых надбавок гарантирующего поставщика.

Согласно представленной РЭК Кемеровской области информации, организатор подвел итоги процедуры запроса предложений 16.12.2016 в 05:45, и признал ее несостоявшейся.

ФАС России отмечает, что сбыт электрической энергии является основным видом деятельности регулируемой организации, и соблюдение требований законодательства о государственном регулировании цен (тарифов) в части расчета цен (тарифов), в том числе подготовка предложения об установлении сбытовых надбавок, является обязанностью менеджмента ООО «КЭСК».

Таким образом, указанные расходы не носят обязательный характер и не могут быть возложены на потребителей.

Учитывая вышеизложенное, расходы в размере 1 698 895,80 руб. подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

- на техобслуживание производственной и бытовой техники в размере 7 658 412,48 руб. (расходы приняты на уровне заявки организации).

ФАС России отмечает, что органом регулирования учтены расходы, в том числе, на основании соглашения о намерениях заключить договор, что является нарушением пункта 29 Основ ценообразования № 1178.

Кроме того, в представленном экспертном заключении отсутствует анализ учтенных затрат, их калькуляция, а также обосновании необходимости их учета в НВВ регулируемой организации.

Таким образом, учтенные расходы подлежат дополнительному экономическому анализу с учетом требований п.29 Основ ценообразования № 1178.

- на проверку приборов учета в размере 473 000,00 руб. (на уровне тарифной заявки).

В экспертном заключении указано, что ОАО «КЭСК» не был представлен перечень приборов учета, подлежащих проверке, в связи с чем расходы учтены на уровне факта 2015 года. При этом, анализ фактических расходов за 2015 год отсутствует.

ФАС России отмечает, что является ОАО «КЭСК» исполнителем коммунальных услуг и в соответствии с пунктами 82 и 83 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354 (далее - Правила № 354), обязано не реже 1 раза в год, а если проверяемые приборы учета расположены в жилом помещении потребителя, то не чаще 1 раза в 3 месяца проводить проверки достоверности представленных потребителями сведений о показаниях индивидуальных, общих (квартирных), комнатных приборов учета и распределителей путем сверки их с показаниями соответствующего прибора учета на момент проверки (в случаях, когда снятие показаний таких приборов учета и распределителей осуществляют потребители).

Пунктом 11 Методических указаний определено, что в составе экономически обоснованных расходов регулируемой организации при расчете сбытовых надбавок в отношении населения учитываются расходы, связанные с обеспечением предпринимательской деятельности в качестве гарантирующего поставщика в отношении данной группы потребителей, в частности выполнение обязанностей исполнителя коммунальных услуг электроснабжения в соответствии с Правилами № 354.

Вместе с тем, ОАО «КЭСК», являясь коммерческой организацией и профессиональным участником рынка электроэнергетики, должно быть заинтересовано в проявлении собственной инициативы по представлению обосновывающих материалов для установления на очередной год уровня тарифа, выгодного для осуществления своей деятельности. В этой связи законодательством на него возложена обязанность предоставления соответствующего комплекта документов, содержащего необходимые и достаточные сведения для установления нужного тарифа. Неисполнение данной обязанности имеет своим последствием неблагоприятные последствия в виде риска принятия регулирующим органом решения без учета всех, возможно и объективно существующих, обстоятельств.

При этом, судебная коллегия по административным делам Верховного Суда РФ в Апелляционном определении от 14.06.2018 № 14-АПГ18-9 указала, что отсутствие каких-либо из документов не является непреодолимым препятствием для регулирующего органа в установлении соответствующего тарифа. Согласно пункту 24 Правил № 1178 в случае непредставления организациями, осуществляющими

регулируемую деятельность, материалов, предусмотренных названными Правилами, регулирующий орган рассматривает вопрос об установлении цен (тарифов) в отношении указанных организаций на основании результатов проверки их хозяйственной деятельности, а также исходя из имеющихся данных за предшествующие периоды регулирования, использованных в том числе для установления действующих цен (тарифов).

Таким образом, учитывая необходимость регулярной проверки приборов учета ОАО «КЭСК», расходы по рассматриваемой подстатье затрат подлежат дополнительному экономическому анализу с учетом результатов фактически сложившихся расходов за 2015 год, а также требований п. 82, 83 Правил № 354.

- почтово-телеграфные расходы в размере 29 730 858,00 руб.

Из экспертного заключения на 2017 год (стр.41) следует, что в обоснование расходов представлены данные бухгалтерского учёта за 2015 год на сумму 1 255 134,88 руб., договор с ФГУП «Почта России» № 5083-13 на эксплуатацию франкировальной машины. В обоснование канцелярских, типографских и почтовых расходов представлены данные бухгалтерского учёта на сумму 20 272 472,57 руб., а также договор с ФГУП «Почта России» от 27.04.2015 №79819-15 на оказание услуг почтовой связи.

ФАС России отмечает, расходы на канцелярские товары были учтены органом регулирования в статье «Материалы» в подстатье «канцелярские товары» в размере 1 786 237,68 руб., также расходы учтены по подстатье «Канцелярские, почтовые и типографские расходы» в размере 7 353 461,99 руб.

Кроме того, в представленных материалах отсутствуют данные бухгалтерского учета, подтверждающие учтенные расходы.

Учитывая вышеизложенное, по мнению Инспекции ФАС России, учтенные расходы подлежат дополнительному экономическому анализу на предмет исключения двойного учета затрат на канцелярские, почтовые и типографские расходы.

- расходы на содержание зданий и производственных помещений в размере 4 484 587,58 руб. (на уровне тарифной заявки организации).

ФАС России отмечает, что органом регулирования аналогичные расходы учтены по статье «Услуги вневедомственной охраны и коммунального хозяйства» в размере 17 573 403,00 руб., предусматривающие, в том числе расходы на дезинфекцию, дератизацию, очистку кровли от снега, содержание мест общего пользования. Также РЭК Кемеровской области учтены расходы на жалюзи в размере 120 000,00 руб. (подстатья «Жалюзи на окна для соблюдения требований СанПиН, в помещениях в которых выполняются работы на ЭВМ) и в размере 119 758,73 руб. (подстатья «Бюджет материалов на ОТ и ТБ»).

В возражениях на акт проверки органом регулирования указано: «...Материалы, в частности расходы на жалюзи в размере 120 000,00 руб. в данной статье не учитываются, а учтены только услуги на чистку уже установленных жалюзи (91 000 руб.)».

Учитывая вышеизложенное, расходы в размере 4 393 857,58 руб. подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

- расходы на рекламу в размере 5 548 254,56 руб.

ФАС России отмечает, что учтенные расходы на рекламу в размере 5 548 254,56 руб. подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации как экономически необоснованные по доводам, предусмотренном по подстатье «Реклама» статьи затрат «Материалы».

- расходы на программное обеспечение (лицензии) в размере 31 367 593,84 руб.

ФАС России отмечает, что органом регулирования учтены расходы с учетом соглашений о намерениях заключить договор, что является нарушением п. 29 Основ ценообразования № 1178. Часть расходов учтена органом регулирования выше заявленных организацией.

Таким образом, расходы, принятые выше заявленных организацией, подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации, в остальной части учтенные расходы подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

- расходы на актуарную оценку в размере 45 029,00 руб.

Расходы учтены органом регулирования на уровне фактических затрат за 2015 год.

В соответствии с ч.1 ст. 3 Федерального закона от 02.11.2013 № 293-ФЗ «Об актуарной деятельности в Российской Федерации» объектом обязательного актуарного оценивания является деятельность:

- 1) уполномоченного органа при разработке страховых тарифов по обязательному страхованию;
- 2) негосударственных пенсионных фондов;
- 3) страховых организаций, за исключением страховых медицинских организаций, осуществляющих исключительно обязательное медицинское страхование;
- 4) обществ взаимного страхования.

Ч.2 ст. 3 вышеназванного Закона предусматривается, что Федеральными законами могут быть установлены иные кроме указанных в части 1 настоящей статьи органы и организации, деятельность которых является объектом обязательного актуарного оценивания, а также дополнительные требования к порядку проведения актуарного оценивания.

ФАС России отмечает, что деятельность ОАО «КЭСК» как гарантирующего поставщика не подлежит обязательной актуарной оценке.

Учитывая вышеизложенное, расходы на актуарную оценку в размере 45 029,00 руб. подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

- расходы на объявления о наборе персонала в размере 121 141,00 руб.

ФАС России отмечает, что Основами ценообразования № 1178 не предусматривается возможность учета в составе расходов затрат на объявления о наборе персонала. Кроме того, учтенные расходы приняты органом регулирования

без расчетов, а также анализа представленных материалов.

Таким образом, учтенные расходы на объявления о наборе персонала в размере 121 141,00 руб. подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

- расходы на номинал подарочного сертификата в размере 200 000,00 руб.

Органом регулирования учтены расходы на уровне тарифной заявки организации.

В экспертном заключении на 2017 год указано: «В обоснование расходов представлены данные бухгалтерского учёта о подарочных денежных средствах, организационно-распорядительные документы о проведении акции среди потребителей. Поскольку деятельность по проведению розыгрышей и лотерей не относится к регулируемой, затраты на выдачу денежных призов не могут быть учтены в необходимой валовой выручке.»

ФАС России отмечает, что Основами ценообразования не предусматривается возможность учета в составе НВВ регулируемой организации расходов на подарочные сертификаты.

Учитывая вышеизложенное, расходы на номинал подарочного сертификата в размере 200 000,00 руб. подлежат исключению из состава НВВ ОАО «КЭСК».

- недополученный по независящим причинам доход в размере 24 613 604,47 руб.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении отсутствует расчет и анализ учтенных затрат.

Учитывая вышеизложенное, расходы по подстатье «недополученный по независящим причинам доход» в размере 24 613 604,47 руб. подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Расходы на командировки и представительские расходы, включая оформление виз и уплату сборов

Органом регулирования учтены расходы в размере 1 610 000,00 руб. (на уровне тарифной заявки организации).

Согласно п. 28 Основ ценообразования № 1178 в состав прочих неподконтрольных расходов, которые учитываются при определении необходимой валовой выручки, включаются в том числе расходы на служебные командировки.

ФАС России отмечает, что экспертное заключение на 2017 г. не содержит анализ документов и материалов на основании которых были учтены расходы.

Таким образом, расходы, принятые органом регулирования по статье затрат «Расходы на командировки и представительские расходы, включая оформление виз и уплату сборов» на 2017 г., подлежат дополнительному экономическому анализу.

Арендная плата

Затраты по данной статье учтены органом регулирования в размере

38 115 737,18 руб.

Заявка организации – 40 339 041,65 руб.

В качестве документов, учитываемых при формировании расходов по рассматриваемой статье затрат, органом регулирования указаны договоры аренды со следующими контрагентами:

ОАО СК "БАСК" №80-03/2013-1 от 01.01.2013

ООО "КЭНК" №80-03/2012-453 от 30.11.2012

МАУ "МФЦ" №80-03/2013-3 от 01.01.2013

Зайцев Н.В., Марфель Ю.А., Рыльцев С.Н. №42-80-03-И-334/15 от 15.04.2015

ИП Забавников Д.Н. №42-80-03-И-333/13 от 01.10.2013

ООО "КЭНК" №80-03/2012-464 от 30.11.2012

ООО "Прогресстраст" №21/11/14А от 21.11.2014

ИП Устюжанина Ф.Р. №42-80-03-И-109/14 от 26.03.2014

Банникова Екатерина Евгеньевна №80-03/2012-479 от 30.11.2012

МАУ "Ленинск-Кузнецкий МФЦ" №19 от 10.08.2015

ИП Лобач Н.В. б/н

ГРИЦУК А.О. №С15/1 от 01.07.2013

ЗАО "Градиент-Н"/ЗАО "Интеграл" №80-03/2012-17820-М5/13 от 01.06.2012 и 01.07.2013

ИП Титов В.Ю. №1 от 20.06.2016г.

И.П. Константинов (ИП Недоспасова) №2 4 / 1 1 от 01.03.2011

ООО "Рубин" №42-80-03-И-689/14 от 17.12.2014

И.П. Черноусов С.Г. №42-80-03-11-460/13 от 01.12.2013

ООО "Медицинская компания Новые технологии" №42-80-03-11-436/13 от 01.11.2013

Рещикова Т.С. №42-80-03-И-430/14 от 15.08.2014

ООО "Офисный Мега-Сервис" №064-42-80-03-И-158/15 от 10.03.2015

Администрация КГО КУ "Управление муниципальным имуществом" КГО №2 от 21.01.2016

ИП Ефременков А.Б. №80-03/2012-504 от 17.12.2012

ООО КЕДР №80-03/2012-452 от 30.11.2012

ООО "КЭНК" Крапивино №80-03/2013-462 от 30.11.2012

Топкинское потребительское общество №42-80-03-И-271/13 от 01.09.2013

Центральный Банк РФ (Банк России) №8/12 от 01.10.2012

ИП Аникина М.А. №42-80-03-И-117/16 от 01.01.2016г.

ИП Зиборов В.В. №80-03/2012-505 от 11.12.2012г.

КУМИ Яйского района №69/15 от 05.10.2015г.

ООО "КЭНК" п.г.т. Белогорск №80-03/2012-454 от 30.11.2012

ПАО "Банк Уралсиб" 7С122/ДА2016-126

Пунктом 28 Основ ценообразования № 1178 определено, что в состав прочих расходов, которые учитываются при определении необходимой валовой выручки, включается, в том числе, плата за владение и (или) пользование имуществом, в том

числе платежи в федеральный бюджет за пользование имуществом, находящимся в федеральной собственности, за исключением затрат, связанных с арендой объектов электросетевого хозяйства, не относящихся к единой национальной (общероссийской) электрической сети, в случае, если собственник объектов электросетевого хозяйства является единственным потребителем услуг по передаче электрической энергии, оказываемых с использованием указанных объектов электросетевого хозяйства, а также если указанные объекты учтены в базе инвестированного капитала прочих сетевых организаций. Расходы на аренду определяются регулирующим органом исходя из величины амортизации и налога на имущество, относящихся к арендуемому имуществу.

При этом в случае, если собственником арендуемого имущества является физическое лицо, публично-правовое образование и иные лица, для которых не предусмотрено начисление амортизации и (или) налога на имущество, расходы, связанные с арендой такого электросетевого имущества, определяются регулирующим органом исходя из иных установленных законодательством Российской Федерации обязательных платежей, связанных с владением имуществом, переданным в аренду.

Так, решением Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации 02.08.2013 № ВАС-6446/13 второе предложение подпункта 5 пункта 28 Основ ценообразования № 1178 признано недействующим в части, не предусматривающей включение в состав прочих расходов, учитываемых при определении необходимой валовой выручки, иных, кроме налога на имущество, налогов и других установленных законодательством Российской Федерации обязательных платежей, связанных с владением имуществом, переданным в аренду.

В мотивировочной части указанного решения Высший Арбитражный Суд Российской Федерации относит к числу обязательных платежей, связанных с арендуемым имуществом, налог на имущество, земельный налог, транспортный налог и плату за негативное воздействие на окружающую среду.

Учитывая вышеизложенное, расходы на аренду имущества следует определять исходя из величины амортизации, налогов на имущество и землю и других установленных законодательством Российской Федерации обязательных платежей, связанных с использованием арендованного имущества.

ФАС России отмечает, что Экспертное заключение на 2017 год не содержит расчет и анализ экономической обоснованности фактических затрат по данной статье в нарушение пункта 23 Правил № 1178 и пункта 28 Основ ценообразования № 1178. В составе документов, представленных регулируемой организацией с заявлением об установлении тарифов, не представлено обоснование величин амортизации, налогов на имущество и землю и других установленных законодательством Российской Федерации обязательных платежей, возмещаемых арендодателю.

Кроме того, часть расходов на аренду учтены органом регулирования на уровне плановых затрат на 2016 год или на основе цены, указанной в договоре с

применением ИПЦ, что не предусмотрено законодательством в области государственного регулирования цен (тарифов) в области электроэнергетики.

Таким образом, расходы на аренду подлежат дополнительному экономическому анализу.

Расходы на страхование имущества

Органом регулирования расходы учтены в размере 10 413 720,87 руб. Заявка организации – 10 552 000,00 руб.

В соответствии с пп. 8 пункта 28 Основ ценообразования № 1178 в состав прочих расходов, которые учитываются при определении необходимой валовой выручки, включаются расходы на страхование основных производственных фондов, относящихся к регулируемому виду деятельности, а также основного промышленного персонала, занятого в осуществлении регулируемого вида деятельности.

Исходя из экспертного заключения 2017 года, органом регулирования учтены расходы на добровольное медицинское страхование (далее – ДМС) в размере 10 296 100,00 руб.

Добровольное медицинское страхование - форма страхования, возникающая на основе добровольно заключаемых договоров страхования между страхователем и страховщиком. Такое страхование не является для организации обязательным, в связи с чем не может увеличить нагрузку на утверждаемый органом регулирования тариф.

Учитывая, что нормативными правовыми актами в сфере тарифного регулирования в электроэнергетике обязанность учета в необходимой валовой выручке расходов по добровольному страхованию не предусмотрена, действия органа регулирования по включению расходов по вышеуказанному договору в состав сбытовой надбавки противоречат нормам действующего законодательства.

Кроме того, работники имеют право на получение бесплатной медицинской помощи в соответствии с ч. 1 ст. 41 Конституции Российской Федерации в рамках обязательного медицинского страхования, а предоставление услуг ДМС является инициативой работодателя.

Правомерность исключения расходов на ДМС подтверждается решением Арбитражного суда Московского округа от 25.12.2019 № Ф05-22249/2019 по делу № А 40-36378/2019.

Также в составе расходов учтены затраты на основании договора с ООО «БАСК» от 01.07.2015 № 42-80-03-С-550/15.

В соответствии с разделом 1 указанного договора, страхованию подлежат:

- конструктивные элементы;
- инженерное оборудование;
- внешнюю отделку;
- внутреннюю отделку.

ФАС России отмечает, страхование имущества юридического лица не является обязательным в соответствии с законодательством в области государственного

регулирования цен (тарифов). Кроме того, в случае выходы из строя таких элементов, как – конструктивные элементы, внешняя и внутренняя отделка, качество оказываемых услуг для потребителей не изменится.

Учитывая вышеизложенное, расходы на ДМС в размере 10 296 100,00 руб. и расходы, учтенные на основании договора с ООО «БАСК» от 01.07.2015 № 42-80-03-С-550/15, подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации, в остальной части учтенные расходы подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Расходы на обеспечение соблюдения стандартов по качеству обслуживания потребителей (покупателей)

Обеспечение различных способов внесения платы, в том числе, без оплаты комиссии потребителей

Органом регулирования расходы учтены в размере – 71 265 451,70 руб.

Заявка организации – 74 090 000,00 руб.

Подпунктом «а» пунктов 11 и 22 Методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков и размера доходности продаж гарантирующих поставщиков, утвержденных приказом ФСТ России от 30.10.2012 № 703-э, предусмотрено, что в составе экономически обоснованных расходов при расчете сбытовых надбавок (в том числе в отношении населения) учитываются следующие расходы, связанные с обеспечением предпринимательской деятельности в качестве ГП:

а) расходы на осуществление деятельности ГП и обеспечение соблюдения стандартов по качеству обслуживания потребителей (покупателей) электрической энергии, в том числе:

расходы на создание центров очного и заочного обслуживания потребителей;
ведение баз данных потребителей в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о защите персональных данных;
обеспечение размещения необходимой потребителям информации;
обеспечение различных способов внесения платы и комиссионное вознаграждение за сбор платежей;

выполнение обязанностей исполнителя коммунальных услуг электроснабжения в соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 г. № 354, в случаях, когда ГП является таким исполнителем, или обязанностей ресурсоснабжающей организации в соответствии с Правилами, обязательными при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2012 г. № 124.

ФАС России отмечает, органом регулирования предлагается учесть расходы на основании фактически сложившихся расходов за 2015 год с учетом ИПЦ 104,7%, а также учесть недополученные средства по рассматриваемой статье затрат в размере 3 156 000,00 руб.

По расчетам ФАС России, расходы должны составить 70 670 888,14 руб.

Однако, органом регулирования учтена иная сумма – 71 625 451,70 руб.

Кроме того, в представленном экспертном заключении отсутствует анализ фактически сложившихся затрат за 2015 год.

В возражениях на акт проверки указано:

«...В результате были включены расходы 71 265 451,70 руб., том числе в размере утвержденных на 2016 год по следующим статьям:
- 5 072 000,00 руб. (расходы на инкассацию);

- 524 000,00 руб. (сбор платежей через управляющие компании).

На оплату услуг почтамтам и банкам по приему платежей включены расходы 62 513 421,7 руб. в размере утвержденных на 2016 год с учетом снижения по договорам с организациями, по которым в 2017 году не будут действовать договоры. Также учтены недополученные в 2015 году средства 3 156 000,00 руб.»

В связи с тем, что в экспертном заключении органа регулирования указана иная информация по учету расходов на обеспечение различных способов внесения платы, в том числе, без оплаты комиссии потребителей, указанные расходы подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Печать, резка, доставка квитанций

Органом регулирования учтены расходы в размере 14 087 356,73 руб.

Заявка организации – 15 006 000,00 руб.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении отсутствует анализ документов, на основании которых учтены расходы.

Расходы учтены РЭК Кемеровской области в большем размере, чем сложились фактические затраты на 2015 год связи с необходимостью предоставления квитанций всем потребителям. Однако, расчет затрат на предоставление квитанций всем потребителям в экспертном заключении отсутствует. Таким образом, не представляется возможным определить, каким образом сложилась учтенная сумма.

Кроме того, в составе представленных материалов отсутствуют договоры с ФГУП «Почта России» и ЗАО «Национальная почтовая служба», указанные в экспертном заключении как обосновывающие материалы.

Учитывая вышеизложенное, расходы по рассматриваемой статье затрат подлежат дополнительному экономическому анализу.

Проведение опросов потребителей

Органом регулирования учтены расходы в размере 180 953,14 руб.

Заявка организации – 182 854,14 руб.

ОАО «КЭСК» являясь коммерческой организацией и профессиональным участником рынка электроэнергетики вправе проводить анализ деятельности конкурентов и исследование лояльности потребителей.

Вместе с тем, проведение анализа деятельности конкурентов и исследование лояльности потребителей не являются обязательными и не могут влиять на качество предоставляемых услуг потребителям. Таким образом, указанные расходы не должны быть включены в расчет сбытовых надбавок для гарантирующего поставщика и не могут быть возложены на потребителя.

Учитывая вышеизложенное, расходы в размере 182 854,14 руб. подлежат исключению из состава НВВ ОАО «КЭСК».

Расходы, связанные с выполнением иных обязательных требований в соответствии с законодательством Российской Федерации

Земельный налог

Органом регулирования учтены расходы в размере 3 520 000,00 руб.

Заявка организации – 4 884 278,24 руб.

ФАС России отмечает, что в нарушение пункта 23 Правил № 1178 в Экспертном заключении на 2017 год не представлена расшифровка принятых расходов по статье затрат, не представлен анализ экономической обоснованности, отсутствуют ссылки на представленные организацией в материалах тарифного дела обосновывающие документы.

В возражениях на акт проверки № 123 РЭК Кемеровской области указано:

«Предприятием произведен расчет на 2017 год суммы земельного налога, исходя из кадастровой стоимости земельных участков и ставки земельного налога, установленной на территории муниципальных образований, где расположены земельные участки, в размере 4 884 278,24 руб. Предоставлены кадастровые справки по земельным участкам, с указанием их кадастровой стоимости. Поскольку ставка налога не менялась, как и налогооблагаемая база, расходы учтены по факту 2015 года в размере 1 271 966,56 руб. (данные бухгалтерского учета, налоговые декларации). Кроме земельного налога, формой платы за пользование земельными участками является арендная плата. Предприятием представлены расчеты арендной платы за землю с кадастровыми справками, договоры аренды земли с расчетами арендной платы. Фактические расходы на аренду земли составили 2 181 637,92 руб. Учтены затраты в размере факта 2015 года».

Ввиду того, что органом регулирования по статье – затрат «Арендная плата» не представлен расчет учтенных затрат в нарушение пункта 23 Правил № 1178 и пункта 28 Основ ценообразования № 1178, не представляется возможным исключить двойной учет расходов на земельный налог в связи с арендой земельных участков.

Таким образом, расходы по рассматриваемой статье затрат на 2017 год требуют дополнительного экономического обоснования.

Налог на имущество организаций

Органом регулирования учтены расходы в размере 6 573 000,00 руб. (на уровне тарифной заявки организации).

ФАС России отмечает, что в нарушение пункта 23 Правил № 1178 в Экспертном заключении на 2017 год не представлена расшифровка принятых расходов по статье затрат, не представлен анализ экономической обоснованности, отсутствуют ссылки на представленные организацией в материалах тарифного дела обосновывающие документы.

Таким образом, учтенные расходы подлежат дополнительному экономическому анализу.

Внереализационные расходы, относимые на услуги гарантирующего поставщика, уменьшающую налогооблагаемую базу по налогу на прибыль

Обслуживание кредитов, необходимых для поддержания достаточного размера оборотного капитала при просрочке платежей со стороны потребителей (покупателей)

Органом регулирования учтены расходы в размере 166 587 000,00 руб.

Заявка организации – 167 254 000,00 руб.

В соответствии с пп. в пункта 11 и 22 Методических указаний № 703-э в составе экономически обоснованных расходов при расчете необходимой валовой выручки учитываются расходы на обслуживание кредитов, необходимых для поддержания достаточного размера оборотного капитала при просрочке платежей со стороны потребителей (покупателей) электрической энергии (мощности), а также кредитов, привлекаемых для целей обеспечения стандартов качества обслуживания.

Расходы на обслуживание кредитов, необходимых для поддержания достаточного размера оборотного капитала при просрочке платежей со стороны потребителей (покупателей) электрической энергии (мощности), учитываются исходя из процентной ставки, не превышающей средней ставки рефинансирования, рассчитанной на основании установленных Центральным банком Российской Федерации на базовый период регулирования, увеличенной на 4 процентных пункта. При этом в качестве достаточного размера оборотного капитала используется величина, не более одной двенадцатой части валовой выручки от продажи электрической энергии (мощности) всем группам потребителей на базовый период регулирования, которая определяется как произведение объема поставки электрической энергии каждой группы потребителей за базовый период регулирования в соответствии со сводным прогнозным балансом на конечные цены (тарифы) для каждой группы потребителей, в базовом периоде регулирования.

Исходя из экспертного заключения на 2017 год следует, что органом регулирования предлагается принять расходы с учетом процентной ставки 14,0 % (предложение мероприятие – 14,5 %).

При этом, в экспертном заключении отсутствует расчет учтенных затрат в

соответствии с предлагаемой процентной ставкой.

Таким образом, расходы по рассматриваемой статье затрат на 2017 год требуют дополнительного экономического обоснования.

Резерв по сомнительным долгам

Органом регулирования учтены расходы в размере 295 651 730, 42 руб.

Заявка организации – 316 136 636,40 руб.

В соответствии с экспертным заключением РЭК Кемеровской области учтены расходы исходя из максимального размера резерва по сомнительным долгам, рассчитанного с требованиями п.30 и пп. «в» п.22 Методических указаний.

В соответствии с п. 30 Основ ценообразования № 1178 в необходимую валовую выручку включаются внереализационные расходы, в том числе расходы на формирование резервов по сомнительным долгам. При этом в составе резерва по сомнительным долгам может учитываться дебиторская задолженность, возникшая при осуществлении соответствующего регулируемого вида деятельности. Возврат сомнительных долгов, для погашения которых был создан резерв, включенный в регулируемую цену (тариф) в предшествующий период регулирования, признается доходом и исключается из необходимой валовой выручки в следующем периоде регулирования с учетом уплаты налога на прибыль организаций.

В силу пункта 22 Методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков и размера доходности продаж гарантирующих поставщиков, утвержденных приказом ФСТ России от 30.10.2012 № 703-э, действовавших на момент принятия тарифного решения, при расчете необходимой валовой выручки расходы на формирование резерва по сомнительным долгам учитываются в размере не более 1,5 процента от валовой выручки на базовый период регулирования.

В соответствии с Налоговым Кодексом Российской Федерации (НК РФ) резерв по сомнительным долгам может быть использован организацией лишь на покрытие убытков от безнадежных долгов, признанных таковыми в порядке, установленном НК РФ.

ФАС России обращает внимание, что регулируемой организацией должны быть представлены документы, свидетельствующие о принятии исчерпывающих мер для взыскания задолженностей, в том числе: судебные акты, определения суда о признании банкротом, постановления об окончании исполнительного производства и возвращении взыскателю исполнительного документа и др. Вместе с тем, данные обосновывающие документы в материалах тарифной заявки отсутствуют. Также отсутствуют приказы уполномоченного лица ОАО «КЭСК» о создании резерва по сомнительным долгам и о списании сумм задолженностей по обязательствам с указанием оснований для списания, акты инвентаризации расчетов с покупателями, поставщиками и прочими дебиторами и кредиторами по состоянию на последнюю дату предшествующего периода регулирования, расшифровки задолженностей перед ОАО «КЭСК» по периодам по состоянию на последнее число налогового периода и

др.

В соответствии с НК РФ, сумма вновь создаваемого по результатам инвентаризации резерва должна быть скорректирована на сумму остатка резерва предыдущего отчетного (налогового) периода, включению в необходимую валовую выручку подлежит лишь разница между размером сформированного на очередной период регулирования резерва и суммы остатка резерва предыдущего периода регулирования.

РЭК Кемеровской области в возражениях на акт проверки № 123 указывает, что документы, свидетельствующие о принятии исчерпывающих мер для взыскания задолженностей, в том числе: судебные акты, определения суда о признании банкротом, постановления об окончании исполнительного производства и возвращении взыскателю исполнительного документа и др. представлены в официальном источнике <http://kad.arbitr.ru/>.

ФАС России отмечает, что представленная формулировка не позволяет идентифицировать конкретные судебные решения, а также сумму затрат, подлежащей к учету в составе резерва по сомнительным долгам.

Учитывая вышеизложенное, учтенные расходы по статье затрат «*Резерв по сомнительным долгам*» подлежат дополнительному экономическому анализу.

Так как данные затраты включены в состав расходов из прибыли, в экспертном заключении органа регулирования не отражен анализ экономической обоснованности, организацией не представлено подтверждение направления в орган регулирования соответствующих обосновывающих документов, отсутствует анализ и расчеты, произведенные РЭК Кемеровской области в соответствии положениями статьи 266 НК РФ, пунктом 7 Основ ценообразования № 1178, Методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков и размера доходности продаж гарантирующих поставщиков, утвержденных приказов ФСТ России от 30.10.2012 № 703-э,

Другие внереализационные расходы

Органом регулирования учтены расходы на:

- другие внереализационные расходы в размере 7 946 253,81 руб.;
- корпоративные мероприятия – 824 000,00 руб.;
- услуги банка в размере в 7 122 253,81 руб.

В соответствии с экспертным заключением РЭК Кемеровской по рассматриваемой статье затрат учтены расходы на социальные выплаты по Коллективному договору, проведение корпоративных мероприятий (собрание акционеров), другие внереализационные расходы, уменьшающие налогооблагаемую базу по налогу на прибыль. Предприятие планирует затраты по статье в сумме 8 213 000,00 руб. Органом регулирования всего учтены расходы на сумму 7 946 253,81 руб.

ФАС России отмечает отсутствие в экспертном заключении анализа и калькуляции расходов по подстатьям затрат «другие внереализационные расходы в

размере», «корпоративные мероприятия», «услуги банка».

Из представленных пояснений органа регулирования в экспертном заключении следует, что в составе подстатьи «корпоративные мероприятия» учтены расходы, аналогичные расходам, учтенных по статьям «Материалы», «Прочие услуги»; в составе подстатьи «услуги банка» учтены расходы, аналогичные расходам, учтенных по статье «Обеспечение различных способов внесения платы, в том числе, без оплаты комиссии потребителем».

В возражениях орган регулирования указано, что статья затрат «Корпоративные мероприятия» включает в себя расходы на проведение ПИАР-кампаний (оформление в корпоративной символике, участие в конкурсах и выставках, изготовление сувенирной продукции, проведение пресс- конференций, размещение информационных мероприятий в СМИ) на сумму 605 000,00 руб., и прочие корпоративные мероприятия (ведение и хранение реестра акционеров по договору с ОАО "Регистратор НИКойл", дополнительные услуги регистратора по договору с ОАО "Регистратор НИКойл", получение выписок из ЕГРЮЛ, оценка земельных участков, отчёты по оценке земельных участков) на сумму 219 000,00 руб.

Аналогичные расходы уже были рассмотрены ФАС России по статье затрат «Материалы» и подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации по приведенным доводам.

Расходы на ведение реестра акционеров подлежат исключению из необходимой валовой выручки, так как эти расходы обусловлены организационно-правовой формой организации и непосредственно на регулируемую деятельность не влияют (Определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 12.04.2018 № 21-АПГ18-1).

Обоснование учета расходов на дополнительные услуги регистратора по договору с ОАО "Регистратор НИКойл", получение выписок из ЕГРЮЛ, оценка земельных участков, отчёты по оценке земельных участков органом регулирования в экспертном заключении или возражениях на акт проверки № 123 не представлено.

В части учета расходов на услуги банка, ФАС России отмечает следующее.

Органом регулирования по статье затрат «Обеспечение различных способов внесения платы, в том числе, без оплаты комиссии потребителем» были учтены расходы на обеспечение различных способов оплаты в размере 71 265 451,70 руб.

Расходы на услуги банка включают в себя расходы на банковское обслуживание, в том числе услуги систем Банк-Клиент, плату за платёжное поручение, плату за приём наличных денежных средств, плату за выдачу наличных. Указанные расходы представляют собой различные способы внесения платежей потребителями.

В связи с тем, что расходы на услуги банка уже были ранее учтены в составе НВВ регулируемой организации по статье затрат «Обеспечение различных способов внесения платы, в том числе, без оплаты комиссии потребителем» в размере 71 265 451,70 руб., указанные расходы по статье затрат «Другие внереализационные

расходы» в размере 7 122 253,81 руб. подлежат исключению из состава НВВ ОАО «КЭСК».

Учитывая вышеизложенное, расходы на корпоративные мероприятия в размере 824 000,00 руб. и на услуги банка 7 122 253,81 руб. подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации, в остальной части учтенные затраты подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Анализ объема затрат ОАО «Кузбассэнергосбыт» по инвестиционной программе за 2015 год, капитальные вложения

Постановлением Региональной энергетической комиссии Кемеровской области от 31.10.2016 № 225 «Об утверждении инвестиционной программы ОАО «Кузбассэнергосбыт» на 2017-2019 года» была утверждена инвестиционная программа для ОАО «КЭСК».

Из экспертного заключения на 2017 год (статья «Анализ объема затрат ОАО «Кузбассэнергосбыт» по инвестиционной программе за 2015 год») следует:

1. Согласно отчету предприятия фактические капитальные вложения за 2015 год составляют 34 268,00 тыс. руб., а степень освоения утвержденного РЭК объема финансирования инвестиционной программы - 72,88%;

2. ОАО «Кузбассэнергосбыт» включило в отчет семь дополнительных мероприятий на сумму 1 768 тыс. руб., не предусмотренных РЭК в утвержденной инвестиционной программе. Без учета стоимости этих мероприятий объем фактических капитальных вложений составляет 32 500 тыс. руб., а степень выполнения утвержденной программы - 69,12%.

По статье «Капитальные вложения» органом регулирования учтены расходы в размере 48 287 тыс.руб. (22 805,00 тыс.руб. – источник финансирования «Прибыль», 25 482,00 тыс.руб. – амортизационные отчисления).

РЭК Кемеровской области в возражениях на акт проверки № 123 указано, что неиспользованные средства по инвестиционной программе на 2015 год учтены РЭК КО при расчете, полученных в предыдущем периоде регулирования.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении отсутствуют предложения по скорректированной величине затрат по инвестиционной программе на 2017 год. Не представляется возможным определить каким образом отнесся орган регулирования к размеру фактически использованному объему капитальных вложений за 2015 год в 2017 году.

Учитывая вышеизложенное, анализ объема затрат ОАО «Кузбассэнергосбыт» по инвестиционной программе за 2015 год и капитальные вложения за 2017 год подлежат дополнительному экономическому анализу.

Прибыль на прочие цели

Органом регулирования учтены расходы на:

- услуги по перелету пассажиров – 19 062,73 руб.

В данной подстатье учтены расходы на предоставление услуг VIP-зала в

Международном аэропорту г. Кемерово, услуги по бронированию авиабилетов по договору с ООО "Авис-плюс" от 02.01.2008 № AVS-023/0108 (80-03/2008-171).

В экспертном заключении указано, определить размер расходов не представляется возможным. Однако, расходы были учтены в сумме 19 062,73 руб.

ФАС России отмечает, что предоставление услуг VIP-зала в Международном аэропорту г. Кемерово и услуг по бронированию авиабилетов в отношении сотрудников ОАО «КЭСК» не являются обязательными и не могут влиять на качество предоставляемых услуг потребителям. Таким образом, указанные расходы не должны быть включены в расчет сбытовых надбавок для гарантирующего поставщика и не могут быть возложены на потребителя.

Учитывая вышеизложенное, расходы на услуги по перелету пассажиров в размере 19 062,73 руб. подлежат исключению из состава НВВ ОАО «КЭСК».

- расходы на проведение собрания акционеров – 246 381,56 руб.

ФАС России отмечает, что в соответствии с Определением Верховного Суда Российской Федерации от 12.04.2018 № 21-АПГ18-1 расходы на проведение собраний акционеров являются экономически необоснованными, так как эти расходы обусловлены организационно-правовой формой организации и непосредственно на регулируемую деятельность не влияют.

Таким образом, расходы на проведение собрания акционеров в размере 246 381,56 руб. подлежат исключению из состава необходимой валовой выручки ОАО «КЭСК».

- представительские расходы – 181 645,59 руб.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении на 2017 год не представлена расшифровка принятых расходов по данной статье, не представлен анализ экономической обоснованности фактически понесенных затрат, первичной и бухгалтерской документации в нарушение п. 29 Основ ценообразования № 1178 и п. 23 Правил № 1178.

ФАС отмечает, что детальная расшифровка расходов на расчетные периоды регулирования с указанием мест командирования сотрудников, целей командировок, способов проезда, а также отчеты о фактических расходах на командировки, содержащие аналогичную информацию, за 2015 год не представлены.

Кроме того, органом регулирования расходы учтены выше заявленных организацией (заявка организации - 171 000,00 руб.).

Вместе с тем, в целях соблюдения баланса интересов потребителей и регулируемой организации РЭК Кемеровской области не должен принимать в расчет величины выше заявленных регулируемой организацией, в том числе с учетом экономической обоснованности затрат. Обоснование учета величины расходов выше заявленной регулируемой организацией также не отражено.

Таким образом, представительские расходы в размере 181 645,59 руб. подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации.

- участие в НП ГП и ЭСК – 2 000 000,00 руб.

- ОРАПП в г.Кемерово – 67 200,00 руб.;

ФАС России отмечает, что в силу статьи 33 Закона об электроэнергетике в необходимой валовой выручке гарантирующего поставщика подлежат учету взносы в НП «Совет рынка». Ввиду того, что учет взносов в НП ГП и ЭСК и ОРАПП в г. Кемерово не предусмотрен действующим законодательством, расходы в размере 2 000 000,00 руб. и 67 200,00 руб. подлежат исключению как не являющиеся обязательными для осуществления регулируемой деятельности.

- расходы на ОТ и ТБ – 174 468,82 руб.

ФАС России отмечает, что органом регулирования расходы на ОТ и ТБ учтены в составе статьи затрат «Материалы» (подстатья «Бюджет материалов на ОТ и ТБ»).

Учитывая вышеизложенное, расходы на ОТ и ТБ в размере 174 468,82 руб. подлежат исключению из состава НВВ ОАО «КЭСК» как дважды учтенные.

Анализ по статьям затрат, включенных в необходимую валовую выручку ОАО «КЭСК» при установлении сбытовых надбавок на 2018 год

В соответствии с требованиями пункта 8 Методических указаний № 1554/17 необходимая валовая выручка гарантирующего поставщика определяется путем поэтапного доведения необходимой валовой выручки до эталонной выручки гарантирующего поставщика согласно Графику поэтапного доведения необходимой валовой выручки гарантирующих поставщиков.

График поэтапного доведения необходимой валовой выручки ОАО «КЭСК» утвержден Распоряжением Губернатора Кемеровской области от 28.12.2017 № 86-рг «Об утверждении графика поэтапного доведения необходимой валовой выручки гарантирующих поставщиков до эталонной выручки гарантирующих поставщиков на 2018-2020 годы».

Приказом ФАС России от 30.05.2018 № 575/18 «Об отмене приказа Региональной энергетической комиссии Кемеровской области от 31.12.2017 № 775 «Об установлении сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков электрической энергии, поставляющих электрическую энергию (мощность) на розничном рынке Кемеровской области, на 2018 год» (далее – приказ ФАС России № 575/18) были отменены установленные на 2018 год органом регулирования сбытовые надбавки.

Постановлением РЭК Кемеровской области от 31.12.2018 № 778 «Об установлении сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков электрической энергии, поставляющих электрическую энергию (мощность) на розничном рынке Кемеровской области, на 2019 год» были утверждены новые сбытовые надбавки, с учетом приказа ФАС России № 575/18.

Необходимая валовая выручка гарантирующего поставщика на 2018 год, определенная РЭК Кемеровской области, в соответствии с положениями Методических указаний № 1554/17, составила 1 806 026 304,95 руб.

1 полугодие 2018 года

В соответствии с пунктом 4 постановления Правительства Российской Федерации от 28.08.2017 № 1016 «О частичном изменении некоторых актов

Правительства Российской Федерации по вопросу установления сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов» сбытовые надбавки гарантирующих поставщиков для населения и приравненных к нему категорий потребителей, сетевых организаций, покупающих электрическую энергию для компенсации потерь электрической энергии, и для группы (подгрупп) «прочие потребители» (менее 150 кВт, от 150 до 670 кВт, от 670 кВт до 10 МВт, не менее 10 МВт) на период с 1 января 2018 г. по 30 июня 2018 г. устанавливаются органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов на уровне сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков, установленных на 31 декабря 2017 г. соответственно для населения и приравненных к нему категорий потребителей, сетевых организаций, покупающих электрическую энергию для компенсации потерь электрической энергии, и для группы (подгрупп) «прочие потребители» (менее 150 кВт, от 150 до 670 кВт, от 670 кВт до 10 МВт, не менее 10 МВт), в том числе в случае установления сбытовых надбавок для группы (подгрупп) «прочие потребители» в виде формулы.

Инспекцией ФАС России установлено, что в соответствии с вышеуказанным постановлением, сбытовые надбавки для ОАО «КЭСК» на 1 полугодие 2018 года установлены РЭК Кемеровской области на уровне установленных на 31 декабря 2017 года.

При этом, в связи с тем, что статьи затрат, включаемые в необходимую валовую выручку на 2017 год, подлежат дополнительному экономическому обоснованию по вышеуказанным замечаниям, в случае корректировки необходимой валовой выручки на 2017 год необходимая валовая выручка на 2018 год также подлежит корректировке.

2 полугодие 2018 года

В соответствии с пунктом 65 Основ ценообразования № 1178, сбытовые надбавки гарантирующих поставщиков устанавливаются в соответствии с Методическими указаниями по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов, утвержденными приказом Федеральной антимонопольной службы от 21 ноября 2017 г. № 1554/17 (далее – Методические указания № 1554/17).

В соответствии с п.11 Методических указаний № 1554/17 при определении необходимой валовой выручки ГП для расчета сбытовых надбавок учитываются в соответствии с настоящими Методическими указаниями:

а) экономически обоснованные расходы организации, связанные с обеспечением ее регулируемой деятельности в качестве ГП по соответствующим группам (категориям) потребителей и определяемые методом экономически обоснованных затрат;

б) эталоны затрат ГП;

в) неподконтрольные расходы ГП;

г) выпадающие, недополученные (излишне полученные) доходы от осуществления деятельности в качестве ГП за период, предшествующий базовому периоду регулирования;

д) недополученные (излишне полученные) доходы, обусловленные отклонением величины фактического полезного отпуска от величины, учтенной при установлении сбытовых надбавок ГП, за исключением дохода, полученного от увеличения полезного отпуска, связанного с принятием на обслуживание покупателей (потребителей) электрической энергии в течение периода, предшествующего базовому периоду регулирования.

С учетом того, что необходимая валовая выручка на 2017 год, установленная РЭК Кемеровской области для ОАО «КЭСК», подлежит дополнительному экономическому обоснованию по статьям затрат, то в случае ее корректировки изменению подлежат рассчитанные с учётом данных показателей необходимая валовая выручка ГП для целей расчета сбытовой надбавки для населения, необходимая валовая выручка ГП для целей расчета сбытовой надбавки прочих потребителей, а также необходимая валовая выручка ГП для целей расчета сбытовой надбавки для сетевых организаций, определяемые на 2018 год методом экономически обоснованных затрат.

В соответствии с представленными таблицами, НВВ, рассчитанная методом экономически обоснованных затрат, на 2018 год, составляет:

Показатель	Население	Ненаселение
НВВ, руб.	741 554 264,78	900 287 830,63
Расходы на амортизацию, руб.	9 675 201,00	22 827 679,00
Расходы на налоги, руб.	5 762 039,00	13 594 961,00
Расходы на капитальные вложения из прибыли, руб.	4 698 456,00	11 085 664,00
Недополученные (излишне полученные) доходы гарантирующего поставщика, учтённые в 2017 году, руб.	0,00	24 613 604,47
Экономически обоснованная НВВ, руб.	673 299 950,24	772 927 255,15
ИТОГО		1 446 227 205,39

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении на 2018 год отсутствует анализ экономической обоснованной НВВ в размере 1 446 227 205,39 руб. Не представляется возможным определить, каким образом сформированы недополученные (излишне полученные) доходы гарантирующего поставщика,

учтённые в 2017 году в размере 24 613 604,47 руб.

Таким образом, учтенные показатели НВВ, рассчитанной методом экономически обоснованных затрат, на 2018 год, подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Эталонная выручка ГП для целей расчета сбытовой надбавки

В соответствии с пунктом 12 Методических указаний № 1554/18 эталонная выручка ГП определяется как сумма следующих составляющих:

- произведение суммы переменных компонентов эталонов затрат ГП и прогнозной валовой выручки ГП от продажи электрической энергии (мощности) соответствующей группе (подгруппе) потребителей (сетевых организаций) на соответствующий период регулирования;

- произведение прогнозного количества точек поставки по каждой группе потребителей (сетевых организаций), суммы постоянных компонентов эталонов затрат для соответствующей группы (подгруппы) потребителей (сетевых организаций) и индекса потребительских цен в соответствии с одобренным Правительством Российской Федерации в соответствии со статьей 26 Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации на соответствующий период регулирования по отношению к году, в ценах которого были определены эталонные затраты;

- расчетная предпринимательская прибыль ГП в размере полутора процентов от валовой выручки ГП по регулируемому виду деятельности без учета стоимости услуг по передаче электрической энергии и иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям.

Переменные компоненты эталонов затрат

Расходы на формирование резерва по сомнительным долгам

Расходы на формирование резерва по сомнительным долгам в соответствии с пунктами 23, 40, 51 (формулы 10, 63, 75) Методических указаний № 1554/47 определяются как минимальная величина из величины расходов на формирование резерва по сомнительным долгам, предложенной ГП, в отношении соответствующей категории потребителей и произведения планируемой валовой выручки ГП от продажи электрической энергии соответствующей категории потребителей на расчетный период регулирования и переменного компонента эталона затрат, отражающего расходы на формирование резерва по сомнительным долгам:

$$PCD_{2018} = \min \{PCD_{предложГП} ; V_{сд} * TB_{2018}\}, \text{ где:}$$

$PCD_{предложГП}$ - величина расходов на формирование резерва по сомнительным долгам, предложенная ГП;

$V_{\text{сд}}$ - переменный компонент эталона затрат, отражающий расходы на формирование резерва по сомнительным долгам (в силу пп. 26, 44, 51 Методических указаний № 1554/47 равен 1,5% для всех категорий потребителей);

$TВ_{2018}$ - планируемая валовая выручка ГП от продажи электрической энергии.

Органом регулирования расходы на формирование резерва по сомнительным долгам учтены в следующем размере:

Показатель	Население	Прочие потребители менее 670 кВт	Прочие потребители от 670 кВт до 10 МВт	Прочие потребители не менее 10 МВт	Сетевые организации
Предложение ГП, руб.	162 081 909,00	170 584 073,65	110 270 871,23	54 673 275,43	53 072 204,69
Переменный компонент эталона затрат, отражающий расходы на формирование резерва по сомнительным долгам, %	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%
Планируемая выручка на расчетный период регулирования, руб.	5 402 194 552,91	10 174 539 290,01	6 213 550 388,77	2 091 689 160,88	3 153 930 783,02
Итого, руб.	81 032 918,29	152 618 089,35	93 203 255,83	31 375 337,41	47 308 961,75

В экспертном заключении не представлены обоснования расчетов планируемой валовой выручки ГП от продажи электрической энергии ни для одной из категорий потребителей ($TВ_{2018}$).

Кроме того, ФАС России отмечает, что РЭК Кемеровской области в экспертном заключении не представлен анализ составляющих для расчета расходов на формирование резерва по сомнительным долгам в соответствии с Методическими указаниями № 1554/17.

Учитывая вышеизложенное, расходы на формирование резерва по сомнительным, принятые РЭК Кемеровской области при установлении тарифов на 2 полугодие 2018 года, подлежат дополнительному экономическому обоснованию с предоставлением детального расчета по указанным составляющим для каждой группы потребителей.

Расходы на уплату процентов по заемным средствам

Расходы на уплату процентов по заемным средствам в соответствии с пунктами 23, 40, 51 Методических указаний № 1554/17 (формулы 9, 62, 74)

определяются как произведение переменного компонента эталона затрат, отражающего расходы на обслуживание заемных средств, для соответствующей категории потребителей (сетевых организаций) и планируемой валовой выручки ГП от продажи электрической энергии соответствующей категории потребителей на базовый период регулирования ($i - 1$) с учетом налога на добавленную стоимость.

В представленных расчетах сбытовых надбавок ГП указаны расходы на уплату процентов по заемным средствам в 2018 году с разбивкой по категориям потребителей, при этом не приводится анализ с отсылками на документальное подтверждение использовавшихся в расчете данных.

Показатель	Население	Прочие потребители менее 670 кВт	Прочие потребители от 670 кВт до 10 МВт	Прочие потребители не менее 10 МВт	Сетевые организации
Средневзвешенная ключевая ставка ЦБ, %	9,16	9,16	9,16	9,16	9,16
Доля	0,08	0,08	0,08	0,08	0,08
Планируемая выручка, руб.	5 270 313 015,98	9 563 953 326,29	4 859 280 856,23	2 373 102 436,84	2 842 583 331,62
Итого, руб.	57 776 771,70	104 846 589,98	53 270 756,36	26 015 570,10	31 162 340,39

Таким образом, указанные выше расходы подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Расчетная предпринимательская прибыль

В соответствии с пунктами 23, 40, 51 (формулы 11, 64, 76) Методических указаний № 1554/47 расчетная предпринимательская прибыль определяется как минимальная величина из расчетной предпринимательской прибыли, предложенной ГП для соответствующих категорий потребителей, и расчетной предпринимательской прибыли ГП в размере полутора процентов от валовой выручки ГП по регулируемому виду деятельности без учета стоимости услуг по передаче электрической энергии и иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям.

Расчетная предпринимательская прибыль ГП на 2018 год установлена в размере:

Население, руб.	Прочие потребители менее 670 кВт, руб.	Прочие потребители от 670 кВт до 10 МВт, руб.	Прочие потребители не менее 10 МВт, руб.	Сетевые организации, руб.
894 665,48	10 487 804,87	7 865 853,65	7 865 853,65	1 232 682,26

ФАС России отмечает, что РЭК Кемеровской области в экспертном заключении не представлен анализ составляющих для расчета расчетной предпринимательской прибыли в соответствии с Методическими указаниями №

1554/17. Также в составе обосновывающих материалов представлены расчеты в формате Excel, однако расчеты представлены в нечитаемом формате.

Таким образом, расчетная предпринимательская прибыль подлежит дополнительному экономическому анализу с отражением расчетов в экспертном заключении.

Постоянные компоненты эталонов затрат

Точки поставки

В соответствии с Методическими указаниями № 1554/17 расчет сбытовых надбавок ГП на 2018 и 2019 года количество точек поставки определяется на последнюю дату отчетного периода базового периода регулирования.

В соответствии с пунктом 13 Методических указаний № 1554/17 при определении количества точек поставки по договорам энергоснабжения (купли-продажи), заключенным ГП с потребителями (покупателями, за исключением сетевых организаций) учитываются точки поставки, в которых электрическая энергия поступает на энергопринимающие устройства или в электрические сети потребителя (покупателя), и не учитываются точки поставки, в которых электрическая энергия отпускается из электрических сетей такого потребителя на энергопринимающие устройства или в электрические сети других потребителей (покупателей).

При определении количества точек поставки (прогнозного количества точек поставки) по договорам купли-продажи электрической энергии для целей компенсации потерь электрической энергии учитываются точки поставки, в которых электрическая энергия поступает в электрические сети сетевой организации, и не учитываются точки поставки, в которых электрическая энергия отпускается из электрических сетей сетевой организации на энергопринимающие устройства потребителей или в электрические сети других сетевых организаций.

Количество точек поставки в случае оказания коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах определяется исходя из количества договоров энергоснабжения, заключенных ГП с такими собственниками (пользователями) помещений (количества лицевого счета, присвоенных ГП собственнику или пользователю помещений в многоквартирном доме).

Органом, регулирования в экспертном заключении не отражен анализ отклонений по точкам поставки ни для одной из категорий потребителей, что свидетельствует о недостаточном анализе, проведенном органом регулирования.

На основании вышеизложенного, необходим подробный анализ количества точек, учтенных при расчетах постоянных компонентов эталонной выручки на 2018 год.

Неподконтрольные расходы

В соответствии с пунктом 11 Методических указаний № 1554/17

неподконтрольные расходы ГП включают амортизацию основных средств и нематериальных активов, налоги (включая налог на прибыль), капитальные вложения из прибыли в соответствии с утвержденной в порядке, установленном Правилами утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2009 г. № 977 «Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики», инвестиционной программой ГП, а также при установлении сбытовых надбавок ГП для сетевых организаций внереализационные расходы на списание безнадежной к взысканию дебиторской задолженности сетевых организаций.

Расходы на создание и развитие автоматизированных информационно-измерительных систем учета ресурсов и передачи показаний приборов учета учитываются на основании утвержденной в порядке, установленном Правилами утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2009 г. № 977 «Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики», инвестиционной программы гарантирующего поставщика.

Амортизация

В соответствии с методическими указаниями № 1554/17 расходы на амортизацию имущества, используемого при осуществлении деятельности ГП, учитываются исходя из первоначальной стоимости имущества и максимального срока его полезного использования, планируемого ввода и выбытия основных средств.

Исходя из экспертного заключения на 2018 год, расходы на амортизацию приняты РЭК Кемеровской области в размере:

Всего, руб.	40 316 870,53
в отношении населения, руб.	12 093 814,01
в отношении прочих потребителей, руб.	22 176 149,5
в отношении сетевых организаций, руб.	6 046 907,01

В соответствии с Основами ценообразования при расчете экономически обоснованного размера амортизации на плановый период регулирования срок полезного использования активов и отнесение этих активов к соответствующей амортизационной группе определяется регулирующими органами в соответствии с максимальными сроками полезного использования, установленными Классификацией основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 1 января 2002 г. № 1 «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы».

В соответствии с пунктом 17 Основ ценообразования № 1178 в необходимую валовую выручку включаются планируемые на расчетный период регулирования расходы, уменьшающие налоговую базу налога на прибыль организаций (расходы,

связанные с производством и реализацией продукции (услуг), и внереализационные расходы), и расходы, не учитываемые при определении налоговой базы налога на прибыль (относимые на прибыль после налогообложения).

В соответствии с пунктом 18 Основ ценообразования №1178 амортизация включается в расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности.

Таким образом, учет амортизации осуществляется в соответствии Налоговым кодексом Российской Федерации.

В соответствии со статьей 256 Налогового кодекса Российской Федерации амортизируемым имуществом признается имущество со сроком полезного использования более 12 месяцев и первоначальной стоимостью более 100 000 рублей.

Из вышеизложенного следует, что со стороны регулируемой организации в регулирующий орган должна быть представлена информация, раскрывающая величину начисляемой собственником амортизации, а также результаты проведенной (ых) переоценки (ок).

Данная информация документально подтверждена может быть только первичными документами бухгалтерского учета, в которых фиксируется первоначальная стоимость имущества, срок полезного использования, определенный на дату ввода объекта основных средств в эксплуатацию, результаты проведенных реконструкций (модернизаций) объекта основных средств, результаты проведенных переоценок.

В соответствии с Приказом Минфина РФ от 13.10.2003 № 91н «Об утверждении методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств», учет основных средств по объектам ведется бухгалтерской службой с использованием инвентарных карточек учета основных средств. В инвентарной карточке (инвентарной книге) должны быть приведены: основные данные об объекте основных средств, сроке его полезного использования; способе начисления амортизации; отметка о неначислении амортизации (если имеет место); об индивидуальных особенностях объекта.

В экспертном заключении не отражен анализ расчета амортизации, отсутствуют отсылки к обосновывающим документам, принятыми органом реагирования во внимание при расчете расходов, а также калькуляция сложившихся расходов на 2018 год.

ФАС России отмечает, что в составе расходов на амортизацию учтены затраты на амортизацию объектов, стоимость которых менее 100 тыс.руб. (замена электрического водоподогревателя системы отопления пгт.Ижморский стоимостью 80 тыс.руб., амортизация составила 6 666,67 руб.).

Учитывая вышеизложенное, расходы на амортизацию в размере 6 666,67 руб. подлежат исключению из состава НВВ регулируемой организации, в остальной части учтенные расходы подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Налоги

В соответствии с экспертным заключением сумма налога, учтенная на 2018 год, составляет:

Всего, руб.	22 925 000,00
в отношении населения, руб.	6 877 425,00
в отношении прочих потребителей, руб.	12 677 636,75
в отношении сетевых организаций, руб.	3 369 938,25

В соответствии с Методическими указаниями № 1554/17 расходы на уплату налогов в расчетном периоде регулирования учитываются по данным отдельного учета в объеме экономически обоснованных фактически понесенных расходов, отнесенных на регулируемый вид деятельности, за последний истекший период.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении отсутствует расчет принятых сумм, а также материалы, подтверждающие экономическую обоснованность учтенных затрат.

Также необходимо отметить, что транспортный налог не проанализирован на предмет экономической обоснованности участия данного транспорта в регулируемой деятельности.

Учитывая изложенное, расходы по данной статье затрат подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Капитальные вложения

Постановлением РЭК Кемеровской области от 31.12.2017 № 774 «О внесении изменений в постановление региональной энергетической комиссии Кемеровской области от 31.10.2017 № 320 «Об утверждении инвестиционной программы ПАО «Кузбассэнергосбыт» на 2018-2020 годы» утверждена инвестиционная программа для ОАО «КЭСК».

В соответствии с экспертным заключением сумма, учтенная на 2018 год, составляет:

Всего, руб.	10 902 000,00
в отношении населения, руб.	2 070 600,00
в отношении прочих потребителей, руб.	7 796 100,00
в отношении сетевых организаций, руб.	1 035 300,00

ФАС России отмечает, что не представлен анализ экономической обоснованности расходов по статье, не указаны расшифровки планируемых расходов, не представлен анализ исполнения инвестиционной программы за предшествующие периоды.

На основании вышеизложенного, принятые по данной статье расходы на 2018 год подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Недополученные (излишне полученные) доходы

Согласно п. 11 Методических указаний № 1554/17 при определении необходимой валовой выручки ГП для расчета сбытовых надбавок учитываются, в том числе, недополученные (излишне полученные) доходы, обусловленные отклонением величины фактического полезного отпуска от величины, учтенной при установлении сбытовых надбавок ГП, за исключением дохода, полученного от увеличения полезного отпуска, связанного с принятием на обслуживание покупателей (потребителей) электрической энергии в течение периода, предшествующего базовому периоду регулирования.

РЭК Кемеровской области учтены расходы в размере:

Население	Прочие потребители менее 670 кВт	Прочие потребители от 670 кВт до 10 МВт	Прочие потребители не менее 10 МВт	Сетевые организации
1 443 921,20	-43 136 30,01	5 103 219,85	10 122 812,38	46 967 722,61

ФАС России отмечает, что из экспертного заключения на 2018 год не представляется возможным определить, каким образом были сформированы учтенные суммы и какими документами они подтверждаются, а также отмечает отсутствие проведенного органом регулирования анализа учтенных расходов.

Таким образом, недополученные (излишне полученные) доходы подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Анализ по статьям затрат, включенных в необходимую валовую выручку ОАО «КЭСК» при установлении сбытовых надбавок на 2019 г.

Необходимая валовая выручка гарантирующего поставщика на 2019 год, определенная РКЭ Кемеровской области, в соответствии с положениями Методических указаний № 1554/17, составила 2 352 251 377, 2 руб.

Необходимая валовая выручка ГП для целей расчета сбытовой надбавки, определенная методом экономически обоснованных затрат

Согласно п. 59 Методических указаний № 1554/17 необходимая валовая выручка ГП для целей расчета сбытовой надбавки для населения на расчетный период регулирования, соответствующий 2019 году, определяемая методом экономически обоснованных затрат $(ЭОЗ_i^{\text{нас}})$, рассчитывается по следующей формуле:

$$ЭОЗ_i^{\text{нас}} = ЭОЗ_{i-1}^{\text{нас}} \cdot \text{ИПЦ}_i \cdot 0,9 \cdot (1 + K_i^{\text{нас}}), \quad (84)$$

где:

$\text{ЭОЗ}_{i-1}^{\text{нас}}$ - необходимая валовая выручка ГП для целей расчета сбытовой надбавки для населения на базовый период регулирования, соответствующий году ($i - 1$), определяемая методом экономически обоснованных затрат, руб.;

ИПЦ_i - индекс потребительских цен на год (i) в среднем за год в соответствии с прогнозом социально-экономического развития, выраженный в процентах;

$K_i^{\text{нас}}$ - поправочный коэффициент, учитывающий изменение количества точек поставки, определяемое в отношении населения и приравненных к нему категорий потребителей по формуле (85):

$$K_i^{\text{нас}} = \frac{\text{КТП}_i^{\text{нас}} - \text{КТП}_{i-1}^{\text{нас}}}{\text{КТП}_{i-1}^{\text{нас}}}, \quad (85)$$

где:

$\text{КТП}_i^{\text{нас}}$ - прогнозное количество точек поставки потребителям, относящимся к населению и приравненным к нему категориям потребителей, в году (i), определяемое в соответствии с [пунктом 13](#) настоящих Методических указаний;

$\text{КТП}_{i-1}^{\text{нас}}$ - прогнозное количество точек поставки потребителям, относящимся к населению и приравненным к нему категориям потребителей, в году ($i - 1$), определяемое в соответствии с [пунктом 13](#) настоящих Методических указаний.

ФАС России отмечает, что базовым периодом регулирования является 2018 год.

Аналогично рассчитывается необходимая валовая выручка ГП для целей расчета сбытовой надбавки для прочих потребителей, определенная методом экономически обоснованных затрат, т.е. с учетом значения 2018 года (пункты 61 и 63 Методических указаний № 1554/17).

Учитывая, что 2018 год подлежит пересмотру, необходимая валовая выручка ГП для целей расчета сбытовой надбавки, определенная методом экономически обоснованных затрат также подлежит пересмотру по результатам дополнительного анализу 2017 и 2018 годов.

В соответствии с представленными таблицами, НВВ, рассчитанная методом экономически обоснованных затрат, на 2019 год, составляет:

Показатель	Население	Прочие	Прочие	Прочие	Сетевые
------------	-----------	--------	--------	--------	---------

		потребители менее 670 кВт	потребители от 670 кВт до 10 МВт	потребители не менее 10 МВт	организации
Экономичес ки обоснованн ая НВВ на 2019 год, руб.	692 549 528,29	406 421 159,39	156 168 815,15	69 057 021,90	172 797 908,26
ИТОГО	1 446 227 205,39				

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении на 2019 год отсутствует обоснование учета экономической обоснованной НВВ в размере 1 446 227 205,39 руб.

Кроме того, в экспертном заключении на 2019 год отсутствует обоснование учтенной суммы по ее составляющим.

Таким образом, учтенные показатели НВВ, рассчитанной методом экономически обоснованных затрат, на 2019 год подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Эталонная выручка ГП для целей расчета сбытовой надбавки

В соответствии с пунктом 12 Методических указаний № 1554/18 эталонная выручка ГП определяется как сумма следующих составляющих:

- произведение суммы переменных компонентов эталонов затрат ГП и прогнозной валовой выручки ГП от продажи электрической энергии (мощности) соответствующей группе (подгруппе) потребителей (сетевых организаций) на соответствующий период регулирования;
- произведение прогнозного количества точек поставки по каждой группе потребителей (сетевых организаций), суммы постоянных компонентов эталонов затрат для соответствующей группы (подгруппы) потребителей (сетевых организаций) и индекса потребительских цен в соответствии с одобренным Правительством Российской Федерации в соответствии со статьей 26 Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» прогнозом социально-экономического развития Российской Федерации на соответствующий период регулирования по отношению к году, в ценах которого были определены эталонные затраты;
- расчетная предпринимательская прибыль ГП в размере полутора процентов от валовой выручки ГП по регулируемому виду деятельности без учета стоимости услуг по передаче электрической энергии и иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям.

Переменные компоненты эталонов затрат

Из экспертного заключения на 2019 год следует, что органом регулирования в составе переменных компонентов затрат учитывались только расходы на формирование резерва по сомнительным долгам.

При этом из представленного расчета (табл. в формате Excel) следует, что органом регулирования были учтены еще расходы на уплату процентов по заёмным средствам.

Расходы на формирование резерва по сомнительным долгам

Расходы на формирование резерва по сомнительным долгам в соответствии с пунктами 23, 40, 51 (формулы 10, 63, 75) Методических указаний № 1554/47 определяются как минимальная величина из величины расходов на формирование резерва по сомнительным долгам, предложенной ГП, в отношении соответствующей категории потребителей и произведения планируемой валовой выручки ГП от продажи электрической энергии соответствующей категории потребителей на расчетный период регулирования и переменного компонента эталона затрат, отражающего расходы на формирование резерва по сомнительным долгам:

$$PCD_{2019} = \min \{PCD_{предложГП} ; V_{сд} * ТВ_{2019}\}, \text{ где:}$$

$PCD_{предложГП}$ - величина расходов на формирование резерва по сомнительным долгам, предложенная ГП;

$V_{сд}$ - переменный компонент эталона затрат, отражающий расходы на формирование резерва по сомнительным долгам (в силу пп. 26, 44, 51 Методических указаний № 1554/47 равен 1,5% для всех категорий потребителей);

$ТВ_{2019}$ - планируемая валовая выручка ГП от продажи электрической энергии.

Органом регулирования расходы на формирование резерва по сомнительным долгам учтены в следующем размере:

Показатель	Население	Прочие потребители менее 670 кВт	Прочие потребители от 670 кВт до 10 МВт	Прочие потребители не менее 10 МВт	Сетевые организации
Предложение ГП, руб.	110 375 155,10	188 624 416,29	103 374 610,55	40 499 756,71	72 736 580,09
Переменный компонент эталона затрат, отражающий расходы на формирование резерва по сомнительным долгам, %	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%	1,50%
Планируемая выручка на расчётный период	7 248 261 923,10	12 051 215 565,59	6 592 668 382,94	2 399 398 938,67	3 502 457 944,28

регулируемая, руб.					
Итого, руб.	108 723 928,85	180 768 233,48	98 890 025,74	35 990 984,08	52 536 869,16

В экспертном заключении не представлены обоснования расчетов планируемой валовой выручки ГП от продажи электрической энергии ни для одной из категорий потребителей (ТВ₂₀₁₉).

Кроме того, ФАС России отмечает, что РЭК Кемеровской области в экспертном заключении не представлен анализ составляющих для расчета расходов на формирование резерва по сомнительным долгам в соответствии с Методическими указаниями № 1554/17.

Учитывая вышеизложенное, расходы на формирование резерва по сомнительным долгам, принятые РЭК Кемеровской области при установлении тарифов на 2019 год, подлежат дополнительному экономическому обоснованию с предоставлением детального расчета по указанным составляющим для каждой группы потребителей.

Расходы на уплату процентов по заёмным средствам

Расходы на уплату процентов по заемным средствам в соответствии с пунктами 23, 40, 51 Методических указаний № 1554/17 (формулы 9, 62, 74) определяются как произведение переменного компонента эталона затрат, отражающего расходы на обслуживание заемных средств, для соответствующей категории потребителей (сетевых организаций) и планируемой валовой выручки ГП от продажи электрической энергии соответствующей категории потребителей на базовый период регулирования ($i - 1$) с учетом налога на добавленную стоимость.

В представленных расчетах сбытовых надбавок ГП указаны расходы на уплату процентов по заемным средствам в 2018 году с разбивкой по категориям потребителей (табл.1), при этом не приводится расчет, а также документальное подтверждение использованных в расчете данных.

Население	Прочие потребители менее 670 кВт	Прочие потребители от 670 кВт до 10 МВт	Прочие потребители не менее 10 МВт	Сетевые организации
51 365 869,88	90 386 676,70	57 378 117,11	19 467 850,53	28 763 582,06

Таким образом, указанные выше расходы подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Расчетная предпринимательская прибыль

В соответствии с пунктами 23, 40, 51 (формулы 11, 64, 76) Методических указаний № 1554/47 расчетная предпринимательская прибыль определяется как минимальная величина из расчетной предпринимательской прибыли, предложенной ГП для соответствующих категорий потребителей, и расчетной предпринимательской прибыли ГП в размере полутора процентов от валовой

выручки ГП по регулируемому виду деятельности без учета стоимости услуг по передаче электрической энергии и иных услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса поставки электрической энергии потребителям.

Расчетная предпринимательская прибыль ГП на 2019 год установлена в размере:

Показатель	Население	Прочие потребители менее 670 кВт	Прочие потребители от 670 кВт до 10 МВт	Прочие потребители не менее 10 МВт	Сетевые организации
Расчётная предпринимательская прибыль, заявленная ГП, руб.	56 766 245,31	88 869 923,55	69 343 273,87	40 053 299,35	42 467 257,91
Доля	0,015	0,015	0,015	0,015	0,015
Доля РПП для диапазона	1	0,45	0,35	0,20	1
Выручка для определения расчётной предпринимательской прибыли, руб.	3 852 168 215,09	5 847 986 918,47	4 548 434 269,92	2 599 105 297,10	2 683 196 422,87
Итого, руб.	56 766 245,31	87 719 803,78	68 226 514,05	38 986 579,46	40 247 946,34

ФАС России отмечает, что РЭК Кемеровской области в экспертном заключении не представлен анализ составляющих для расчета расчетной предпринимательской прибыли в соответствии с Методическими указаниями № 1554/17.

Постоянные компоненты эталонов затрат

Точки поставки

В соответствии с Методическими указаниями № 1554/17 расчет сбытовых надбавок ГП на 2018 и 2019 года количество точек поставки определяется на последнюю дату отчетного периода базового периода регулирования.

В соответствии и пунктом 13 Методических указаний № 1554/17 при определении количества точек поставки по договорам энергоснабжения (купли-продажи), заключенным ГП с потребителями (покупателями, за исключением сетевых организаций) учитываются точки поставки, в которых электрическая энергия поступает на энергопринимающие устройства или в электрические сети потребителя (покупателя), и не учитываются точки поставки, в которых электрическая энергия отпускается из электрических сетей такого потребителя на энергопринимающие устройства или в электрические сети других потребителей

(покупателей).

При определении количества точек поставки (прогнозного количества точек поставки) по договорам купли-продажи электрической энергии для целей компенсации потерь электрической энергии учитываются точки поставки, в которых электрическая энергия поступает в электрические сети сетевой организации, и не учитываются точки поставки, в которых электрическая энергия отпускается из электрических сетей сетевой организации на энергопринимающие устройства потребителей или в электрические сети других сетевых организаций.

Количество точек поставки в случае оказания коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах определяется исходя из количества договоров энергоснабжения, заключенных ГП с такими собственниками (пользователями) помещений (количества лицевого счета, присвоенных ГП собственнику или пользователю помещений в многоквартирном доме).

Органом, регулирования в экспертном заключении не отражен анализ отклонений по точкам поставки ни для одной из категорий потребителей, что свидетельствует о недостаточном анализе, проведенном органом регулирования.

На основании вышеизложенного, необходим подробный анализ количества точек, учтенных при расчетах постоянных компонентов эталонной выручки на 2019 год.

Неподконтрольные расходы

В соответствии с пунктом 11 Методических указаний № 1554/17 неподконтрольные расходы ГП включают амортизацию основных средств и нематериальных активов, налоги (включая налог на прибыль), капитальные вложения из прибыли в соответствии с утвержденной в порядке, установленном Правилами утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2009 г. № 977 «Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики», инвестиционной программой ГП, а также при установлении сбытовых надбавок ГП для сетевых организаций внереализационные расходы на списание безнадежной к взысканию дебиторской задолженности сетевых организаций.

Расходы на создание и развитие автоматизированных информационно-измерительных систем учета ресурсов и передачи показаний приборов учета учитываются на основании утвержденной в порядке, установленном Правилами утверждения инвестиционных программ субъектов электроэнергетики, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2009 г. № 977 «Об инвестиционных программах субъектов электроэнергетики», инвестиционной программы гарантирующего поставщика.

Амортизация

В соответствии с методическими указаниями № 1554/17 расходы на

амортизацию имущества, используемого при осуществлении деятельности ГП, учитываются исходя из первоначальной стоимости имущества и максимального срока его полезного использования, планируемого ввода и выбытия основных средств.

Исходя из экспертного заключения на 2019 год, расходы на амортизацию приняты РЭК Кемеровской области в размере:

Население	Прочие потребители менее 670 кВт	Прочие потребители от 670 кВт до 10 МВт	Прочие потребители не менее 10 МВт	Сетевые организации
11 441 262,00	8 320 918,00	6 587 393,00	3 467 049,00	4 853 869,00

В соответствии с Основами ценообразования при расчете экономически обоснованного размера амортизации на плановый период регулирования срок полезного использования активов и отнесение этих активов к соответствующей амортизационной группе определяется регулирующими органами в соответствии с максимальными сроками полезного использования, установленными Классификацией основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 1 января 2002 г. № 1 «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы».

В соответствии с пунктом 17 Основ ценообразования № 1178 в необходимую валовую выручку включаются планируемые на расчетный период регулирования расходы, уменьшающие налоговую базу налога на прибыль организаций (расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг), и внереализационные расходы), и расходы, не учитываемые при определении налоговой базы налога на прибыль (относимые на прибыль после налогообложения).

В соответствии с пунктом 18 Основ ценообразования №1178 амортизация включается в расходы, связанные с производством и реализацией продукции (услуг) по регулируемым видам деятельности.

Таким образом, учет амортизации осуществляется в соответствии Налоговым кодексом Российской Федерации.

В соответствии со статьей 256 Налогового кодекса Российской Федерации амортизируемым имуществом признается имущество со сроком полезного использования более 12 месяцев и первоначальной стоимостью более 100 000 рублей.

Из вышеизложенного следует, что со стороны регулируемой организации в регулирующий орган должна быть представлена информация, раскрывающая величину начисляемой собственником амортизации, а также результаты проведенной (ых) переоценки (ок).

Данная информация документально подтверждена может быть только первичными документами бухгалтерского учета, в которых фиксируется первоначальная стоимость имущества, срок полезного использования,

определенный на дату ввода объекта основных средств в эксплуатацию, результаты проведенных реконструкций (модернизаций) объекта основных средств, результаты проведенных переоценок.

В соответствии с Приказом Минфина РФ от 13.10.2003 № 91н «Об утверждении методических указаний по бухгалтерскому учету основных средств», учет основных средств по объектам ведется бухгалтерской службой с использованием инвентарных карточек учета основных средств. В инвентарной карточке (инвентарной книге) должны быть приведены: основные данные об объекте основных средств, сроке его полезного использования; способе начисления амортизации; отметка о неначислении амортизации (если имеет место); об индивидуальных особенностях объекта.

В экспертном заключении не отражен анализ расчета амортизации, отсутствуют отсылки к обосновывающим документам, принятыми органом реагирования во внимание при расчете расходов, а также калькуляция сложившихся расходов на 2019 год.

ФАС России отмечает, что в составе расходов на амортизацию учтены затраты на амортизацию объектов, стоимость которых менее 100 тыс.руб.:

- проект и реконструкция зданий АБК и РКЦ (г.Новокузнецк, ул.Орджоникидзе,18а) стоимостью 50 000,00 руб., амортизация - 687,29 руб.;

- проект и реконструкция гидроизоляции внутреннего двора здания (г.Кемерово, пр.Ленина,90/4) стоимостью 58 000,00, амортизация - 755,70 руб.

Учитывая вышеизложенное, расходы на амортизацию в размере 1 442,99 руб. подлежат исключению, в остальной части учтенные затраты подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Налоги

В соответствии с экспертным заключением сумма налога, учтенная на 2019 год составляет:

Население	Прочие потребители менее 670 кВт	Прочие потребители от 670 кВт до 10 МВт	Прочие потребители не менее 10 МВт	Сетевые организации
7 209 563,38	5 718 518,06	5 469 886,84	2 983 574,64	3 480 837,08

В соответствии с Методическими указаниями № 1554/17 расходы на уплату налогов в расчетном периоде регулирования учитываются по данным раздельного учета в объеме экономически обоснованных фактически понесенных расходов, отнесенных на регулируемый вид деятельности, за последний истекший период.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении отсутствует расчет принятых сумм, а также материалы, подтверждающие экономическую обоснованность учтенных затрат.

Также необходимо отметить, что транспортный налог не проанализирован на предмет экономической обоснованности участия данного транспорта в

регулируемой деятельности.

Учитывая изложенное, расходы по данной статье затрат подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Капитальные вложения

Постановлением РЭК Кемеровской области от 31.10.2018 № 327 «Об утверждении инвестиционной программы ПАО «Кузбассэнергосбыт» на 2019-2021 годы» утверждена инвестиционная программа для ОАО «КЭСК».

В соответствии с экспертным заключением сумма, учтенная на 2019 год, составляет:

	Население	Прочие потребители менее 670 кВт	Прочие потребители от 670 кВт до 10 МВт	Прочие потребители не менее 10 МВт	Сетевые организации
Капитальные вложения из прибыли, руб., в том числе:	5 579 640,00	4 057 920,00	3 212 520,00	1 690 800,00	2 367 120,00
расходы на создание и развитие автоматизированных информационно-измерительных систем учёта ресурсов и передачи показаний приборов учёта, руб.	330 000,00	230 000,00	190 000,00	110 000,00	140 000,00
прочие капитальные вложения, руб.	5 249 640,00	3 827 920,00	3 022 520,00	1 580 800,00	2 227 120,00

ФАС России отмечает, что не представлен анализ экономической обоснованности расходов по статье, не указаны расшифровки планируемых расходов, не представлен анализ исполнения инвестиционной программы за предшествующие периоды.

На основании вышеизложенного, принятые по данной статье расходы на 2019 год подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Недополученные (излишне полученные) доходы

Согласно п. 11 Методических указаний № 1554/17 при определении необходимой валовой выручки ГП для расчета сбытовых надбавок учитываются, в том числе, недополученные (излишне полученные) доходы, обусловленные отклонением величины фактического полезного отпуска от величины, учтенной при установлении сбытовых надбавок ГП, за исключением дохода, полученного от увеличения полезного отпуска, связанного с принятием на обслуживание покупателей (потребителей) электрической энергии в течение периода, предшествующего базовому периоду регулирования.

РЭК Кемеровской области учтены расходы в размере:

Показатель	Население	Прочие потребители менее 670 кВт	Прочие потребители от 670 кВт до 10 МВт	Прочие потребители не менее 10 МВт	Сетевые организации
Итого, руб.	13 335 524,84	33 171 106,85	-25 752 549,72	-1 473 391,33	16 039 125,61

ФАС России отмечает, что из экспертного заключения на 2019 год не представляется возможным определить, каким образом были сформированы учтенные суммы и какими документами они подтверждаются, а также отмечает отсутствие проведенного анализа органом регулирования.

Таким образом, недополученные (излишне полученные) доходы подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

На основании вышеизложенного, руководствуясь подпунктом 5.3.2.3 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 331, пунктом 30 Положения о государственном контроле (надзоре) в области регулируемых государством цен (тарифов), утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27.06.2013 № 543,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Признать Региональную энергетическую комиссию Кемеровской области нарушившей положения пунктов 26, 27, 29, 30, 31 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178, пункт 12, 17, 23, 24 Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178, положения Методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков и размера доходности продаж гарантирующих поставщиков, утвержденных приказом ФСТ России от 30.10.2012 № 703-э, а также Методических указаний по расчету сбытовых надбавок гарантирующих поставщиков с использованием метода сравнения аналогов, утвержденных приказом ФАС России от 21.11.2017 № 1554/17, при установлении сбытовых надбавок для ОАО «Кузбассэнергосбыт».

2. Органу исполнительной власти Кемеровской области - Кузбасса в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике в срок до 01.07.2020 устранить нарушения законодательства Российской Федерации в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики, а именно:

2.1. Исключить из необходимой валовой выручки ОАО «Кузбассэнергосбыт» расходы в общей сумме 38 528 255,6 руб., в том числе по статьям затрат:

2017 год

- «Материалы» в размере 4 177 154,0 руб.;
- «Оплата труда» в размере 1 221 847,47 руб.;
- «Работы и услуги производственного характера» в размере 12 007 177,9 руб.;
- «Расходы на страхование имущества» в размере 10 296 100,0 руб., а также расходы, учтенные на основании договора с ООО «БАСК» от 01.07.2015 № 42-80-03-С-550/15;

- «Проведение опросов потребителей» в размере 182 854,14 руб.;
- «Другие внереализационные расходы» в размере 7 946 253,81 руб.;
- «Прибыль на прочие цели» в размере 2 688 758,70 руб.;

2018 год

- «Амортизация» в размере 6 666,67 руб.;

2019 год

- «Амортизация» в размере 1 442,99 руб.

2.2. Произвести дополнительный анализ и расчет расходов (показателей), включенных в необходимую валовую выручку ОАО «Кузбассэнергосбыт», и отобразить соответствующий анализ в экспертном заключении (с учетом мотивировочной части настоящего предписания с указанием документов и материалов, на основании которых принималось решение, а также причин учета/неучета представленных регулируемой организацией расчетов и документов) в соответствии с пунктом 23 Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178, исключив выявленные (неподтвержденные) экономически необоснованные расходы (доходы) из необходимой валовой выручки ОАО «Кузбассэнергосбыт», по следующим статьям затрат:

2017 год

- «Материалы», «Электро-, тепло-, и водоснабжение», «Амортизационные отчисления», «Оплата труда», «Отчисления на страховые взносы», «Услуги связи», «Услуги вневедомственной охраны и коммунального хозяйства», «Юридические и информационные услуги», «Аудиторские и консультативные услуги», Работы и услуги производственного характера», «Расходы на командировки и представительские расходы, включая оформления виз и уплату сборов», «Арендная плата», «Расходы на страхование имущества», «Расходы на обеспечение соблюдения стандартов по качеству обслуживания потребителей (покупателей)», «Печать, резка и доставка квитанций», «Земельный налог», «Налог на имущество организаций», «Обслуживание кредитов, необходимых для поддержания достаточного размера оборотного капитала при просрочке платежей со стороны потребителей (покупателей)», «Резерв по сомнительным долгам», «Другие внереализационные расходы», «Анализ объема затрат ОАО «Кузбассэнергосбыт» по инвестиционной программе за 2015 год, капитальные вложения»;

2018, 2019 годы:

- показатели НВВ, рассчитанной методом экономически обоснованных затрат; «Расходы на формирование резерва по сомнительным долгам», «Расходы на уплату процентов по заемным средствам», «Расчетная предпринимательская прибыль», количественные показатели «Точки поставки», неподконтрольные расходы («Амортизация», «Налоги», «Капитальные вложения», «Недополученные (излишне полученные) доходы»).

3. Органу исполнительной власти Кемеровской области - Кузбасса в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики не позднее 01.07.2020 принять и ввести в действие решение об установлении бытовых надбавок гарантирующего поставщика электрической энергии для ОАО «Кузбассэнергосбыт» с учетом исполнения пункта 2 настоящего предписания.

4. Об исполнении настоящего предписания органу исполнительной власти Кемеровской области - Кузбасса в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики в течение 5 рабочих дней с даты принятия решения, указанного в настоящем предписании, письменно проинформировать Федеральную антимонопольную службу, представив надлежащим образом заверенные копии:

- решения органа исполнительной власти Кемеровской области - Кузбасса в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики, принятие которого предписано настоящим предписанием;

- протокола заседания правления органа исполнительной власти Кемеровской области - Кузбасса в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики, на котором принималось решение, предписанное настоящим предписанием;

- экспертного заключения по делу об установлении бытовых надбавок гарантирующего поставщика электрической энергии для ОАО «Кузбассэнергосбыт», в котором отражен результат исполнения настоящего предписания.

Место для подписи

С.А. Пузыревский

Исп. Казакова Юлия Евгеньевна
тел.8(499)755-23-23 вн.088-360