



**МАСТЕР
ЧИСТОТЫ**

ООО «МАСТЕР ЧИСТОТЫ»
ИНН/КПП 7716941322/771601001
ОГРН 1197746559075
Юридический адрес:
129343, г Москва, ул. Уржумская, д. 7, Эт. Подвал, Ком. 32, оф. 11
Телефон:
E-mail:

УФАС по Москве
107078, Москва, Мясницкий проезд, 4 стр.1

Заказчик: ФГУП «Всероссийская государственная телевизионная
и радиовещательная компания»
125040, г. Москва, 5-я ул. Ямского Поля, д. 19-21

Податель жалобы:
ООО «МАСТЕР ЧИСТОТЫ»
129343, г Москва, ул. Уржумская, д. 7,
Эт. Подвал, Ком. 32, оф. 11

Жалоба на положения документации

Реестровый номер извещения: 32110103616

<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32110103616>

Предмет закупки: оказание комплекса услуг по уборке внутренних помещений в здании и прилегающей территории, обслуживанию гардероба.

Обоснование жалобы:

1. Раздел 1, часть 10, п. 10.6 содержит описание оценки по критерию цена договора, где указано: *«В случае если по результатам конкурса цена договора, предложенная Участником конкурса, снижена на 20 (Двадцать) и более процентов от начальной (максимальной) цены договора, величина значимости такого критерия, как цена договора (цена лота), устанавливается равной 10 % суммы величин значимости всех критериев оценки Заявок, то есть по критерию «Цена договора» Заявке присваивается 10 (Десять) баллов».*

Таким образом, из данной таблицы следует, что оценивается не цена договора, а процент снижения от цены договора, что противоречит конкурсной документации и Положению о закупке заказчика.

В п. 10.4. указано, что *Комиссией будет осуществляться оценка и сопоставление Заявок на участие в конкурсе по следующим критериям:*

- *цена договора;*
- *финансовые ресурсы Участника закупки;*

- **квалификация Участника закупки.**

Однако, процент снижения не является ценой договора.

Также, в случае, когда один участник снизит цену на 21%, а другой при этом, например, на 25% никакого конкурентного преимущества в соответствии с данной методикой оценки второй участник закупки не получит, что ведет к нарушению основного принципа закупок, указанного в пп.3 п.1 статьи 3 №223-ФЗ: *«целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика».*

Установление данных критериев оценки также влечет за собой ограничение конкуренции, нарушая положения Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении закупки, так как при данном подсчете пропадает конкурентное преимущество у участника, предложенная цена которого, снижена более чем на 20%.

По сложившейся практике шкала оценки заявок должна быть пропорциональна, а в данной методике пропорциональность начисления баллов отсутствует.

2. Раздел 1, часть 10, п. 10.6 содержит описание оценки по критерию финансовые ресурсы, где указано: ***«Финансовые ресурсы Участника закупки определяются размером уставного капитала Участника закупки. Участнику закупки с максимальным уставным капиталом присваивается наивысший балл.»***

Установленный порядок оценки по финансовым ресурсам, содержащийся в конкурсной документации нарушает нормы Закона о контрактной системе, что также приводит к ограничению конкуренции в части необоснованного ограничения числа участников закупки и не позволяет выявить лучшие условия исполнения контракта и обеспечить эффективность осуществления указанной закупки.

Заявитель считает, что в рассматриваемом случае такой подкритерий оценки, как размер уставного капитала участника, непосредственно с предметом конкурса (оказание комплекса услуг по уборке внутренних помещений в здании и прилегающей территории, обслуживанию гардероба.) не связан и не может быть использован при оценке финансовых ресурсов участника конкурса.

Сумма уставного капитала, указываемая в уставе Общества, является номинальной, нарицательной цифрой, которая определяет лишь совокупную оценку вкладов участников на момент их внесения. Уставный капитал, по сути, не отражает реальной стоимости имущества, находящегося в собственности Общества, которое может быть, как больше, так и меньше размера уставного капитала. Уставный капитал является лишь одним из источников образования имущества хозяйственного общества.

Удовлетворение требований кредиторов хозяйственного общества обеспечивается всем принадлежащим Обществу имуществом, независимо от размера уставного капитала, а, следовательно, размер уставного капитала объективно не характеризует финансовые ресурсы Общества – участника закупки, тем более его квалификацию в сфере клининга. Данный критерий противоречит п.п. 2 и п.п. 4, п.1, ст. 3 223-ФЗ и приводит к ограничению конкуренции.

3. Раздел 1, часть 10, п. 10.6, подкритерий 2 содержит описание оценки и присвоения дополнительных баллов, где указано: «Для подтверждения Программного обеспечения для работы через Личный кабинет Участник закупки предоставляет Демоверсию программного обеспечения, с доступом в личный кабинет или копию Лицензионного договора на право пользования программным продуктом с доступом в личный кабинет, либо онлайн доступ комиссии Заказчика в личный кабинет через сеть интернет (логин, пароль для входа в личный кабинет). Участник закупки получает дополнительно 5 баллов по Показателю 3 Подкритерия 2.»

Установленное требование является излишним, так как в дальнейшем в Техническом задании и проекте Договора нигде не указано, что при обслуживании объектов в рамках заключаемого договора Исполнитель обязан использовать соответствующее программное обеспечение.

Данный критерий не может свидетельствовать о наличии/отсутствии опыта у участника закупки работы с ПО, так как на момент подачи заявки Участник не обязан иметь действующий договор на право пользования программным продуктом, который помимо всего прочего не связан с предметом договора, что при прочих равных условиях, даст преимуществу участнику, предоставившему такое ПО.

Таким образом, перечисленные положения документации нарушают положения Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и противоречит п.п. 2, п.1, ст. 3 223-ФЗ.

На основании ст. 10 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 24.02.2021) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

ПРОСИМ:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Москве выдать Заказчику обязательное к исполнению предписание, направленное на устранение нарушений.

Генеральный директор