

от 26.12.2023 г.

Управление Федеральной антимонопольной службы по  
Пензенской области  
E-mail: to58@fas.gov.ru

Заявитель:

Адрес:

Тел.:

E-mail:

Организатор торгов:

Арбитражный управляющий

(Финансовый управляющий

ИНН:

СНИЛС:

Тел.:

Адрес для направления корреспонденции:

E-mail:

E-mail:

**Жалоба на организатора торгов (арбитражного управляющего) в связи с ограничением конкуренции при проведении торгов путем публичного предложения**

1 декабря 2023 года на Едином Федеральном реестре сведений о банкротстве (<https://old.bankrot.fedresurs.ru>) арбитражным управляющим было размещено сообщение № 13103490 «Иное сообщение» о реализации имущества должника – банкрота (10.02.1977 г.р., дело о несостоятельности (банкротстве) № А64-10180/2021) посредством заключения прямых договоров купли продажи: «Лот №1: Автомобиль легковой: Марка и(или) модель: ЛАДА 217030 ЛАДА ПРИОРА, год изготовления: 2013, цвет: сине-чёрный, номер кузова: ХТА217030D0452126. Тех.состояние: по кузову множественные повреждения ЛКП, сколы, царапины, следы коррозии».

Согласно вышеуказанному извещению о торгах, ознакомление осуществляется в период представления заявок в рабочие дни по предварительной договоренности по тел. или E-mail:

07.12.2023 г. в 14:44 посредством электронной почты мной был направлен в адрес организатора торгов запрос информации об имуществе должника.

07.12.2023 г. в 14:23 помощник финансового управляющего ( ), направил в мой адрес следующие документы:

1. Опись имущества должника
2. Положение о порядке продажи имущества
3. ПТС на реализуемое ТС
4. Решение об оценке имущества должника

Фотографии ТС среди данных документов отсутствовали.

Также в сообщении было указано, что «Номер должника уточняется».

08.12.2023 г. в 16:47 я вновь направил запрос в адрес организатора реализации имущества с просьбой представить номер должника и фото ТС.

08.12.2023 г. в 16:50 в мой адрес был направлен номер должника – « ».

Я связался с должницей по указанному номеру, однако она отказалась от предоставления ТС, ссылаясь на то, что не знает о его местонахождении. Об этом я указал в письме финансовому управляющему 08.12.2023 г. в 18:57.

Не дождавшись ответа, я направил очередное письмо финансовому управляющему 13.12.2023 г. в 19:12 следующего содержания: «Добрый вечер! Повторно прошу Вас представить информацию об имуществе, а именно его фотографии и сведения о его местонахождении.

Обращаю Ваше внимание, что в сообщении на ЕФРСБ, в Описи имущества гражданина №1 проведена «21» июля 2022 г., а также в решении об оценке имущества от 11 июля 2022 г. указано на состояние

ТС: «Тех.состояние: по кузову множественные повреждения ЛКП, сколы, царапины, следы коррозии». В связи с проведением осмотра имущества, прошу предоставить соответствующие фотографии».

В ответе 14.12.2023 г. в 10:50 финансовый управляющий указал на следующее: «фото нет. Мы предоставили вам номер должника для личного осмотра».

Не удовлетворившись ответом, 18.12.2023 г. в 17:00 я вновь написал письмо финансовому управляющему: «Добрый день, прошу сообщить, уточнялась ли информация о месте нахождения имущества у должника? Прошу сообщить актуальную информацию».

В письме 19.12.2023 г. в 14:12 финансовый управляющий указал адрес местонахождения имущества: «Адрес для ознакомления: \_\_\_\_\_»

22.12.2023 г. около 10:00 я прибыл по адресу, указанному финансовым управляющим в качестве места нахождения имущества, однако имущество по данному адресу обнаружено не было. Я запечатлел данный факт на видео и немедленно направил его в адрес финансового управляющего письмом от 22.12.2023 г. в 10:26 с просьбой указать реальное местонахождение имущества - Автомобиль легковой: Марка и(или) модель: ЛАДА 217030 ЛАДА ПРИОРА, год изготовления: 2013, цвет: сине-чёрный, номер кузова: ХТА217030D0452126.

Проигнорировав мои предыдущие сообщения, финансовый управляющий в письме от 22.12.2023 г. в 11:05 указал: «Здравствуйте. Вы не связывались для осмотра с должником?».

На данный вопрос финансового управляющего я в очередной раз дал свои пояснения: «Еще 8 декабря я Вам писал, что должник отказывается от предоставления ТС для осмотра и просил разобраться в этой ситуации, а также требовал направить фотографии имущества на основании которых проводилась его оценка и сообщить его точное местонахождение. На что Вы мне ответили, что «фото нет», и указали адрес, на который я сегодня выезжал».

Однако с этого момента никакой информации от финансового управляющего не поступало.

Согласно пункту 9 статьи 110 Закона Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", (далее - Закон о несостоятельности) организатор торгов обязан осуществлять разумные необходимые действия для поиска и привлечения покупателей с учетом особенностей выставленного на торги имущества должника, Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Таким образом, у финансового управляющего как организатора торгов возникает обязанность по предоставлению наиболее полных сведений о реализуемом имуществе.

В адрес организатора торгов заявителем жалобы неоднократно направлялись запросы информации относительно реализуемого имущества, предпринимал меры к личному ознакомлению с имуществом, в том числе путем выезда по адресу, указанного финансовым управляющим.

Однако ввиду непредставления информации заявитель был ограничен в участии в реализации имущества на конкурентной основе, был лишен полноты информации относительно реализуемого имущества.

Полагаю, что при данных фактических обстоятельствах организатор торгов – арбитражный управляющий Малиев Родион Гасенович (ИНН: 054599613900 СНИЛС: 145-001-311 92 Тел.: +7(961)353-69-19 Адрес для направления корреспонденции: 440000, г. Пенза, ул. Суворова, д. 81, 6 этаж, оф. 6.12 E-mail: [rodion.maliyev.91@bk.ru](mailto:rodion.maliyev.91@bk.ru)) нарушил положения пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве.

Таким образом, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции",

Прошу:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
2. Признать в действиях организатора торгов -- арбитражного управляющего \_\_\_\_\_ для направления корреспонденции: \_\_\_\_\_ нарушение положения пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве и обязать устранить нарушения;
3. Запретить организатору торгов (реализации имущества) заключать договор купли-продажи по итогам реализации имущества Чикаевой Е.А. или исполнять его в части передачи имущества до рассмотрения

настоящей жалобы.

Приложение:

1. Переписка заявителя и финансового управляющего;
2. Перечень документов направленных в адрес заявителя 07.12.2023 г.

Заявитель