



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы по Камчатскому краю**

Ленинградская ул., д. 90,
Петропавловск-Камчатский, 683003

Тел./факс (4152) 42-58-74

Эл. почта: to41@fas.gov.ru

16.05.2019 № 1580/06

На № _____ от _____

Заказчик:
ФГБУ «Управление
«Камчатсмелиоводхоз»

**Комиссия по осуществлению закупки №
0338100001319000009**
пр. Карла Маркса, 29/1,
г. Петропавловск-Камчатский, 683031

Заявитель:
ИП Мирошниченко Ю.С.
ул. Мира, д. 6, кв. 16,
г. Вилючинск, 684090

РЕШЕНИЕ

по делу № 041/06/67-24/2019

14 мая 2019 года

г. Петропавловск-Камчатский

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе: председателя Комиссии – руководителя управления Старкова Г.Л., членов Комиссии:

- начальника отдела антимонопольного контроля и закупок Парфирьевой С.Н.,
- главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля и закупок Шихановой Л.Б.,

в присутствии представителей:

- заказчика – ФГБУ «Управление мелиорации земель и сельскохозяйственного водоснабжения по Камчатскому краю» (далее – Заказчик): Шрамко Ю.А. (по приказу от 22.03.2019 № 42-кр), Блажковой С.А. (по доверенности от 14.05.2019 № 166), в отсутствие ИП Мирошниченко Ю.С. (далее – Заявитель), уведомленного о дате и времени рассмотрения жалобы посредством электронной почты, рассмотрев жалобу Заявителя на действия комиссии по осуществлению закупки № 0338100001319000009 (далее – Единая комиссия) при определении подрядчика путем электронного аукциона на выполнение противопаводковых мероприятий на объекте: Осушительная система «Пограничная – 1», Камчатский край, Елизовский район, и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14,

032077 *

УСТАНОВИЛА:

11.04.2019 (12.04.2019 извещением внесены изменения в документацию об электронном аукционе) Заказчиком начата процедура определения подрядчика путем электронного аукциона (далее – ЭА) на выполнение противопоаводковых мероприятий на объекте: Осушительная система «Пограничная – 1», Камчатский край, Елизовский район (закупка № 0338100001319000009) (далее – Закупка); начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 5 000 000 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в ЭА № 1 от 30.04.2019 участникам Закупки, подавшим заявки под №№ 208, 74, 229 отказано в допуске к участию в ЭА по основаниям, изложенным в протоколе.

Закупка признана несостоявшейся.

В соответствии с протоколом подведения итогов ЭА № 2 от 06.05.2019 принято решение заключить контракт с единственным участником ЭА – ООО «Камчатагростройсервис».

08.05.2019 в Камчатское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии, которая, по мнению Заявителя, необоснованно отказала ему в допуске к участию в ЭА.

Заказчик с доводом жалобы не согласился, в ходе рассмотрения жалобы пояснил следующее.

Согласно документации о Закупке в первой части заявки необходимо было указать характеристики конкретного материала (товара), предлагаемого к использованию в выполнении строительных работ. Данные характеристики должны соответствовать значениям, установленным в приложении № 1 к Техническому заданию части VIII Техническая часть и не противоречить ГОСТам и ТУ.

Таким образом, участники Закупки имели возможность указать предельные или диапазонные значения показателей материалов (товаров), которые определяются утвержденным ГОСТом или ТУ и прописаны в сертификатах или паспортах качества товара предприятия-изготовителя.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

1. Согласно части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в ЭА, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 данного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частями 4, 5 статьи 67 Закона о контрактной системе участник ЭА не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 данного Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 данного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в ЭА по основаниям, не предусмотренным частью 4 данной статьи, не допускается.

В документации о Закупке в разделе V «Инструкция по заполнению заявки на участие в ЭА» установлено, что первая часть заявки на участие в ЭА должна

содержать, в том числе конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в приложении № 1 к Техническому заданию части VIII Техническая часть документации об ЭА, и указание на товарный знак (при наличии).

В приложении № 1 к Техническому заданию части VIII Техническая часть документации об ЭА указаны материалы (товары) и требуемые значения данных материалов, в частности:

№ позиции	Наименование материала	Требуемые значения
1	камень	<p>Качество должно соответствовать требованиям нормативных документов ГОСТ 4001-2013. Камень должен быть не ниже марки 600 и иметь морозостойкость не ниже F-50.</p> <p>Технические характеристики:</p> <ul style="list-style-type: none"> - фракция до 300 мм. - получаемые из известняков, доломитов, песчаников, гранодиоритов.
3	Щебень из природного камня для строительных работ	<p>Качество должно соответствовать требованиям ГОСТ 8267-93 «Щебень из природного камня для строительных работ» марки 800 или эквивалент, фракция от 5 до 20 мм.</p> <p>Средняя плотность зерен: 2-3 г/см.3;</p> <p>Щебень должен быть: первой, второй, третьей, или четвертой группы;</p> <p>Марка по дробности 800;</p> <p>Марка по истираемости должна быть: И1, И2, И3;</p> <p>Наличие посторонних засоряющих примесей не допускается;</p> <p>Содержание глины в комках должно быть не более 0,25%; Щебень из гравия должен содержать дробленные зерна в количестве не менее 80 % по массе;</p> <p>Исходная порода: Щебень должен быть из осадочных пород, из метаморфических пород, из изверженных пород, из гравия и валунов.</p>

Заказчик в ходе рассмотрения жалобы пояснил, что участники Закупки в первых частях своих заявок должны были указать по вышеуказанным позициям конкретные значения, а не диапазон показателей в отношении камня, получаемого из известняков, или доломитов, или песчаников, или гранодиоритов; щебня по марком истираемости: И1, или И2, или И3.

Комиссия, изучив заявку Заявителя установила, что в данной заявке не содержатся конкретные показатели в отношении камня, не указана конкретная марка по истираемости в отношении щебня.

Следовательно, в заявке Заявителя отсутствует информация, предоставление которой предусмотрено документацией о Закупке.

Таким образом, довод Заявителя о неправомерном отказе ему в допуске к участию в ЭА, не нашел своего подтверждения.

2. В соответствии пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об ЭА должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 данного Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Инструкция по заполнению заявок должна обеспечивать возможность участникам закупки надлежащим образом заполнить заявку и указать требуемые показатели.

В документации о Закупке в разделе V содержится инструкция по заполнению заявки на участие в ЭА. В данной инструкции отсутствует указание в отношении каких именно показателей участниками закупки в своих заявках должны быть указаны показатели в виде одного значения показателя или диапазона значений показателя, в отношении каких именно показателей заказчиком установлены значения, которые не могут изменяться, и, соответственно, подлежат указанию участниками закупки в своих заявках без каких-либо изменений и т.д.

Комиссия, рассмотрев данную инструкцию, пришла к выводу, что Заказчик не установил надлежащую инструкцию по заполнению заявки, что может привести к возникновению у участников закупок ошибок технического характера при заполнении и формировании своих заявок, что в свою очередь может привести к признанию таких заявок не соответствующими установленным Заказчиком требованиям.

Кроме того, в ходе рассмотрения дела № 041/06/67-23/2019 по жалобе ООО «Триада» (участника Закупки) Комиссией было установлено, что до подачи заявки на участие в Закупке данный участник направлял запрос Заказчику с указанием на то, что документация о Закупке не содержит инструкции по заполнению заявки. В результате отсутствия надлежащей инструкции данный участник не смог правильно сформировать свою заявку, что привело к признанию его заявки не соответствующей установленным требованиям.

Таким образом, Заказчик, не установив в документации о Закупке надлежащую инструкцию по заполнению заявок, что привело к отказу участнику в допуске к участию в Закупке, тем самым **нарушил пункт 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.**

Данное нарушение содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Поскольку Комиссией в рамках рассмотрения дела № 041/06/67-23/2019 по жалобе ООО «Триада» было принято решение о выдаче предписания об устранении вышеуказанного нарушения, о передаче материалов о выявленном нарушении для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении должностного лица Заказчика, предписание не выдавать и материалы для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении должностного лица Заказчика не передавать.

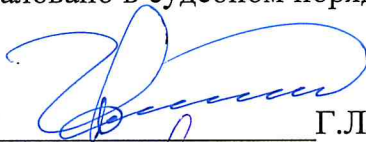
На основании изложенного и руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

РЕШИЛА:


Признать жалобу необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:


_____ Г.Л. Старков

Члены комиссии:


_____ С.Н. Парфирьева


_____ Л.Б. Шиханова