

**Ответчики:**

Государственный комитет  
Республики Башкортостан по  
транспорту и дорожному хозяйству  
450008, г. Уфа, ул. Советская, д.18

ООО «Инженерные системы»  
450103, г.Уфа, ул.Первопроходцев,  
д.21

Государственное казенное  
учреждение Управление дорожного  
хозяйства Республики Башкортостан  
450078, г. Уфа, ул. Кирова, 128А

АО «Башкиравтодор»  
450078, г. Уфа, ул. Кирова, 128 а

**Заинтересованное лицо:**

ООО «МСК-Уфа»  
450057, г. Уфа, ул. Октябрьской  
революции, д.48/1

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу №А-46/16-16**

Резолютивная часть решения оглашена: 30.11.2016

В полном объеме решение изготовлено: 13.12.2016 г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дела,  
возбужденного по признакам нарушения антимонопольного  
законодательства (далее – Комиссия) в составе:

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX;

в присутствии представителей:

**от ответчиков:**

от Государственного комитета Республики Башкортостан по транспорту  
и дорожному хозяйству – представители не явились, ходатайство о  
рассмотрении без участия представителя;

от ООО «Инженерные системы» - XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
(директор, Приказ №2у от 16.03.2014г.),

от Государственного казенного учреждения Управление дорожного  
хозяйства Республики Башкортостан - XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
(доверенность от 02.02.2016г.);

от АО «Башкиравтодор» - XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
(доверенность №09юр/280 от 18.04.2016);

**от заинтересованного лица:** ООО «МСК-УФА» - не явились, извещены;

рассмотрев материалы дела № А-46/16-16, возбужденного по признакам нарушения п. 4 ст. 16 Федерального закона от 26 июля 26.07.2006 №135-ФЗ в отношении Государственного комитета Республики Башкортостан по транспорту и дорожному хозяйству, ООО «Инженерные системы», Государственного казенного учреждения Управление дорожного хозяйства Республики Башкортостан и АО «Башкиравтодор», выразившихся к завершению строительства моста через р.Буганак без проведения конкурсных процедур,

руководствуясь частью 13 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила информация из ФСБ с грифом «для служебного пользования» содержащая признаки нарушения части 4 статьи 16 закона №135 Федерального закона «О защите конкуренции» в действиях Государственного комитета Республики Башкортостан по транспорту и дорожному хозяйству и ООО «Инженерные системы».

На основании представленных документов и сведений Приказом Управления от 10.05.2016 №115 возбуждено дело № А 46/16-16 в отношении Государственного комитета Республики Башкортостан по транспорту и дорожному хозяйству и ООО «Инженерные системы» по признакам нарушения пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Заслушав и исследовав доказательства, возражения и пояснения лиц, участников в деле, изучив представленные документы и сведения, проведя анализ и оценку обстоятельств дела Комиссия установила следующее.

В связи с тем, что заказчиком по объекту: «Строительство автомобильной дороги Стерлитамак - Белорецк - Магнитогорск на участке обход г. Белорецк в Белорецком районе (строительство моста через р. Буганак)» является Государственное казенное учреждение Управление дорожного хозяйства определением от 31.05.2016 к участию в рассмотрении дела в качестве ответчика привлечено Государственное казенное учреждение Управление дорожного хозяйства Республики Башкортостан.

Кроме того, на рассмотрении дела было установлено, что работы на объекте осуществляло также акционерное общество «Башкиравтодор», в связи с чем, Определением от 15.07.2016 данное общество также привлечено к участию в рассмотрении дела в качестве ответчика.

Антимонопольное законодательство основывается на Конституции РФ, ГК РФ и состоит из Закона о защите конкуренции, иных федеральных законов, регулирующих отношения, которые связаны с защитой

конкуренции, в том числе отношения, в которых участвуют федеральные органы исполнительной власти.

Законом о защите конкуренции, в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 1, определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями.

Согласно ст. 4 Закона о защите конкуренции конкуренция представляет собой соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (п.7);

Статьей 16 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что запрещаются соглашения между федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации или между ними и хозяйствующими субъектами либо осуществление этими органами и организациями согласованных действий, если такие соглашения или такое осуществление согласованных действий приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности к ограничению доступа на товарный рынок, выхода из товарного рынка или устранению с него хозяйствующих субъектов (п. 4).

Под соглашением понимается договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме (пункт 18 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке (пункт 7 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Вред публичным правам и интересам, т.е. посягательство на правопорядок в сфере конкуренции, определяется через категории недопущения, ограничения или устранения конкуренции, либо через категорию «вред конкуренции».

Недопущение конкуренции - это такая ситуация, при которой исключается возможность конкуренции, ограничение конкуренции - когда существенно снижается возможность конкуренции, устранение конкуренции - когда устраняется ее возможность, вплоть до нуля.

Таким образом, статьей 16 запрещены не только письменные, но и устные соглашения, которые ограничивают конкуренцию. И отсутствие письменных доказательств заключения соглашения не может являться основанием для отмены решения о признании такого соглашения ограничивающим конкуренцию.

Кроме того, согласно пункту 9 обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденному Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016 факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством. Законодательством не определено и не может быть определено, какие доказательства его подтверждают, а также не установлены и не могут быть установлены требования к форме подтверждающих документов.

Заслушав и исследовав доказательства, возражения и пояснения лиц, участников в деле, изучив представленные документы и сведения, проведя анализ и оценку обстоятельств дела Комиссия установила следующее.

19.10.2011 государственным Заказчиком - ГК УДХ РБ был заключен Контракт № 30159/ТЗ с Подрядчиком - ООО «Управление строительством № 1, на сумму 27 039 692,06 рублей по объекту «Строительство автомобильной дороги Стерлитамак - Белорецк – Магнитогорск на участке обход г. Белорецка в Белорецком районе Республики Башкортостан».

В период с 19.10.2011 по 16.12.2013 на основании вышеуказанного контракта и дополнительных соглашений № 1,2,3,4,5,6 Государственному Заказчику и Заказчику предъявлены Подрядчиком к подписанию формы КС-2, ДС-20 и КС-3 на общую сумму 17 658 849,47 рублей.

Сумма же фактически выполненных работ на 16.12.2013 составила 11 578 510,94 рублей. Разница в сумме 6 080 338,52 рублей была предъявлена Подрядчиком и подписана Заказчиком за невыполненные работы по пролетным строениям, регуляционным сооружениям и берегоукрепительным работам (формы КС-2, ДС-20, КС-3 номер документа 5.б). Остаток невыполненных работ по документам на 16.12.2013 года составлял 9 380 843,11 рублей.

По полученным сведениям, в начале 2015 года были выделены финансовые средства на завершение объекта, но ООО «Управление строительства № 1» вступило в стадию банкротства и не имело возможности его закончить. Тогда в мае 2015 года Заказчиком на завершение строительства моста через р. Буганак было привлечено ООО «Инженерные системы», без проведенного аукциона и без контракта. В октябре 2015 года мост через р. Буганак был построен.

Ход строительства работ транслировался на Белорецком телевидении «Белорецк ТВ-6» (выпуски новостей от 12.06.2015, 19.06.2015,

26.06.2015, 17.07.2015, 28.08.2015, 06.10.2015, 09.10.2015), а также освещался в общественно-политической газете «Белорецкий рабочий».

06.10.2015 ГК УДХ РБ разместил «Извещение о проведении электронного аукциона» для закупки № 0101200008115002420 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по объекту «Строительство автомобильной дороги Стерлитамак - Белорецк - Магнитогорск на участке обход г. Белорецка в Белорецком районе Республики Башкортостан». При этом начальная цена контракта: 14 456 368,90 рублей. Тогда как на завершение работ на объекте по состоянию на 15.12.2013 года требовалось 9 380 843,11 рублей.

Согласно технического задания электронного аукциона исполнителю контракта необходимо произвести следующие работы:

- подготовка территории строительства (восстановление трассы оси, подготовительные работы, технический этап рекультивации, биологический этап);

- дорожная одежда (дорожная одежда на мосту, дорожная одежда на сопряжении);

- искусственные сооружения (искусственное русло, регулирующие сооружения, береговые опоры моста, промежуточные опоры, пролетное строение, проезжая часть, сопряжение моста с насыпью, лестничные сходы, устройство кюветов, пролетное строение);

- временные здания и сооружения;

- прочие работы и затраты.

Победителем электронного аукциона объявлен - ООО «МСК-Уфа».

Вместе с тем согласно пояснениям ООО «МСК-Уфа», когда они приехали на объект, чтобы оценить объем предстоящих работ, обнаружили, что работы по строительству моста выполнены.

Кроме того 04.11.2015 года на Башкирском спутниковом телевидении БСТ (06.11.2016 на Белорецком телевидении «Белорецк ТВ-б»), вышел сюжет о сдаче объекта в эксплуатацию с участием Главы РБ и об открытии движения на данном объекте.

Согласно информации, представленной Государственным комитетом Республики Башкортостан по жилищному и строительному надзору мост через реку Буганак входит в состав объекта капитального строительства «Строительство автомобильной дороги Стерлитамак-Белорецк-Магнитогорск на участке обход г.Белорецк в Белорецком районе Республики Башкортостан»

В 2014 году ГК УДХ РБ строительство автомобильной дороги Стерлитамак-Белорецк-Магнитогорск на участке обход г.Белорецк в Белорецком районе Республики Башкортостан было разделено на 2 очереди строительства. Администрацией муниципального района Белорецкий район Республики Башкортостан выданы разрешения на строительство.

- №RU03511000-472-1/2014 «Строительство автомобильной дороги Стерлитамак-Белорецк-Магнитогорск на участке обход г.Белорецк в Белорецком районе Республики Башкортостан» 1 очередь строительства;

- №RU03511000-472-1/2014 «Строительство автомобильной дороги Стерлитамак-Белорецк-Магнитогорск на участке обход г.Белорецк в Белорецком районе Республики Башкортостан» 2 очередь строительства. Искусственные сооружения – железобетонный мост через р. Буганак, длина 50,2 м..

Извещения об окончании 2 очереди строительства объекта в Государственный комитет Республики Башкортостан по жилищному и строительному надзору не поступало.

Закупка на строительство моста не состоялась, была аннулирована на основании решения и предписания Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере закупок по делу №ГЗ-353/16, которой было установлено, что на построенной автомобильной дороге обход г. Белорецка находится один мост через реку Буганак для проезда транспортных средств. Указанный мост достроен, эксплуатируется и в настоящее время по нему открыт проезд для транспортных средств, другого места пересечения автомобильной дороги обход г. Белорецка с рекой Буганак не имеется.

Согласно Акту приемочной комиссии о приемке в эксплуатацию законченной строительством (реконструкцией) автомобильной дороги (очереди, пускового комплекса), утвержденному заместителем руководителя ГКУ УДХ РБ XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX от 16.12.2015 строительство автомобильной дороги Стерлитамак-Белорецк-Магнитогорск на участке обход г.Белорецк в Белорецком районе РБ ПК0+00 – ПК47+54,90; ПК 48+05,10-ПК 99+68 Протяженностью 13,4998 км, в том числе подъезд к п.Ломовка протяженностью 1,503 км, подъезд к автомобильной дороге Белорецк-Учалы-Миасс протяженностью 2,079 км (Пусковой комплекс №3) осуществлялось генеральным подрядчиком Белорецким ДРСУ ОАО «Башкиравтодор».

Вместе с тем, согласно содержанию статей, размещенных в общественно-политической газете «Белорецкий рабочий», завершением строительства моста также занималось АО «Башкиравтодор».

Из интервью с начальником Белорецкого ДРСУ Александром Калинин, размещенном в номере 94-95 от 01.07.2015 общественно-политической газеты «Белорецкий рабочий»: «..С 25 мая, когда мы приступили к работе на этом участке, по сегодняшний день выполнено 58 тысяч кубометров земляных работ, задействовано 14 единиц техники Белорецкого ДРСУ и 18 – привлеченной техники ДРСУ других районов. ....Мост на реку еще не построен, но опоры его уже установлены..»

Из интервью с главным инженером Белорецкого ДРСУ Евгением Никитиным, размещенном в номере 117-118 от 12.08.2015 общественно-политической газеты «Белорецкий рабочий»: «..На строительстве сейчас задействовано 45 единиц техники из 17 филиалов ОАО Башкиравтодор» Строительством подъезда к автодороге Белорецк-Учалы-Миасс занимается Учалинское ДРСУ... Началось строительство моста через реку Буганак – одного из ключевых объектов объездной дороги... Наконец-то уфимский

подрядчик ООО «Магистраль» приступил к работе. Уложены средние пролеты, вчера произвели монтаж балки следующего пролета. Балки везут из Кургана, от их подвоза зависит скорость работы, - завершил разговор главный инженер...»

Из статьи, размещенной в номере 155-156 от 17.10.2015 общественно-политической газеты «Белорецкий рабочий»: «..Все лето строительство велось в две смены. Организацией работ, контролем качества занимаются кураторы из Уфы, в помощь присланы коллеги из девяти филиалов ОАО «Башкиравтодор», а также строители из Межгорья. Но основной груз ответственности за качество и сроки возложен на руководство Белорецкого ДРСУ...»

Таким образом, ОАО «Башкиравтодор» был заинтересован в сдаче объекта в срок, Комиссия приходит к выводу, что завершение строительства моста осуществлялось силами ОАО «Башкиравтодор».

На основании изложенного, комиссия квалифицировала действия Государственного казенного учреждения Управление дорожного хозяйства Республики Башкортостан и АО «Башкиравтодор» как нарушающие пункт 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» и руководствуясь статьей 48.1 Закона о защите конкуренции вынесла Заключение об обстоятельствах дела № А-46/16-16 от 07.11.2016.

Кроме того, комиссией установлено, что Государственный комитет Республики Башкортостан по транспорту и дорожному хозяйству не являлся государственным заказчиком и получателем бюджетных средств, выделяемых на содержание, ремонт, капитальный ремонт, строительство и реконструкцию автомобильных дорог общего пользования Республики Башкортостан регионального и межмуниципального значения, данные функции были возложены на ГКУ УДХ РБ, в связи с чем Комиссия пришла к выводу об отсутствии в действиях Госкомитета признаков нарушения пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Кроме того, Комиссией установлено, что ООО «Инженерные системы» осуществляло строительство моста через реку Буганак на основании договора субподряда от 07.10.2013, заключенного с ООО «Управление строительством №1». Согласно представленным документам и пояснениям директора ООО «Инженерные системы», момент сдачи всех работ по договору субподряда, строительство моста незавершенно. Кто осуществлял дальнейшие работы по завершению строительству моста, которые были предусмотрены электронным аукционом № 0101200008115002420 ООО «Инженерные системы» неизвестно.

На основании изложенного, Комиссия также пришла к выводу об отсутствии в действиях ООО «Инженерные системы» признаков нарушения пункта 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На рассмотрение дела, назначенное после вынесенного Комиссией Заключения об обстоятельствах дела на 30.11.2016 новых дополнительных

доводов, информации, которой Комиссией должна быть дана оценка и которая может повлиять на принятие решения, лицами, участвующими в деле не представлена.

Согласно части 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции, за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

За нарушение антимонопольного законодательства предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно статье 39 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», антимонопольный орган в пределах своих полномочий возбуждает и рассматривает дела о нарушении антимонопольного законодательства, принимает по результатам их рассмотрения решения и выдает предписания. Если в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольный орган выявит обстоятельства, свидетельствующие о наличии административного правонарушения, антимонопольный орган возбуждает дело об административном правонарушении в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции комиссия прекращает дело о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

На основании изложенного, а также учитывая, что нормы Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» носят упреждающий характер, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Башкортостанского УФАС России

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать Государственное казенное учреждение Управление дорожного хозяйства Республики Башкортостан (450078, г. Уфа, ул. Кирова, 128А), нарушившим пункт 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;
2. Признать АО «Башкиравтодор» (450078, г. Уфа, ул. Кирова, 128 а),

нарушившим пункт 4 статьи 16 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»;

3. Рассмотрение дела в отношении Государственный комитет Республики Башкортостан по транспорту и дорожному хозяйству (450008, г. Уфа, ул. Советская, д.18) и ООО «Инженерные системы» (450103, г.Уфа, ул.Первопроходцев, д.21), прекратить в связи с отсутствием в их действиях состава нарушения антимонопольного законодательства;

4. Выдать Государственному казенному учреждению Управление дорожного хозяйства Республики Башкортостан (450078, г. Уфа, ул. Кирова, 128А) предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства.

5. Выдать ООО «Инженерные системы» (450103, г.Уфа, ул.Первопроходцев, д.21), предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства.

Председатель Комиссии

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Члены Комиссии:

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.