



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-3686/2022

г. Екатеринбург

18.11.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия)

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-30 при участии представителей:

- заказчика в лице ОАО «РЖД»
- заявителя в лице ООО «ГК МТК Индезит»,

рассмотрев жалобу ООО «ГК МТК Индезит» с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении открытого аукциона в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора поставки электродвигателей (извещение № 4733/ОАЭ-ЦДЗС/22) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ГК МТК Индезит» (вх. № 11855-ЭП/22 от 11.11.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «РЖД», его комиссией Закона о закупках при проведении открытого аукциона в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора поставки электродвигателей (извещение № 4733/ОАЭ-ЦДЗС/22), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что закупочной комиссией заказчика нарушены нормы действующего законодательства, так как заявка участника закупки в лице ООО «ГК МТК Индезит» неправомерно признана несоответствующей требованиям документации, просит признать жалобу обоснованной.

Представитель заказчика с доводами жалобы согласилась.

Заслушав доводы представителей заявителя, заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо

предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее по тексту - Положение) утвержденного Советом директоров ОАО РЖД» и размещенного в единой информационной системе 15.07.2022г. в редакции № 37.

27.10.2022г. на электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер» размещено извещение № 4733/ОАЭ-ЦДЗС/22 и закупочная документация на право заключения договора поставки электродвигателей.

Начальная (максимальная) цена договора 6 139 111,27 руб.

10.11.2022г. закупочной комиссией заказчика проведена процедура рассмотрения первых частей заявок, по итогам которой был составлен протокол № 4733/ОАЭ-ЦДЗС/22/1 и подписан всеми присутствующими на заседании членами комиссии. Указанный протокол размещен на электронной торговой площадке ООО «РТС-тендер» 10.11.2022г.

Согласно указанному протоколу заявка участника закупки в лице ООО «ГК МТК Индезит», которой присвоен порядковый номер 6, отклонена закупочной комиссией на основании пункта 3.6.6.1. документации о закупке в связи с представлением документов, предусмотренных пунктом 3.17. документации о закупке, содержащих информацию о товарах, закупка которых осуществляется, несоответствующую действительности, а именно: по информации, полученной от указанного в техническом предложении Участника по позиции № 8 «электродвигатель крановый МТКФ-311-8 (ИМ1001)» производителя, изготовитель не производит данную продукцию.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

В силу п. 243 Положения в документации о конкурентной закупке должны быть указаны следующие сведения:

1) требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика;

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

3) требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик;

Сведения, содержащиеся в документации о конкурентной закупке, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении об осуществлении конкурентной закупке.

Согласно п. 10 ч. 19.1 ст. 3.4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов, в том числе, предложение участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета такой закупки.

В соответствии с п. 175 Положения в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов, в том числе:

10) предложение участника конкурентной закупки с участием субъектов МСП в отношении предмета такой закупки.

Согласно п. 3.14.5 части 3 закупочной документации заявка на участие в аукционе должна состоять из двух частей.

В силу п. 3.14.5.1 части 3 закупочной документации первая часть аукционной заявки должна содержать описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями приложения № 1.1 к аукционной документации, оформленное по форме приложения № 1.3 к аукционной документации. При этом не допускается указание в первой части аукционной заявки сведений об участнике аукциона, а также сведений о ценовом предложении.

В соответствии с п. 3.17.1 части 3 закупочной документации в составе первой части аукционной заявки участник должен представить техническое предложение, подготовленное по форме технического предложения участника, представленной в приложении № 1.3 к аукционной документации. Документы, предоставляемые в подтверждение соответствия предлагаемых участником товаров, работ, услуг в случае, если предоставление таких документов предусмотрено приложением № 1.1 аукционной документации, предоставляются во второй части аукционной заявки. Техническое предложение предоставляется в электронной форме.

Согласно п. 3.17.5 части 3 закупочной документации если участником аукциона предлагается эквивалентный товар, участник в техническом предложении должен указать по каждому наименованию эквивалентного товара марку (при наличии), модель (при наличии), производителя, конкретные характеристики и их значения, соответствующие требованиям документации. В случае непредставления указанной информации товар не будет рассматриваться как эквивалентный.

Приложением № 1.1 к закупочной документации установлены, в том числе, требования к товарам, в том числе:

Позиция № 8. ЭЛЕКТРОДВИГАТЕЛЬ КРАНОВЫЙ:

В соответствии с чертежом МТКФЗ11-8

-мощность 7,5 кВт

-напряжение 220/380 В

-частота сети 50 Гц

-частота вращения 690-700 об/мин

-номинальный ток 35,0 А

-крутящий момент не менее 104 Н*м

-класс защиты IP54

-исполнение – лапы

Приложением № 1.3 к аукционной документации установлены формы документов, предоставляемых в составе заявки участника, в том числе форма технического предложения участника:

4. Наименование предложенных товаров их количество (объем)						
Наименование товара	Марка, чертеж	Технические регламенты, ГОСТ, ОСТ, ТУ, ТО, ТС и иные нормативно-технические документы	Сорт, размер	Ед.изм.	Количество (объем)	Производитель
Указать наименование товара, с указанием марки (при наличии), модели (при наличии)	С указанием марки (при наличии), модели (при наличии), чертежа	С указанием Технические регламенты, ГОСТ, ОСТ, ТУ, ТО, ТС и иные нормативно-технические документы <u>при наличии</u>	Указать согласно характеристики предлагаемых товаров	Указать ед. изм. согласно ОКЕИ	Указать количество (объем) согласно единицам измерения	Участник должен указать наименование производителя и его ИНН
Применяемая участником ставка НДС				Указать применяемую участником ставку НДС в процентах		
5. Характеристики предлагаемых товаров						

Указать наименование товара, с указанием марки (при наличии), модели (при наличии).	Технические и функциональные характеристики товара	Участник должен перечислить характеристики товаров в соответствии с требованиями технического задания документации и указать их конкретные значения в соответствии с требованиями технического задания аукционной документации
---	--	--

Комиссией установлено, что участником закупки в лице ООО «ГК МТК Индезит» в составе заявки на участие в закупке представлено техническое предложение по форме, установленной закупочной документацией с указанием, в том числе:

4. Наименование предложенных товаров их количество (объем)						
Наименование товара	Марка, чертеж	Технические регламенты, ГОСТ, ОСТ, ТУ, ТО, ТС и иные нормативно-технические документы	Сорт, размер	Ед. изм	Количество (объем)	Производитель
8. ЭЛЕКТРОДВИГАТЕЛЬ КРАНОВЫЙ МТКФ-311-8 (ИМ1001)	МТКФ-311-8 (ИМ1001)	МТКФ-311-8 (ИМ1001)	ЭЛЕКТРОДВИГАТЕЛЬ КРАНОВЫЙ МТКФ-311-8 (ИМ1001) В соответствии с чертежом МТКФ311-8. Мощность 7,5 кВт. Напряжение 220/380 В. Частота сети 50 Гц. Частота вращения 690-700 об/мин. Номинальный ток 35,0 А. Крутящий момент 104 Н*м. Класс защиты IP54. Исполнение – лапы.	ШТ	8,00	ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ЭЛЕКТРИЧЕСКИЕ МАШИНЫ И АППАРАТЫ" ИНН 6914007602
5. Характеристики предлагаемых товаров						
8. ЭЛЕКТРОДВИГАТЕЛЬ КРАНОВЫЙ МТКФ-311-8 (ИМ1001)		Технические и функциональные характеристики товара	8. ЭЛЕКТРОДВИГАТЕЛЬ КРАНОВЫЙ МТКФ-311-8 (ИМ1001) В соответствии с чертежом МТКФ311-8. Мощность 7,5 кВт. Напряжение 220/380 В. Частота сети 50 Гц. Частота вращения 690-700 об/мин. Номинальный ток 35,0 А. Крутящий момент 104 Н*м. Класс защиты IP54. Исполнение – лапы.			

Таким образом, представленное техническое предложение по п. 8 соответствует требованиям закупочной документации.

Кроме того, заявителем представлено письмо ООО «Электрические машины и аппараты» (ООО «ЭЛМА»), № б/н от 11.11.2022г., которым ООО «ЭЛМА» подтверждает, что является изготовителем электродвигателей крановых серии МТКФ, в том числе, МТК-Ф311-8.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что в рамках проверки сведений о товаре, указанном участником закупки в лице ООО «ГК МТК Индезит» в составе заявки в п. 4 перечня товаров Технического предложения (позиция № 8), в адрес производителя ООО «Электрические машины и аппараты» был направлен запрос № ИСХ-9150/СВЕРД ДМС от 09.11.2022г. для подтверждения соответствия характеристик данного товара.

В ответе на запрос указано, что товар, соответствующий позиции № 8 Технического предложения, данной организацией не производится.

Вместе тем, переписка осуществлялась заказчиком посредством электронной почты. Информация о том, что предложенный к поставке товар организацией, получившей запрос заказчика, не производится поступила заказчику с адреса электронной почты o.sukharikov@ruselprom.ru.

Указанный адрес электронной почты принадлежит сотруднику ООО «Русэлпром», в то время как, адрес электронной почты ООО «ЭЛМА» - elma@elma-rz.ru.

Таким образом, заказчиком не подтверждена информация о том, что ООО «ЭЛМА» не производит товар, соответствующий позиции № 8 Технического предложения участника закупки в лице ООО «ГК МТК Индезит».

Кроме того, на заседании Комиссии представитель заказчика пояснила, что до начала рассмотрения жалобы по существу заказчиком получено письмо ООО «ЭЛМА», которым ООО «ЭЛМА» подтверждает, что является изготовителем электродвигателей крановых серии МТКФ, в том числе, МТК-ФЗ11-8.

Согласно ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что закупочной комиссией заказчика решение об отклонении заявки участника закупки в лице ООО «ГК МТК Индезит» от участия в закупке принято в нарушение требований ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

В данных действиях закупочной комиссии заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ГК МТК Индезит» признать обоснованной.
 2. В действиях заказчика в лице ОАО «РЖД» нарушений Закона о закупках не выявлено
 3. В действиях закупочной комиссии заказчика выявлено нарушение ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.
 4. Заказчику в лице ОАО «РЖД», закупочной комиссии выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.
 5. Обязать заказчика обеспечить явку членов закупочной комиссии, осуществлявших рассмотрение первых частей заявок участников закупки № 4733/ОАЭ-ЦДЗС/22, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия каждого из них на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения
- _____ 20 _____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-3686/2022
о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации,
проведения закупки**

г. Екатеринбург

18.11.2022 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов на основании решения № 066/01/18.1-3686/2022 от 18.11.2022г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице ОАО «РЖД», закупочной комиссии **в срок до 08 декабря 2022 года** устранить нарушения Закона о закупках, допущенные при проведении закупочной процедуры № 4733/ОАЭ-ЦДЗС/22, установленные решением № 066/01/18.1-3686/2022 от 18.11.2022г., путем отзыва карточки договора, если таковая была направлена, отмены всех составленных протоколов, проведения процедуры рассмотрения первых частей заявок участников закупки повторно с учетом требований Закона о закупках, Положения.
2. Оператору электронной торговой площадки, единой информационной системе в сфере закупок обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.
3. Заказчику в лице ОАО «РЖД» **в срок до 15 декабря 2022 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: tob6@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.