



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

Заявитель:

ООО «ТестПартнер»
620102, Свердловская область,
г. Екатеринбург, ул. Фурманова, 126,
помещение 1415
info@testpartner.ru

Заказчик:

ПАО «ОДК-УМПО»
450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, д.2
bet@umpo.ru

07.07.2020 № 8/9079

На № _____ от _____

**Уведомление № ТО002/07/3-1911/2020
о поступлении жалобы и о приостановлении торгов
до рассмотрения жалобы по существу**

07.07.2020

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба ООО «ТестПартнер» (620102, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Фурманова, 126, помещение 1415) на действия ПАО «ОДК-УМПО» (450039, РБ, г. Уфа, ул. Ферина, д.2) от 06.07.2020 вх. № 12331 при проведении аукциона в электронной форме на поставку лазерных вибрметров для нужд ПАО «ОДК-УМПО» по извещению №32009261199, размещенному на сайте www.zakupki.gov.ru.

В связи с предотвращением распространения коронавирусной инфекции (COVID-19) Вы можете дать объяснения дистанционным путем с помощью программного обеспечения, в случае направления ходатайства о дистанционном рассмотрении.

Рассмотрение жалобы состоится **13.07.2020 года в 14 час. 30 мин.** посредством использования системы ВКС VideoMost.

Управление сообщает, что уполномоченные представители ООО «ТестПартнер» и ПАО «ОДК-УМПО» вправе перейти по ссылке <https://vcs01fas.cloud.rt.ru> для участия рассмотрения жалобы (ID конференции и пароль будут сообщены дополнительно).

В соответствии с частями 18, 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) со дня направления данного уведомления торги приостанавливаются до рассмотрения жалобы на действия (бездействия) организатора торгов по существу. Организатор торгов, которому направлено уведомление, не вправе заключать договор до принятия

0136121

антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, является ничтожным.

В соответствии с частью 12 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, действия (бездействие) которого обжалуются, в течение одного рабочего дня с момента получения уведомления обязан известить лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

Также на основании части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов обязан представить на рассмотрение жалобы по существу договор с оператором электронной площадки, документацию о торгах, изменения, внесенные в документацию о торгах, заявки, поданные на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, договор, заключенный с победителем торгов (при наличии) и информацию о его государственной регистрации, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов; оператор электронной площадки обязан представить регламент электронной площадки, заявки на участие в торгах, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, журнал учета пользователей, журнал активности пользователей с расшифровкой действий, совершенных пользователями по данным торгам и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

За непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), а равно представление заведомо недостоверных сведений (информации) в антимонопольный орган предусмотрена административная ответственность в соответствии с частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Направление настоящего уведомления посредством электронной почты и факсимильной связью в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции является надлежащим уведомлением, о месте и времени рассмотрении жалобы.

Информация о жалобе размещена на сайте www.bash.fas.gov.ru.

Приложение: на 5 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

Управление федеральной
антимонопольной службы по Республике
Башкортостан

450008, Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Пушкина, 95
tc02@fas.gov.ru

Заказчик: ПУБЛИЧНОЕ АКЦИОНЕРНОЕ
ОБЩЕСТВО "ОДК-УФИМСКОЕ
МОТОРОСТРОИТЕЛЬНОЕ
ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ"
Адрес: 450039; Республика Башкортостан,
г. Уфа, ул. Ферина, д. 2
Адрес электронной почты: bet@umpro.ru
ИНН/ КПП 0273008320/027301001
Телефон: +73472386300
Ответственное должностное лицо:

Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью "ТЕСТ ПАРТНЕР"
(ООО "ТЕСТ ПАРТНЕР")
Юридический адрес: 620102, Свердловская
обл., г. Екатеринбург, ул. Фурманова, 126,
помещение 1415
ИНН 6658463986, КПП 667101001
Адрес электронной почты:
info@testpartner.ru
Телефон: +7(343)288-51-54

Исх. № 34-07/20 от 03.07.2020 г.

ЖАЛОБА

на действия заказчика при формировании документации об Аукционе

23 июня 2020 года на сайте <http://zakupki.gov.ru> и на сайте электронной площадки <http://etp.zakazrf.ru> было размещено извещение о проведении Аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на Поставку лазерных виброметров для нужд ПАО "ОДК-УМПО", 450039, РЕСП БАШКОРТОСТАН, Г. УФА, УЛ. ФЕРИНА, дом 2, извещение № 32009261199

Закупка регулируется Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 24.04.2020) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Федеральный закон №223-ФЗ).

Начальная максимальная цена договора составляет 334 399,99 Евро

Срок окончания подачи заявок на участие в аукционе установлен до 06.07.2020 , 12:00 (МСК+2)

Суть жалобы:

Техническим заданием на закупку Высокоскоростного лазерного виброметра и техническим заданием на закупку Лазерного виброметра, установлено, что к поставке требуется товар конкретной марки, модели и определенного производителя: **Высокоскоростной лазерный**

виброметр HSV-100 производства фирмы Polytec GmbH (Германия) в комплекте и Лазерный виброметр RSV-150 производства фирмы Polytec GmbH (Германия) в комплекте.

При этом в разделе 1.1 технического задания по каждому из предметов закупки расписаны технические характеристики оборудования и комплектация, позволяющие достоверно определить соответствие характеристик аналогичного оборудования иным, более доступных (по наличию и стоимости) производителей, характеристикам, указанным в ТЗ и подобрать аналог или эквивалент.

На сегодняшний день в открытом доступе существуют аналоги требуемого к поставке оборудования с характеристиками не хуже установленных в ТЗ и по более выгодной цене.

Пунктом 4.6.4 закупочной документации установлено, что «в случае если в разд. 9 указаны товарные знаки, знаки обслуживания, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименования мест происхождения товара или наименования производителей, сопровождаемые словами «или эквивалент», участник процедуры закупки при описании продукции обязан подтвердить соответствие предлагаемой продукции показателям эквивалентности, установленным в документации о закупке».

Учитывая, что наименования оборудования в техническом задании не сопровождается словами «или аналог», «или эквивалент», заказчиком таким образом установлено ограничение на поставку оборудования иных производителей, наименований и моделей, что существенно сужает круг участников закупки. Официальным дилером (представительством) фирмы Polytec GmbH в России является только одна компания.

В силу прямого указания пункта 2 части 6.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ о закупках в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки.

Положения Закона 223-ФЗ в определенных случаях допускают включение в документацию о закупке требований к закупаемому товару, в том числе указание его товарного знака, которые свидетельствуют о его конкретном производителе. При этом такие требования к закупаемому товару должны быть обоснованы (обусловлены) его спецификой:

«в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

(пункт 3 части 6.1 введена Федеральным законом от 31.12.2017 N 505-ФЗ)»

При обосновании невозможности к поставке аналога (эквивалента) Заказчик делает ссылку на п. 10.3.5.1 ЕПОЗ (единое положение о закупке): «...несовместимости товаров, на которых

размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком». Но при этом в закупочной документации отсутствуют какие-либо отсылки на проектную документацию или требования, заключения о совместимости закупаемого оборудования с определенной системой (оборудованием) заказчика.

На запросы участников по части технического задания и ничем не обусловленных, требований в аукционной документации о поставке товаров конкретной марки и моделей, конкретных значений технических показателей, размеров, производительности оборудования, без возможности предложения аналогов или эквивалентов, Заказчик ответил следующее:

Запрос Участника о разъяснении документации от 29.06.2020г:

«Добрый день!

1. Для испытания, по каким стандартам будет использоваться оборудование, указанное в документации о закупке?

2. Пункт 1. Технические характеристики высокоскоростного лазерного виброметра HSV-100. Указано: Частотный диапазон, не менее: 50 кГц, однако согласно описанию типа в ГОСРЕЕСТРЕ СИ (Приложение к свидетельству № 66449), на который ссылаются в ответе на запрос разъяснений, говорится, что частотный диапазон 0,5-20000 Гц. Просим привести ТЗ в соответствие.

Также обращаем Ваше внимание на несоответствие других параметров ТЗ существующему описанию Типа, на основании которого виброметр внесен в Государств СИ, а именно габаритных размеров, диапазона измеряемых скоростей и виброперемещений.

3. Также Согласно п. 10.3.5 Единого Положения о Закупке Государственной корпорации «Ростех»:

10.3.5. В случае, если при проведении закупки заказчиками I группы в описании предмета закупки используется указание на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)» за исключением случаев:

(1) несовместимости товаров, при которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемых заказчиком.

Однако в настоящем случае применение этого пункта не выглядит обоснованным, т.к. виброметры, указанные в ТЗ, совместимы с любым оборудованием, использующим больтонной сигнал. Т.е. данные модели оборудования не обладают какими-то исключительными характеристиками и могут быть заменены на аналогичные.

Просьба внести в закупочную документацию изменения, предусматривающие возможность поставки эквивалента.

Спасибо».

Ответ Заказчика на запрос о разъяснении документации от 02.07.2020 г :

*« по п.1 Заказчик имеет право не сообщать по использованию оборудования,
по п.2. В период проведения испытаний в целях утверждения типа лазерного виброметра HSV-100 действовала государственная поверочная схема (ГПС) ГОСТ Р 8.800-2012. Исходя из нее диапазон измерения частоты составлял 0,1-20000 Гц. Так как процедуру испытаний в целях утверждения типа нельзя расширять в отрыве от последующей поверки, испытательным центром (ФБУ "Ростест-Москва") было принято решение ограничить диапазон измерений значением, регламентированным В 2018 году в силу вступила новая ГПС (приказ 2772 от 27.12.2018), по которой верхний предел измерения частоты лазерными виброметрами составляет*

50000 Гц, виброскорость 40 м/с, перемещений 2,56 м (см. п.6.2 приказа и приложение Доводим до Вашего сведения, что характеристики оборудования, указанные в ТЗ, соответствуют требованиям испытаний и исследовательских работ. п.п.3 Единым Положением о закупке Госкорпорации «Ростех» не предусмотрено размещение в составе закупочной документации обоснования Заказчика неиспользования слов «или эквивалент» в описании закупки при проведении закупочных процедур, а лишь устанавливается перечень оснований для их неиспользования.

Кроме того, обращаем Ваше внимание, что в полномочия закупочной комиссии входит разъяснение участникам извещения о закупочной процедуре и документации о закупке, в которых отсутствует указанное выше обоснование. В то же время, при размещении данной закупочной процедуры, неиспользование Заказчиком слов «или эквивалент» является сознательным и обоснованным ввиду необходимости использования именно данного средства измерения, обладающего необходимыми техническими характеристиками для Заказчика и отвечающего всем необходимым требованиям, имеющегося у Заказчика оборудования для его дальнейшего использования. Иные средства измерения не отвечают требованиям, предъявляемым Заказчиком к закупляемым средствам измерения, которые для Заказчика являются существенными.

Комментируем ответ Заказчика от 02.07.2020 г.

по п. 2:

Касательно технических характеристик виброметров, которые заявляет Заказчик, нужно сослаться на описание типа Си лазерного виброметра Politec HSV-100 и на приказ №2772 от 18 декабря 2018 г. (Об утверждении государственной поверочной схемы для средств измерений виброперемещения, виброскорости, виброускорения и углового ускорения)- п.5, 5.1, пп-5.1.1 – (диапазон частот от 0 Гц до 20 кГц), что не соответствует заявленному параметру 50000 Гц у Заказчика. Согласно применения рабочих средств измерений п.6, пп.6.2 то разрешается использование частоты у лазерных виброметров частоты 50000 Гц, но согласно п.5.1.1, метрологически подтвержденный диапазон, разрешенный для применения будет - диапазон частот от 0 Гц до 20 кГц. Также указываются параметры виброскоростей (0,0001 - 10 м/с) в диапазоне частот от 0,1 Гц до 50 кГц, что не соответствует заявляемым характеристикам Заказчика.

по п. 3:

От Заказчика не поступил аргументированный, документально подкрепленный ответ (доказательства), подтверждающий п. 10.3.5 Единого Положения о Закупке Государственной корпорации «Ростех». (несовместимости товаров, при которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемых заказчиком). Заявление Заказчика об отсутствии иного (аналогичного) оборудования, удовлетворяющего условиям Технического задания и обладающего необходимыми характеристиками не обосновано.

На основании вышесказанного, руководствуясь действующим законодательством РФ в сфере закупок,

ПРОШУ:

1) Провести проверку действий заказчика ПАО "ОДК-УМПО", на установление в аукционной документации № 32009261199 требований, влекущих ограничение конкуренции в

рамках Федерального закона-223ФЗ. В случае отсутствия достаточного обоснования Заказчиком, обязать его внести изменения в документацию о закупке и допустить поставку эквивалента;

2) Провести проверку обоснованности требований Технического задания в части соответствия требуемых характеристик действующим нормативным актам.

Приложение:

- 1) Ликционная документация;
- 2) Запрос Участника о разъяснении документации от 29.06.2020 г.;
- 3) Ответ Заказчика на запрос о разъяснении документации от 02.07.2020 г.

Генеральный директор ООО «Тест Партнер»

М.п.