

**Управление Федеральной антимонопольной
службы Красноярского края**

660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81д

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью

«Комбинат социального питания»

ИНН 7602088809, КПП 760201001

ОГРН 1117602012318

150042, г. Ярославль, Тутаевское шоссе, д. 95, оф. 6

Телефон: +7 910 821 88 15

e-mail: razvitie@socpitanie.ru

Организатор торгов

Департамент муниципального заказа

Администрации г.Красноярска

ИНН 2466203803 КПП 246601001

ОГРН 1072468020503

Юридический и почтовый адрес: 660049, г.

Красноярск, ул. К. Маркса, 93

Адрес электронной почты zakaz@admkrsk.ru

Номер контактного телефона: 8 (391) 226-10-32

Извещение № 3096007 (ЕИС 32413628899)

ЖАЛОБА

на неверную оценку заявок участников закупки (223-ФЗ)

На официальном сайте www.zakupki.gov.ru Департаментом муниципального заказа Администрации г.Красноярска были размещены извещения о проведении конкурсов в электронной форме, предметом которых является заключение контрактов на организацию горячего питания в общеобразовательных организациях города Красноярска (заказчики – муниципальные автономные учреждения).

В частности: **Извещение № 3096007 (ЕИС 32413628899)**

Форма торгов: Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства;

Сведения о предмете торгов: Оказание услуг по организации горячего питания для ОУ г. Красноярска;

Размещение информации о торгах в сети «Интернет»: www.zakupki.gov.ru

Довод №1

Согласно вышеуказанным извещениям предметом конкурса является «Оказание услуг по организации горячего питания для ОУ г.Красноярска». Такая же формулировка указана в Разделе 1 «Общие положения», разделе 2 «Информационная карта» и других разделах конкурсной документации.

При этом, сокращение «ОУ» не расшифровывается.

Согласно Разделу 4 «критерии оценки заявок», одним из критериев оценки является «Квалификация участников закупки: опыт поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, связанный с предметом договора».

В данном критерии установлены 2 подкритерия:

-«Общее количество исполненных участником закупки договоров» и

-«Общая сумма исполненных участником закупки договоров».

В Таблице 2 в пунктах 9 и 10 конкретизируется, какие договоры будут приниматься для оценки. Так, согласно данным пунктам к оценке принимаются гражданско-правовые договоры с предметом, **сопоставимым** с предметом договора, заключаемого по результатам конкурса.

Сопоставимым предметом, по условиям п. 9 и 10 Таблицы 2, будет признаваться только предмет гражданско-правовых договоров, указанный следующим образом:

«- оказание услуг по организации горячего питания обучающихся общеобразовательных организаций».

Согласно извещениям и конкурсной документации, предметом оспариваемых торгов является – оказание услуг по организации горячего питания для ОУ г.Красноярска.

«ОУ» - сокращенная форма от «ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ». Образовательные учреждения подразделяются на (п.2ст.10 ФЗ «Об образовании в РФ»:

- дошкольные;
- общеобразовательные;
- профессиональные (начального, среднего и высшего профессионального образования);
- дополнительного образования;
- организации профессионального обучения.)

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

Ограничение сопоставимого опыта только оказанием услуг в общеобразовательных учреждениях не соответствует принципу закупочной деятельности об отсутствии необоснованных ограничений конкуренции.

Предмет закупки – оказание услуг горячего питания в образовательных учреждениях (без деления на «общеобразовательные», «дошкольные» и иные). Соответственно, сопоставимым должен признаваться опыт оказания услуг питания в любых образовательных организациях.

Более того, в г. Красноярске проводятся конкурсы на организацию питания в пришкольных лагерях. С учетом содержания п. 9 и 10 Таблицы 2: такой опыт организации питания не будет учитываться при оценке заявки по критерию «Опыт» в данной закупке.

При этом, сопоставимым может считаться и опыт оказания услуг в других социально значимых учреждениях – детских больницах, детских домах и детских санаториях и так далее. Опыт считается сопоставимым, поскольку к организации питания в социально значимых учреждениях **предъявляются одинаковые требования к качеству производимой продукции, организации процесса приготовления и разработке меню.**

Довод №2

Комиссией при рассмотрении заявки были приняты договоры на оказание услуг только в общеобразовательных учреждениях, что является неправомерным, так как дошкольные учреждения сопоставимы с общеобразовательными.

В подтверждение опыта представлено 11 исполненных контрактов, из них №№1, 2, 8, 9, 10, 11 – это услуги по организации питания школьников, а №№3, 4, 5, 6, 7 – это услуги по организации питания воспитанников детских садов.

№ п/п	Наименование Контрагента по договору (контракту), в том числе ИНН	Дата заключения договора (контракта)	Наименование предмета договора (контракта)	Цена договора (контракта) (рублей с НДС)	Дата исполнения договора (контракта)	Цена исполненного договора (контракта), рублей	Реестровый номер договора (контракта) из ЕИС и/или ссылка на договор
-------	-------------------------------------------------------------------	--------------------------------------	--------------------------------------------	------------------------------------------	--------------------------------------	------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------

							(контракт) в ЕИС, в случае наличия
1	КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ПОДОЛЬСК ИНН 5036154772	10.07.2023	Оказание услуг по организации гарантированного питания в муниципальных образовательных организациях Городского округа Подольск Московской области в 2024-2025 гг.	623 384 673,59	31.08.2025	131 351 697,28	350361547722300 0036
2	КОМИТЕТ ПО ОБРАЗОВАНИЮ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДСКОГО ОКРУГА ПОДОЛЬСК ИНН 5036154772	07.07.2023	Оказание услуг по организации гарантированного питания в муниципальных образовательных организациях Городского округа Подольск Московской области сентябрь-декабрь 2023 г.	179 013 592,00	05.02.2024	167 674 051,00	350361547722300 0039
3	МБДОУ Д/С № 49 5024114172 ИНН 5024114172	14.11.2022	Услуги по организации питания воспитанников	31 979 940,32	24.01.2024	30 340 336,65	350241141722200 0024
4	МБДОУ Д/С № 17 ИНН 5024044817	14.11.2022	Услуги по организации питания воспитанников	30 993 787,29	24.01.2024	27 788 625,29	350240448172200 0014
5	МБОУ "ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ЦЕНТР "ВЕРШИНА" ИНН 5024204108	15.11.2022	Услуги по организации питания воспитанников	23 988 691,27	31.01.2024	23 102 265,56	350242041082200 0027
6	МБОУ ЛИЦЕЙ №4 ИНН 5024028685	15.11.2022	Услуги по организации питания воспитанников	24 017 037,09	25.01.2024	20 936 148,21	350240286852200 0021
7	МБДОУ Д/С № 4 ИНН 5024129789	15.11.2022	Услуги по организации питания воспитанников	18 766 071,28	25.01.2024	17 436 232,95	350241297892200 0026
8	МБОУ "СОШ №103" ИНН 3665147217	27.09.2022	Оказание услуг по организации горячего питания школьников на 2022-2023 учебный год	11 383 987,44	31.05.2023	11 383 987,44	336651472172200 0010
9	МБОУ "СОШ № 106" ИНН 3666233733	19.09.2022	Оказание услуг по организации горячего питания школьников на 2022-2023 учебный год	13 121 608,50	31.05.2023	10 474 154,46	336662337332200 0016
10	МБОУ "СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА № 12" Г. КАЛУГИ	11.01.2022	Оказание услуг по организации питания обучающихся	11 315 200,00	30.12.2022	10 170 432,00	340290245162200 0001

	ИНН 4029024516		муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений МО «Город Калуга»				
11	МКУ УОАРГО ИНН 5075005012	20.12.2021	Оказание услуг по организации гарантированного питания обучающихся в 1-4 классах и льготной категории детей, обучающихся в 5-11 классах, в муниципальных бюджетных общеобразовательных организациях Рузского городского округа	13 818 949,40	31.12.2023	11 684 251,59	350750050122100 0019
Итого сумма цен исполненных договоров (контрактов), рублей						462 342 182,43	

К рассмотрению представленного участником опыта были приняты контракты только по организации питания школьников, т.е. 6 контрактов из 11. При этом с учетом того, что в закупке стоит ограничение к предоставляемому участником опыту к сумме каждого представленного договора не менее 20% от суммы НМЦК (т.е. не менее 19 008 079,26 руб), к учету принято только 2 контракта из 6 по организации питания школьников, т.к. сумма остальных 4х контрактов по организации питания школьников меньше требуемых 20%.

В случае, если будет принят опыт по организации питания воспитанников детских садов, то к учету будут приняты еще 4 контракта с суммами, превышающими порог 20%, это №№3, 4, 5, 6.

В данном случае расчет по формуле составит согласно формуле:

«з) в случае, если лучшим является наибольшее значение характеристики объекта закупки и установлены предельное минимальное значение ($X_{\min}^{\text{пред}}$) характеристики объекта закупки и предельное максимальное значение ($X_{\max}^{\text{пред}}$) характеристики объекта закупки, - по формуле:

$$BP_i = (X_i - X_{\min}^{\text{пред}}) \times \frac{100}{X_{\max}^{\text{пред}} - X_{\min}^{\text{пред}}}$$

при этом Предельное минимальное значение:

$X_{\text{предmin}}$ - 3 (штук) исполненных гражданско-правовых договоров, в том числе заключенных и исполненных в соответствии с Законом о контрактной системе.

Предельное максимальное значение:

$X_{\text{предmax}}$ - 7 (штук) исполненных гражданско-правовых договоров, в том числе заключенных и исполненных в соответствии с Законом о контрактной системе.»

Расчет:

$$(6 \text{ контрактов} - 3 \text{ контракта}) \times 100 / 7 - 3 = 75$$

соответственно нам должно было быть засчитано по показателю количество контрактов 75% от 15 баллов, т.е. 11,25 баллов

Итоговый расчет баллов согласно итогового протокола выглядит так (Заявка заявителя №3):

№ п/п	Порядковый номер заявки, присвоенный оператором электронной площадки	Оценка заявки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики предмета закупки»	Оценка заявки по критерию «Квалификация участников закупки»	Оценка заявки по критерию «Цена договора, сумма цен единиц товара, работы, услуги»	Итоговая оценка заявки
1.	2	30,00	15,00	36,99	81,99
2.	3	30,00	30,00	38,32	98,32
3.	4	30,00	15,00	40,00	85,00

Очевидно, что такой порядок оценки делает невозможным выявление наиболее опытного участника закупки, не позволяет оценить сопоставимый опыт выполнения работ, а именно нивелирует саму идею электронного конкурса как процедуры выявления наиболее квалифицированного поставщика: для победы в конкурсе наиболее опытному участнику закупки приходится необоснованно снижать предложение о цене контракта, поскольку главным фактором определения победителя конкурса среди сравниваемых участников становится минимальная цена. (Решение АС Москвы от 07.07.2022 по делу № А40-81956/22-147-611).

Довод № 3

По мнению ФАС России требования к минимальной стоимости договоров, предоставленных к оценке, не соответствуют п. 28 Положения, не позволяют выявить лучшие условия исполнения контракта и объективно сопоставить предложения участников, также это подтверждается судебной практикой, указанной в таблице ниже.

№	Реестровый номер жалобы	Номер дела
1.	202200100161023469	А40-31569/23
2.	202200100161024566	А40-62991/23
3.	202200100161006381	А40-136144/22-93-1050
4.	202200100161015778	А40-241558/22-130-1855
5.	202300100161010682	А63-7944/2023
6.	202200100161001398	А40-81956/2022
7.	202100100161007082	А40-75962/2022
8.	202200100161004530	А40-130166/2022

Таким образом, при отсутствии порогового ограничения в 20% от НМЦК и рассмотрении

представленного опыта Заявителя в полном объеме (как организация питания школьников, так и организация питания воспитанников детских садов) расчет баллов по представленному опыту будет выглядеть так:

$(11 \text{ контрактов} - 3 \text{ контракта}) \times 100 / 7 - 3 = 200$

и Заявителю должно было быть засчитано по показателю количество контрактов 100% от 15 баллов, т.е. 15 баллов, что составит следующий итоговый подсчет баллов:

№ п/п	Порядковый номер заявки, присвоенный оператором электронной площадки	Оценка заявки по критерию «Качественные, функциональные и экологические характеристики предмета закупки»	Оценка заявки по критерию «Квалификация участников закупки»	Оценка заявки по критерию «Цена договора, сумма цен единиц товара, работы, услуги»	Итоговая оценка заявки
1	2	30,00	15,00	36,99	81,99
2	3	30,00	30,00	38,32	98,32
3	4	30,00	15,00 30,00	40,00	85,00 100,00

Данный довод также подкреплен **Решениями АС Москвы:**

-от 23.09.2022 по делу № А40-124509/22-84-918,

-от 04.08.2022 по делу № А40-75962/2022.

На основании вышеизложенного, прошу:

1. Приостановить определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части заключения контракта заказчиком до рассмотрения жалобы по существу.

2. Отменить все протоколы по закупке.

3. Провести проверку фактов нарушения законодательства в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

4. Прошу признать настоящую жалобу обоснованной и выдать Департаменту муниципального заказа Администрации г.Красноярска предписание об устранении нарушений.

Приложения:

- 1) Протокол внеочередного общего собрания участников ООО «Комбинат социального питания» от 14.04.2023г. (о полномочиях ЕИО)
- 2) Договор о передаче полномочий ЕИО управляющей организации ООО «Максимум» от 14.04.2023г.
- 3) Решение единственного учредителя ООО «Максимум» от 23.03.2023г. (о назначении ген.директора).
- 4) Выписка ЕГРЮЛ ООО «Комбинат социального питания»

«26» июня 2024 _____ Вахруков М.С.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

ООО "КОМБИНАТ СОЦИАЛЬНОГО ПИТАНИЯ", ВАХРУКОВ МАКСИМ
СЕРГЕЕВИЧ, ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР ООО "МАКСИМУМ"

26.06.24 20:56 (MSK)

Сертификат 0101229A00F7AFAABE4A748A4AE94D3072