

В Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Ставропольскому краю

355003, г. Ставрополь, ул.
Ленина, д. 384

ЖАЛОБА

на действия заказчика – Публичное акционерное общество «Вторая
генерирующая компания оптового рынка электроэнергетики»
(извещение о закупке № 31907953140)

Сведения о заявителе:

ООО «Средства индивидуальной защиты».

Место нахождения: 192236, г. Санкт-Петербург, пр-т Елизарова, д. 34, литер А, п.м.

3-Н

Почтовый адрес: 192236, г. Санкт-Петербург, пр-т Елизарова, д. 34, литер А, пом. 3-

Н

Номер телефона: (812) 904-23-52

Номер факса: (812) 904-23-52

E-mail: sizspb98@gmail.com

Контактное лицо:

Сведения о заказчике, чьи действия обжалуются:

Наименование: Публичное акционерное общество «Вторая генерирующая
компания оптового рынка электроэнергетики».

Место нахождения: 356126, Ставропольский край, район Изобильненский, пос. к
Солнечнодольск.

Почтовый адрес: 196140, город Санкт-Петербург, Петербургское шоссе, дом
66, корпус 1, литера А.

Номер телефона: +7 (812) 646-13-64, +7 (495) 646-80-27 (доб. 483)

Номер факса: +7 (812) 646-13-64.

E-mail: erybnikov@pptk-mos.ru, ldemina@pptk-mos.ru.

Контактное лицо:

Сведения о закупке:

Запрос предложений в электронной форме, участниками которого могут быть
только субъекты малого и среднего предпринимательства - ОЗП №13268 -
Определение лучших условий поставки имущества ГО и ЧС для нужд филиала
ПАО «ОГК-2» - Киришская ГРЭС (219Р200792).

Извещение о закупке № 31907953140 от 04 июня 2019 года.

Извещение опубликовано на сайте Единой информационной системы в
сфере закупок - <http://zakupki.gov.ru/> и сайте электронной торговой площадки ЗАО
«Сбербанк-АСТ» - www.sberbank-ast.ru.

Предмет закупки: имущество ГО и ЧС.

Начальная (максимальная) цена закупки: 961 083,19 руб.

Дата начала срока подачи заявок: 04.06.2019.

Дата и время окончания подачи заявок: 13.06.2019 в 10:00.

Дата рассмотрения первых частей заявок: 11.07.2019.

Дата рассмотрения вторых частей заявок: 08.08.2019.

Дата подведения итогов: 12.08.2019.

Обжалуемые действия заказчика и доводы жалобы:

1. В соответствии с пунктом 3 части 6.1 статьи 3 Федерального закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ (далее – Закон № 223-ФЗ) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

В нарушение указанной нормы закона заказчик, при описании предмета закупки (товар – комплект противоожоговый КИП), использует указания на товарные знаки («Апполо») без использования слов «(или эквивалент)».

Согласно сведениям из открытого реестра товарных знаков и знаков обслуживания, опубликованного на официальном сайте Федерального института промышленной собственности, товарный знак «Апполо» зарегистрирован за номером 401381, правообладателем является ООО «Торговый дом «АППОЛО» (сведения из реестра прилагаются).

Вместе с тем, закупаемая продукция не подпадает под исключения, перечисленные в подпунктах а), б), в), г) пункта 3 части 6.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ.

2. В соответствии с пунктом 2 части 6.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

В нарушение указанной нормы закона заказчик, при описании предмета закупки (товары - комплект противоожоговый КИП и комплект индивидуальный медицинский гражданской защиты) установил требование о соответствии указанных товаров конкретным техническим условиям:

- комплект противоожоговый КИП – ТУ 9398-050-42965160-2012,
- комплект индивидуальный медицинский гражданской защиты – ТУ 9398-025-18949911-2014.

По указанным техническим условиям выпуск товара осуществляют конкретные предприятия-изготовители – ООО «Торговый дом «АППОЛО» (комплект противоожоговый КИП) и ООО «ПКЦ «СпецТехСбыт» (комплект индивидуальный медицинский гражданской защиты). Таким образом, указав требование о соответствии товара определенным техническим условиям заказчик, фактически, устанавливает требование в отношении фирменных наименований изготовителей товара и ограничил количество участников закупки, которые могут обеспечить поставку аналогичного (эквивалентного) товара, произведенного иными предприятиями-изготовителями.

Стоит отметить, что требования к комплекту индивидуальному медицинскому гражданской защиты установлены в приказе Минздрава от 15 февраля 2013 года № 70н и приказе МЧС России от 23 января 2014 года № 23. Таким образом, вне зависимости от изготовителя данного комплекта его состав и свойства будут являться одинаковыми, в силу чего требование о соответствии данного комплекта конкретным техническим условиям отдельно взятого изготовителя являются необоснованными. Вместе с тем на товарном рынке изготовление данных комплектов осуществляют предприятия: ООО «АППОМЕД», ООО «ПКЦ «СпецТехСбыт», ЗАО «Виталфарм», ООО «Предприятие «ФЭСТ».

3. В соответствии с пунктом 2 части 6.1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ запрещается устанавливать требования, которые влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки. Кроме того, согласно подпункту 2 части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ, одним из принципов данного закона является отсутствие необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Заказчиком установлено требование о соответствии товара (дополнительный патрон ДПГ-3) – ГОСТ 12.4.235-2012. Требование о соответствии указанному документу системы стандартизации не может быть выполнено, что препятствует возможности принять участие в закупке, фактически, исключая всяческую конкуренцию при её проведении.

ГОСТ 12.4.235-2012 не имеет отношения к дополнительному патрону ДПГ-3, так как применяется в системе стандартов безопасности труда (далее по тексту – ССБТ). В соответствии с ГОСТ Р 12.0.001-2013 под системой стандартов безопасности труда подразумевается комплекс взаимосвязанных стандартов, содержащих требования, нормы и правила, направленные на обеспечение безопасности, сохранения здоровья и работоспособности человека в процессе труда. Объектами стандартизации ССБТ являются правила, нормы и требования, направленные на обеспечение безопасности труда. Дополнительные патроны ДПГ-3 не имеют отношения к системе ССБТ и предназначены для обеспечения безопасности в условиях чрезвычайных ситуаций. На данный вид товара могут распространяться только документы по стандартизации из группы «Безопасность в чрезвычайных ситуациях», а не стандарты ССБТ.

Таким образом, требование о соответствии дополнительных патронов ГОСТ 12.4.235-2012 является невыполнимым, поскольку данная продукция не входит в область распространения данного стандарта. В ГОСТ 12.4.235-2012 отсутствуют какие-либо упоминания о дополнительных патронах ДПГ-3. В настоящее время, изготовление дополнительных патронов осуществляется в соответствии с техническими условиями ВР 05377.000 ТУ или АРПБ.061437.039ТУ (в зависимости от изготовителя). В подтверждении сказанного прилагаем копии сертификатов соответствия на дополнительные патроны различных предприятий-изготовителей, из которых следует, что из соответствие подтверждается. Исключительно, на основе технических условий, а не ГОСТ 12.4.235-2012.

На основании вышесказанного просим:

1. Признать жалобу обоснованной.
2. Приостановить заключение договора по итогам закупки до рассмотрения жалобы по существу.
3. Провести проверку действий заказчика и документации о закупки на предмет их соответствия требованиям Закона № 223-ФЗ.
4. В случае выявления нарушений, выдать заказчику предписание об устранении выявленных нарушений.

Приложения:

1. Извещение о закупке.
2. Техническое задание заказчика.
3. Сведения из открытого реестра товарных знаков и знаков обслуживания Федерального института промышленной собственности.
4. Сертификат соответствия на дополнительный патрон ДПГ-3 производства ОАО «АРТИ-Завод».
5. Сертификат соответствия на дополнительный патрон ДПГ-3 производства АО «Сорбент».
6. Сертификат соответствия на дополнительный патрон ДПГ-3 производства ОАО «ЭХМЗ».
7. Решение о создании ООО «Средства индивидуальной защиты» и о вступлении в должность Генерального директора.

Генеральный директор

