



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по делу № 066/01/15-590/2021

20.09.2021

г. Екатеринбург

Резолютивная часть объявлена 10.09.2021

В полном объеме изготовлено 20.09.2021

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (Приказ Свердловского УФАС России от 12.02.2021 № 44/1, в ред. Приказа от 16.03.2021 № 119) в составе:

Председатель Комиссии Волков С.Н. – заместитель руководителя Управления;

члены Комиссии: Ермакова Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;
Вороной Д.В. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

при участии в качестве:

ответчика:

– Администрации города Екатеринбурга

заинтересованных лиц:

- Екатеринбургской городской Думы

- МКУ «Служба городских кладбищ»

рассмотрев в рамках гл. 9 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) дело о нарушении Администрацией города Екатеринбурга п. 9 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

Приказом Свердловского УФАС России от 29.12.2020 № 483 возбуждено дело № 066/01/15-5400/2020 по признакам нарушения Администрацией города Екатеринбурга ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

Определением от 18.01.2021 объединены дела № 066/01/15-5400/2020 и № 066/01/16-940/2019 в одно производство, объединенному делу присвоен № 066/01/15-5400/2020.

Определением от 18.01.2021 рассмотрение дела № 066/01/15-5400/2020 отложено на 12.02.2021.

Определением от 12.02.2021 дело в отношении Администрации города Екатеринбурга по признакам нарушения ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции выделено в отдельное производство и Приказом Свердловского УФАС России от 12.02.2021 создана Комиссия по рассмотрению выделенного дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения Администрацией города Екатеринбурга ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции.

Дело назначено к рассмотрению на 16.03.2021. Определением от 16.03.2021 рассмотрение дела отложено на 06.05.2021. Определением от 06.05.2021 рассмотрение дела отложено на 16.06.2021. Определением от 16.06.2021 рассмотрение дела отложено на 11.08.2021, когда и было принято заключение об обстоятельствах дела. В соответствии с ч. 3 ст. 48.1 Закона о защите конкуренции рассмотрение дела отложено до 10.09.2021.

Ниже будут использованы следующие сокращения:

- Федеральный закон от 12 января 1996 года № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле», далее – Закон о погребении;

- Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», далее – Закон о местном самоуправлении;

- Федеральный закон от 27.07.2010 № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», далее – Закон № 210;

- Положение о порядке разработки и утверждения административных регламентов предоставления муниципальных услуг (утв. Постановления Администрации г. Екатеринбурга от 26.10.2011 № 4467, далее Положение № 4467);

- Перечень услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления Администрацией города Екатеринбурга муниципальных услуг (утв. Решением Екатеринбургской городской Думы от 24.01.2012 N 1/52, далее - Перечень N 1/52);

- Порядок определения размера платы за оказание услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления Администрацией города Екатеринбурга муниципальных услуг (утв. Решением Екатеринбургской городской Думы от 24.01.2012 N 1/52, далее - Порядок N 1/52);

- ГОСТ 32609-2014. Межгосударственный стандарт. Услуги бытовые. Услуги ритуальные. Термины и определения», далее – ГОСТ 32609-2014;

- Порядок организации похоронного дела в муниципальном образовании «город Екатеринбург» (утв. Решением Екатеринбургской городской Думы от 13.02.2007 № 6/36), далее – Порядок № 6/36;

- Порядок работы и содержания кладбищ и крематория на территории муниципального образования «город Екатеринбург» (утв. Решением Екатеринбургской городской Думы от 26.06.2007 № 49/44, далее – Порядок № 49/44;

- СанПиН 2.1.2882-11 «Гигиенические требования к размещению, устройству и содержанию кладбищ, зданий и сооружений похоронного назначения», далее – СанПин 2.1.2882-11.

- Административный регламент предоставления муниципальной услуги «Погребение умерших на безвозмездной основе (в рамках гарантированного перечня услуг по погребению)» (утв. Постановлением Администрации г. Екатеринбурга от 09.01.2013 № 1), далее – АР № 1;

- Постановление Главы Екатеринбурга от 02.03.2009 № 443 «О стоимости услуг, предоставляемых согласно гарантированному перечню услуг по погребению в муниципальном образовании "город Екатеринбург», далее – Постановление № 443;

- Административный регламент предоставления муниципальной услуги «Предоставление земельного участка для захоронения умершего» (утв. Постановлением Администрации г. Екатеринбурга от 18.07.2018 № 1680), далее – АР № 1680;

- Устав МКУ «Служба городских кладбищ» (утв. Распоряжением и.о. начальника Управления ЖКХ Администрации города Екатеринбурга А.В. Брагиным от 27.01.2017), далее – Устав;

- Правила благоустройства территории муниципального образования «город Екатеринбург» (утв. Решением Екатеринбургской городской Думы от 26.06.2012 № 29/61), далее – Правила № 29/61;

- Положение «О порядке выдачи разрешений на производство земляных работ при строительстве, реконструкции и ремонте сетей инженерно-технического обеспечения и иных объектов, связанных с нарушением внешнего благоустройства территории муниципального образования «город Екатеринбург» (утв. Решением Екатеринбургской городской Думы от 30.09.2008 № 58/63), далее – Положение № 58/63;

- Административный регламент предоставления муниципальной услуги "Выдача разрешения (ордера) на производство земляных работ" (утв. Постановлением Администрации г. Екатеринбурга от 27.11.2020 N 2433, далее – АР N 2433);

Антимонопольным законодательством согласно п. 2 ч. 1 ст. 1 Закона о защите конкуренции определяются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции органами местного самоуправления. В Законе о местном самоуправлении под **органами местного самоуправления** понимаются избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения (ч. 1 ст. 2); под **местной администрацией** - исполнительно-распорядительный орган муниципального образования, наделённый уставом муниципального образования полномочиями по решению вопросов местного значения (ч. 1 ст. 37); под **вопросами местного значения** - вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых в соответствии с Конституцией РФ и настоящим Федеральным законом осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно (ч. 1 ст. 2). К вопросам местного значения городского округа относится *организация ритуальных услуг* и содержание мест захоронения (п. 23 ч. 1 ст. 16).

Органам местного самоуправления в силу ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия (бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции. При наличии спора о соответствии правовых актов, решений, действий (бездействия) органов местного самоуправления ст. 15 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган согласно п. 34 Постановления Пленума ВС РФ от 04.03.2021 N 2 должен доказать факт недопущения, ограничения, устранения конкуренции либо установить угрозу наступления таких последствий на определенном товарном рынке.

В ст. 4 Закона о защите конкуренции под **конкуренцией** понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем рынке (п. 7); под **товарным рынком** - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических)

исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами (п. 4); под **товаром** - объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот (п. 1).

Согласно ст. 3 Закона о погребении, п. 2.10.1 ГОСТ 32609-2014 и п. 2 Порядка 6/36 **погребение** определяется как обрядовые действия по захоронению тела (останков) человека после его смерти в соответствии с обычаями и традициями, не противоречащими санитарным и иным требованиям. Погребение (захоронение) может осуществляться путем **предания** тела или останков **земле** в гробу или без гроба, помещения гроба в склеп, саркофаг, мавзолей, пантеон, путем помещения урны с прахом в могилу, колумбарную нишу, а также путем развеивания праха на специально отведенных участках.

По результатам проведенного в соответствии с ч. 5.1 ст. 45 Закона о защите конкуренции и п. 10.7 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке (утв. Приказом ФАС России от 28.04.2010 № 220, далее – Порядок № 220) анализа состояния конкуренции рассматривается **рынок ритуальных услуг по подготовке места погребения к осуществлению захоронения в могилу (далее также рытье (копка) могилы)** на территориях общественных кладбищ муниципального образования города Екатеринбурга в период с 18.07.2018 по настоящее время (Краткий отчет (обзор) от 23.07.2021).

МКУ «СГК» в возражениях на заключение об обстоятельствах дела (вх. № 01-25114 от 09.09.2021) указало, что антимонопольным органом нарушен Порядок № 220, поскольку не определены границы продуктового рынка.

Между тем, согласно ч. 1 и п. 1 ч. 2 ст. 48.1 Закона о защите конкуренции перед окончанием рассмотрения дела при установлении в действиях (бездействии) ответчика нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела, которое оформляется в виде отдельного документа и содержит, в том числе, обстоятельства, установленные в ходе проведенного анализа состояния конкуренции. При этом как в Кратком отчете (обзоре) от 23.07.2021, так и в заключении об обстоятельствах дела от 11.08.2021 продуктовые границы рассматриваемого рынка определены как рынок ритуальных услуг по подготовке места погребения к осуществлению захоронения в могилу (далее также рытье (копка) могилы).

Признаками ограничения конкуренции согласно п. 17 ст. 4 Закона о защите конкуренции является рост цены товара, не связанный с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке. В свою очередь, угроза наступления неблагоприятных последствий для конкуренции в результате принятия правовых актов, совершения действий (бездействия) органами местного самоуправления согласно п. 34 Постановления Пленума ВС РФ от 04.03.2021 N 2 *предполагается* и не требует дополнительного доказывания антимонопольным органом в случаях нарушения запретов, прямо сформулированных в ч.ч. 1 - 3 ст. 15 Закона. При этом в п. 9 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции прямо запрещается при предоставлении муниципальных услуг, а также услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления муниципальных услуг, установление и (или) взимание не предусмотренных законодательством РФ платежей.

Согласно п. 3 ст. 4, ч. 2 ст. 1, ч. 1 и ч. 3 ст. 8, ч. 2 ст. 9, ч. 7 ст. 29, ч. 3 ст. 9, п. 9 ч. 1 ст. 14 Закона № 210 одним из принципов предоставления муниципальных услуг является **правомерность взимания** с заявителей **платы** за предоставление **как** муниципальных услуг, **так и** услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления муниципальных услуг и предоставляются организациями, участвующими в предоставлении

муниципальных услуг. Муниципальные услуги предоставляются заявителям на **бесплатной основе**, за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами РФ, нормативными правовыми актами субъектов РФ, муниципальными правовыми актами, когда муниципальные услуги оказываются за счет средств заявителя впрямую до признания утратившими силу положений федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов РФ, нормативных правовых актов субъектов РФ, муниципальных правовых актов, в соответствии с которыми муниципальные услуги оказываются за счет средств заявителя. В случаях, предусмотренных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами РФ, муниципальными правовыми актами, услуги, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления муниципальной услуги, оказываются за счет средств заявителя. По истечении 6 месяцев со дня вступления в силу Закона № 210 *не допускается взимание* с заявителя платы за оказание муниципальных услуг, а также услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления муниципальных услуг и предоставляются организациями, участвующими в предоставлении муниципальных услуг, *за исключением* случаев, когда в соответствии с федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами РФ, муниципальными правовыми актами услуги, оказываются за счет средств заявителя. Порядок определения размера платы за оказание услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления органами местного самоуправления муниципальных услуг, устанавливается нормативным правовым актом *представительного* органа местного самоуправления. Стандарт предоставления муниципальной услуги должен предусматривать размер платы, взимаемой с заявителя при предоставлении муниципальной услуги, и способы ее взимания в случаях, предусмотренных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами РФ, а также муниципальными правовыми актами. В раздел регламента «Стандарт предоставления муниципальной услуги» согласно пп. 12 п. 20 Положения № 4467 включаются порядок, размер и основания взимания платы за предоставление как муниципальной услуги, так и услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления муниципальной услуги, включая информацию о методике расчета размера такой платы.

Согласно Закону о погребении в случае, если погребение осуществлялось **за счет средств** лица, взявшего на себя обязанность осуществить погребение умершего, ему **выплачивается** социальное пособие на погребение в размере, равном стоимости услуг, предоставляемых согласно гарантированному перечню услуг по погребению (п. 1 ст. 10). Оплата стоимости услуг, предоставляемых **сверх** гарантированного перечня услуг по погребению, производится за счет средств лица, взявшего на себя обязанность осуществить погребение умершего (п. 4 ст. 9). Гражданам, **безвозмездно** получившим от специализированной службы по вопросам похоронного дела услуги в рамках гарантированного перечня услуг по погребению, социальное пособие на погребение **не выплачивается** (п. 5 ст. 9). При этом стоимость услуг, предоставляемых согласно гарантированному перечню услуг по погребению, **возмещается** специализированной службе по вопросам похоронного дела (п. 3 ст. 9).

Качество услуг, предоставляемых согласно гарантированному перечню услуг по погребению, согласно абз. 6 п. 1 ст. 9 Закона о похоронном деле должно соответствовать требованиям, устанавливаемым органами местного самоуправления, а их **стоимость** согласно п. 3 ст. 9 и абз. 7 п. 3 ст. 12 Закона о похоронном деле определяется органами местного самоуправления по согласованию с соответствующими отделениями ПФ РФ, ФСС РФ, а также с органами государственной власти субъектов РФ. При этом **стоимость** услуг,

предоставляемых в муниципальном образовании «город Екатеринбург», согласно гарантированному перечню услуг по погребению, утверждена Постановлением № 44, в котором также раскрывается и качество этих услуг. **Гарантированные перечни** услуг по погребению установлены п. 1 ст. 9 и п. 3 ст. 12 Закона о похоронном деле, п. 7 Порядка № 6/36, п. 2 АР № 1 и в зависимости от того, предоставляются ли специализированной службой по вопросам похоронного дела на **безвозмездной** основе входящие в этот перечень услуги лицу, взявшему на себя обязанность осуществить погребение умершего, либо при отсутствии супруга, близких родственников, иных родственников либо законного представителя умершего или при невозможности осуществить ими погребение, а также при отсутствии иных лиц, взявших на себя обязанность осуществить погребение, включают:

п. 1 ст. 9 (руб.)	п. 3 ст. 12 (руб.)	
Оформление документов, необходимых для погребения <1>	0,00	
Предоставление и доставка гроба и других предметов, необходимых для погребения <4> 1448,11	Облачение тела <2>	72,00
	Предоставление гроба <3>	1376,11
Перевозка тела (останков) умершего на кладбище (в крематорий) <5>	338,04	
Погребение (кремация с последующей выдачей урны с прахом) <6>	5257,44	
Итого: 7043,59		

<1> Получение свидетельства о смерти, справки о смерти (форма N 11) или справки о рождении (форма N 3).

<2> Облачение тела (ткань хлопчатобумажная для облачения умершего длиной 2 м).

<3> Предоставление гроба, надгробного знака (гроб стандартный нестроганный, изготовленный из пиломатериалов или комбинированного материала (из древесно-волоконистых плит и пиломатериалов); табличка металлическая с указанием фамилии, имени, отчества (последнее - при наличии), даты рождения, даты смерти и регистрационного номера; стойка металлическая; погрузка гроба в транспортное средство; доставка в морг).

<4> Предоставление гроба, надгробного знака, их доставка в пределах населенного пункта (гроб стандартный нестроганный, изготовленный из пиломатериалов или комбинированного материала (из древесно-волоконистых плит и пиломатериалов); табличка металлическая с указанием фамилии, имени, отчества (последнее - при наличии), даты рождения, даты смерти и регистрационного номера; стойка металлическая; погрузка гроба в транспортное средство; доставка гроба в место нахождения умершего в пределах муниципального образования "город Екатеринбург").

<5> Транспортировка только тела (останков) умершего из морга на кладбище (в крематорий) в пределах муниципального образования "город Екатеринбург" без дополнительных остановок и заездов по какой-либо необходимости и в отсутствие сопровождающих лиц.

<6> **Рытье могилы, забивание крышки гроба, опускание его в могилу, устройство холма и установка надгробного знака; при кремации тела (останков) умершего предание тела (останков) умершего огню с последующей выдачей урны с прахом заявителю.**

В предоставлении муниципальной услуги «Погребение умерших на безвозмездной основе (в рамках гарантированного перечня услуг по погребению)» согласно п. 49 АР № 1 **участвует подрядная** организация, которая осуществляет погребение умерших в рамках гарантированного перечня услуг по погребению умерших и выполняет следующие действия:

1) предоставляет и доставляет гроб и другие предметы, необходимые для погребения;
2) осуществляет транспортировку тела (останков) умершего от места его (их) хранения на кладбище (в крематорий) в пределах МО «город Екатеринбург» без дополнительных остановок и заездов по какой-либо необходимости и без сопровождающих лиц;

3) **производит погребение** тела (останков) умершего (захоронение или кремацию).

Таким образом, стоимость **совокупности** услуг по подготовке места погребения и по осуществлению захоронения в могилу, когда они предоставляются в составе гарантированного перечня **подрядной** организацией, **участвующей** в предоставлении муниципальной услуги, составляет **5257,44 руб.**

Ранее, в рамках рассмотренного дела № 066/01/16-940/2019, Свердловским УФАС России были установлены следующие обстоятельства: между ООО «Харон» и

06.02.2019 был заключен договор на копку могилы под захоронение умершего на сумму 10 000 рублей на кладбище «Лесное». Между тем, 07.02.2019 от поступило заявление о расторжении указанного договора и возвращении оплаченной в ООО «Харон» по нему сумме, так как сотрудник МКУ «СГК», принимавший заявление на выделение участка под захоронение, сообщил, что копкой могил на кладбище «Лесное» может заниматься только ИП Никифоров С.В., который выполняет эту услугу за 30 000 рублей. Договор между ООО «Харон» и **был расторгнут, а оплаченная сумма возвращена** Аналогичным образом были заключены остальные договоры.

Дата заключения договора	Лицо, с которым заключен договор	Сумма ООО «Харон»	Дата заявления о расторжении и договора	Кладбище	ИП, оказывающий услугу на данном кладбище	Сумма у ИП
01.02.2019		15 000 руб.	05.02.2019	«Лесное»	ИП Никифоров С.В.	35000 руб.
03.02.2019		18 500 руб.	18.02.2019	«Окружное»		30000 руб.
05.02.2019		10 000 руб.	05.02.2019	«Лесное»		30000 руб.
09.02.2019		10 000 руб.	11.02.2019			25000 руб.
11.02.2019		10 000 руб.	12.02.2019			30000 руб.

Согласно п.п. 2 и 8 ст. 2, п. 2 ч. 2 ст. 6, п. 3 ч. 1, ч. 4 ст. 9, п. 4 ст. 2, п. 2 ч. 2 ст. 12 Закона № 210 под **муниципальной услугой** понимается деятельность по реализации функций органа местного самоуправления (далее - орган, предоставляющий муниципальные услуги), которая осуществляется по запросам заявителей в пределах полномочий органа, предоставляющего муниципальные услуги, по решению вопросов местного значения, установленных в соответствии с Законом о местном самоуправлении и уставами муниципальных образований...; под **подведомственной организацией** - муниципальное учреждение либо унитарное предприятие, созданные органом местного самоуправления. Подведомственные организации, участвующие в предоставлении муниципальных услуг, также обязаны исполнять обязанности в соответствии с требованиями Закона 210, иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения,

возникающие в связи с предоставлением муниципальных услуг. **Перечень** услуг, которые являются **необходимыми и обязательными** для предоставления органами местного самоуправления муниципальных услуг и **предоставляются организациями, участвующими в предоставлении** муниципальных услуг, утверждается нормативным правовым актом представительного органа местного самоуправления. Такие перечни размещаются на официальных сайтах органов, предоставляющих муниципальные услуги, на сайтах организаций, участвующих в предоставлении муниципальных услуг, а также в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на едином портале муниципальных услуг. Под **административным регламентом** понимается нормативный правовой акт, устанавливающий порядок предоставления муниципальной услуги и стандарт предоставления муниципальной услуги. Структура административного регламента должна содержать раздел, устанавливающий стандарт предоставления муниципальной услуги. В раздел регламента «Стандарт предоставления муниципальной услуги» согласно пп. 11 п. 20 Положения № 4467 включается перечень услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления муниципальной услуги, в том числе сведения о документе (документах), выдаваемом (выдаваемых) органами (организациями), участвующими в предоставлении муниципальной услуги (в случае отсутствия таких услуг необходимо указать это в тексте регламента).

В целях решения вопросов местного значения органы местного самоуправления городских округов согласно п. 4 ч. 1 ст. 17 Закона о местном самоуправлении обладают полномочиями по установлению тарифов на услуги (работы), предоставляемые (выполняемые) муниципальными предприятиями и учреждениями, если иное не предусмотрено федеральными законами. Так, ЕМУП «КСО» является **подведомственной** организацией (учредителем ЕМУП «КСО» является Департамент по управлению муниципальным имуществом Администрации города Екатеринбурга), а установленная приложениями к протоколам закрытого заседания тарифной комиссии МО «город Екатеринбург» ему цена на услуги по подготовке места погребения (рытье могилы (размером 2,0 м * 1,0 м * 1,5 м)), составила:

- **8 235 руб.** (Протокол от 10.07.2015 № 2/04/15.6-02);
- **8 635 руб.** (Протокол от 05.05.2021 № 3/04/15.6-02).

Таким образом, если услуга по подготовке места погребения предоставлялась бы этой **подведомственной** организацией, **участвующей** в предоставлении в рамках АР № 1680 муниципальной услуги «Предоставление земельного участка для захоронения умершего», то потребители платили бы гораздо меньше фактически с них вздымаемого за такую услугу.

Доводы Администрации города Екатеринбурга и МКУ «СГК» о том, что определение подведомственной организации, участвующей в предоставлении муниципальной услуги посредством оказания услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления муниципальной услуги, приведет к монополизации соответствующей деятельности и недопущению конкуренции на рассматриваемом рынке отклоняются на основании нижеследующего.

Согласно Постановлению Президиума ВАС РФ от 23.09.2008 № 12027/07 по делу № А33-9227/2006 системный анализ норм Закона о погребении свидетельствует, что, устанавливая гарантии, связанные с погребением умерших, в частности возлагая обязанность по осуществлению погребения умерших на специализированные службы, Закон не исключает возможности выполнения данной деятельности другими коммерческими организациями. Законом о погребении лицам, взявшим на себя обязанность по погребению умершего, предоставлено **право выбора** организации, осуществляющей услуги по погребению.

Перечень услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственных услуг, согласно п. 2.5 Рекомендаций по определению перечня услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственных услуг органами исполнительной власти субъектов РФ и оказываются организациями, участвующими в предоставлении государственных услуг органами исполнительной власти субъектов РФ (одобрены Правительственной комиссией по проведению административной реформы 23.11.2010 N 109) должен включать услуги, оказываемые *всеми организациями вне зависимости от их организационно-правовой формы*, в том числе бюджетными учреждениями, автономными учреждениями, казенными учреждениями субъекта РФ, государственными унитарными предприятиями субъекта РФ, организациями, подведомственными федеральным органам исполнительной власти, органам местного самоуправления, организациями иных организационно-правовых форм. При этом согласно разделу 4 Методических рекомендации по осуществлению антимонопольного контроля предоставления государственных (муниципальных) услуг (утв. ФАС РФ) Закон N 210 не содержит ограничений круга организаций, оказывающих услуги, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственных и муниципальных услуг, а незаконное ограничение круга организаций, оказывающих услуги, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления государственных и муниципальных услуг, является нарушением п. 1 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции в части установления запретов или введения ограничений в отношении осуществления отдельных видов деятельности или нарушением п. 5 ч.1 ст. 15 Закона о защите конкуренции в части установления для приобретателей услуг ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие услуги.

В свою очередь, согласно п. 6 и п. 4 Порядка N 1/52 размер платы за оказание муниципальным учреждением необходимой и обязательной услуги определяется органом Администрации города Екатеринбурга, осуществляющим функции и полномочия учредителя соответствующего муниципального учреждения, а муниципальным унитарным предприятием - органом Администрации города Екатеринбурга, курирующим соответствующее муниципальное унитарное предприятие, на основании методики, которая должна содержать состав и обоснование *расчетно-нормативных затрат* на оказание необходимой и обязательной услуги.

Таким образом, определение подведомственной организации направлено лишь на *гарантированность* получения услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления муниципальных услуг, и на их *финансовую доступность*, а не на монополизацию соответствующего вида деятельности.

Согласно ч.ч. 1, 4 и 3 ст. 18, п. 5 ст. 16 Закона о погребении, п.п. 10 - 13 Порядка № 49/44 общественные кладбища находятся в ведении органов местного самоуправления. Порядок деятельности общественных кладбищ определяется органами местного самоуправления. На территориях общественных кладбищах для погребения умершего **бесплатно предоставляется участок земли**, размер которого устанавливается органом местного самоуправления таким образом, чтобы гарантировать погребение на этом же участке земли умершего супруга или близкого родственника. Вновь отводимые под захоронения *земельные участки* должны иметь следующие размеры: земельный участок для захоронения умершего предоставляется в размере 4 кв. м в соответствии с санитарными правилами и нормами; для захоронения урны с прахом - 0,9 кв. м. При захоронении гроба с телом или тела без гроба глубина могилы должна составлять 1,5 м (от поверхности земли до крышки гроба), при этом во всех случаях отметка дна могилы должна быть на 0,5 м выше уровня стояния грунтовых вод. Высота надмогильной насыпи составляет 0,3 - 0,5 м от поверхности земли. При захоронении тела умершего в сидячем положении слой земли над

телом, включая надмогильную насыпь, должен быть не менее 1 м. Расстояние между могилами должно составлять не менее 1 м по длинным сторонам и не менее 0,5 м по коротким сторонам.

Согласно п. 10 Порядка № 6/36, п. 12 Устава, МКУ «СГК», п. 9 Порядка № 49/44 в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством РФ в сфере похоронного дела полномочий органов местного самоуправления МКУ «СГК» осуществляет предоставление земельного участка под захоронение умершего. *Отвод* земельных участков для захоронения на кладбищах тел (останков) умерших производится МКУ «СГК» на **безвозмездной** основе на основании письменного заявления лица, взявшего на себя обязанность осуществить погребение умершего, свидетельства о смерти, выданного органами ЗАГС.

Согласно АР № 1680 результатом предоставления указанной муниципальной услуги является предоставление земельного участка для захоронения умершего с выдачей следующих документов (п. 11):

1) уведомления об определении границ земельного участка и *возможности проведения работ по подготовке места* захоронения умершего (*далее - уведомление*) для проведения работ по подготовке земельного участка для захоронения;

2) **решения о предоставлении** земельного участка для захоронения умершего;

3) удостоверения о захоронении (после осуществления захоронения умершего).

Полученное заявителем решение о предоставлении земельного участка для захоронения умершего является разрешением на въезд транспорта образующего похоронную процессию в соответствии с Положением № 49/44 (п. 53).

Предоставление указанной муниципальной услуги включает в себя следующие административные процедуры (п. 26):

1) прием и регистрация заявления, определение места захоронения;

2) оформление уведомления или решения об отказе в предоставлении муниципальной услуги;

3) **осмотр подготовленного места** захоронения, **принятие решения о предоставлении** земельного участка для захоронения умершего или решения об отказе в предоставлении муниципальной услуги;

4) осуществление регистрации захоронения умершего.

Результатом выполнения административной процедуры «оформление уведомления или решения об отказе в предоставлении муниципальной услуги» является выдача заявителю уведомления или решения об отказе в предоставлении муниципальной услуги (п. 42). Уведомление является **основанием для осуществления работ по подготовке места захоронения умершего** в соответствии с требованиями Положения N 49/44 и СанПиН 2.1.2882-11 (п. 40). Сотрудник подразделения МКУ «СГК» проводит **осмотр подготовленного места** захоронения, в ходе которого **проверяет, соответствуют ли его границы и размеры габаритам, определенным в уведомлении, а также соответствует ли подготовленное место захоронения установленным требованиям** (п. 44). В случае несоответствия подготовленного места захоронения требованиям Положения N 49/44 и СанПиН 2.1.2882-11, смещения подготовленного места захоронения за пределы границ земельного участка, ранее определенных в уведомлении, решение о предоставлении земельного участка для захоронения умершего не выдается. Заявителю вручается **уведомление о несоответствии** подготовленного места захоронения установленным требованиям по основаниям, указанным в п. 19 (п. 46). В исчерпывающий перечень несоответствий подготовленного места захоронения умершего установленным требованиям входят как несоответствие размера подготовленного места захоронения требованиям Положения N 49/44 и СанПиН 2.1.2882-11, так и смещение подготовленного места

захоронения за пределы границ земельного участка, ранее определенных в уведомлении (п. 19). Оформленное уведомление о несоответствии подготовленного места захоронения подписывается сотрудником подразделения МКУ «СГК». Форма уведомления о несоответствии подготовленного места захоронения приведена в приложении № 5 (п. 46). В случае своевременного устранения заявителем несоответствий подготовленного места захоронения установленным требованиям ему выдается **решение о предоставлении земельного участка для захоронения умершего**, подписанное начальником либо иным уполномоченным лицом МКУ "СГК" (п. 49). Заявителю может быть отказано в предоставлении муниципальной услуги при наличии оснований, указанных в п. 18 (п. 11), а факт несоответствия размера земельного участка требованиям Положения N 49/44 и СанПин 2.1.2882-11 входит в исчерпывающий перечень оснований для отказа в предоставлении муниципальной услуги (п. 18). После окончания срока действия уведомления о несоответствии подготовленного места захоронения установленным требованиям и неустранения заявителем указанных в таком уведомлении несоответствий принимается решение об отказе в предоставлении муниципальной услуги по основанию, предусмотренному абз. 7 п. 18 (п. 48). При получении решения об отказе в предоставлении муниципальной услуги, принятого на основании абз. 7 п. 18, заявитель вправе повторно обратиться с новым заявлением о предоставлении другого земельного участка для захоронения умершего в порядке и сроки, предусмотренные АР (п. 49).

Свердловским УФАС России в адрес Администрации города Екатеринбурга выдано Предупреждение от 12.02.2020 № 5 о необходимости прекращения действий (бездействия), выразившихся в принятии АР № 1680, в котором оказание муниципальной услуги «Предоставление земельного участка для захоронения умершего» **не может быть завершено** без копки могилы, при этом копка могилы не определена как обязательная и необходимая услуга, путем принятия всех зависящих мер по приведению АР № 1680 в соответствие с антимонопольным законодательством РФ, а именно по определению услуги по копке могилы как обязательной и необходимой для оказания муниципальной услуги и определению подведомственной организации, участвующей в ее оказании **либо** по исключению обусловленности предоставления муниципальной услуги оказанием услуги по копке могилы.

Администрация города Екатеринбурга обратилась в Арбитражный суд Свердловской области с заявлением признания данного предупреждения недействительным. Решением Арбитражного суда Свердловской области от 08.09.2020 по делу № А60-11782/2020, оставленным без изменения Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.12.2020, в удовлетворении заявленных требований отказано.

МКУ «СГК» представлено Научно-правовое заключение УрГЮУ от 02.03.2021 № 0662/03 по отдельным вопросам применения законодательства РФ об организации и предоставлении государственных и муниципальных услуг и законодательства о погребении и похоронном деле, поддержанное Администрацией города Екатеринбурга, основным выводом которого является то, что подготовка места захоронения **по формально-юридическим признакам не может признаваться необходимой и обязательной услугой** для предоставления муниципальной услуги «Предоставление земельного участка для захоронения умершего».

Действительно, подготовка места захоронения в Перечне N 1/52 отсутствует. Вместе с тем, при предоставлении муниципальных услуг в силу ч. 5 ст. 9 Закона № 210 **запрещается требовать** от заявителя обращения за оказанием услуг, не включенных в такие перечни услуг, а потому те действия, **без которых невозможно** предоставление муниципальной услуги и которые совершаются организациями, участвующими в предоставлении муниципальных услуг, **подлежат включению** в перечень услуг, которые

являются необходимыми и обязательными для предоставления муниципальных услуг.

В свою очередь, *поскольку* земельный участок **предоставляется** в рамках АР № 1680 **исключительно в уже с подготовленным местом захоронения виде** (с выкопанной могилой), *постольку* **необходимость и обязательность** подготовки места захоронения для предоставления (завершения) муниципальной услуги «Предоставление земельного участка для захоронения умершего» **предопределены** самим АР № 1680, а не антимонопольным органом. При этом Свердловское УФАС России лишь указало на то, что **создание** Администрацией города Екатеринбурга **такой предопределенности без соответствующего регулирования** подготовки места захоронения (предусмотренного Законом № 210 для **платных** услуг, необходимых и обязательных для предоставления **бесплатной** муниципальной услуги), заведомо **приводит к взиманию** при предоставлении в рамках АР № 1680 муниципальной услуги **не предусмотренных** законодательством РФ **платежей**, а потому **выводы**, изложенные в Научно-правовом заключении УрГЮУ от 02.03.2021 № 0662/03, вообще не имеют никакого правового значения для разрешения данного дела и сделаны они без учета выводов судов по делу № А60-11782/2020 или даже вопреки таким выводам. На этом же основании отклоняется довод МКУ «СГК», изложенный в возражениях на заключение об обстоятельствах дела (вх. № 01-25114 от 09.09.2021), об отсутствии оценки изменения (возможного изменения) состояния конкуренции на товарном рынке вследствие принятия АР № 1680.

Следует отметить, что на ресурсе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» https://www.youtube.com/watch?v=KDB_Wmx75T4 размещен 06.01.2021 видеоролик под названием «Уралман. Беспредел на кладбищах», в котором отражена неверная интерпретация Предупреждения Свердловским УФАС России от 12.02.2020 № 5 и судебных актов по делу № А60-11782/2020 в части того, что в рамках АР № 1680 земельный участок должен предоставляться **бесплатно с уже выкопанной могилой**. Вместе с тем, хотя земельный участок и предоставляется в рамках АР № 1680 с уже выкопанной могилой, но бесплатно предоставляется лишь сам земельный участок, а копка могилы при этом платная. Поэтому такая интерпретация может рассматриваться лишь как соразмерная реакция на безмерно растущие цены на услуги по подготовке места погребения.

Согласно п. 25 ч. 1 ст. 16, п.п. 1, 3, 12 и 17 ч. 2 ст. 45.1 Закона о местном самоуправлении к вопросам местного значения городского округа отнесена организация благоустройства городского округа. При этом правила благоустройства территории муниципального образования могут регулировать вопросы: содержания территорий общего пользования и порядка пользования такими территориями; **порядка проведения земляных работ**; проектирования, размещения, содержания и восстановления элементов благоустройства, в том числе после проведения земляных работ; осуществления контроля за соблюдением правил благоустройства территории муниципального образования.

Согласно Правилам № 29/61 под **земляными работами** понимаются работы, связанные с нарушением элементов внешнего благоустройства и естественного ландшафта в границах муниципального образования «город Екатеринбург»; а под **местами, предназначенными для размещения ритуальных принадлежностей и надгробных сооружений**, - кладбища, мемориальные комплексы и иные места, расположенные в установленном порядке в границах муниципального образования «город Екатеринбург» (п. 4). Покрытие, поврежденное в ходе проведения земляных работ, должно быть восстановлено производителем работ независимо от типа покрытия в срок, указанный в разрешении на производство земляных работ при строительстве, ремонте, реконструкции инженерных коммуникаций и иных объектов (далее - **разрешение на производство земляных работ**), в первоначальном объеме и в соответствии с изначальным состоянием территории (до начала проведения земляных работ) (п. 153). При производстве земляных

работ в зоне зеленых насаждений производители работ обязаны согласовать с Администрацией города Екатеринбурга начало таких работ в порядке, определяемом правовыми актами Администрации города Екатеринбурга (п. 162). Земляные работы считаются законченными после полного завершения работ по благоустройству территории, нарушенной в результате производства работ (п. 172). По окончании земляных работ благоустроенная территория сдается по акту приемки восстановленных элементов благоустройства и озеленения после строительства (реконструкции, ремонта) сетей инженерно-технического обеспечения и иных объектов в соответствии с требованиями Положения № 58/63 (п. 173).

Согласно Положению № 58/63 оно регулирует отношения в сфере предоставления муниципальной услуги по выдаче разрешений на производство земляных работ при строительстве, реконструкции и ремонте сетей инженерно-технического обеспечения и иных объектов, связанных с нарушением внешнего благоустройства и естественного ландшафта территории муниципального образования "город Екатеринбург", устанавливает порядок организации и производства земляных работ при строительстве, реконструкции и ремонте сетей инженерно-технического обеспечения и иных объектов, связанных с нарушением внешнего благоустройства и естественного ландшафта территории муниципального образования "город Екатеринбург", порядок восстановления внешнего благоустройства после проведения земляных работ (п. 1). Под **порядком производства земляных работ** понимается комплекс организационных и технических мероприятий, направленных на подготовку мест производства земляных работ, оповещение собственников (балансодержателей) сетей инженерно-технического обеспечения, в чьих охранных зонах планируется проведение таких работ, обеспечение безопасности передвижения людей и транспорта, информирование населения о проводимых работах, поддержание порядка и чистоты в зоне производства работ, соблюдение установленного вида, срока и способа производства работ; под **контролем за соблюдением технологии земляных работ**, восстановления благоустройства - операционный и приемочный контроль за соблюдением технологии производства земляных работ и восстановления дорожных покрытий и тротуаров после строительства, модернизации, реконструкции и ремонта сетей инженерно-технического обеспечения и иных объектов (п.1-1). Производство земляных работ должно осуществляться с соблюдением действующих строительных норм и правил, технических регламентов, стандартов саморегулируемых организаций, правил технической эксплуатации, правил безопасности, охраны труда и других нормативных документов, регламентирующих строительство, приемку и эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения и иных объектов, в условиях осуществления авторского надзора со стороны проектной организации, технического надзора со стороны заказчика производства земляных работ, а также **муниципального контроля** со стороны Администрации города Екатеринбурга (п. 2). Земляные и другие работы, связанные с нарушением элементов внешнего благоустройства и естественного ландшафта, выполняют организации, получившие в случаях, установленных законом, право на выполнение данных видов работ, на основании разрешения на производство земляных работ и при наличии согласованной проектной и разрешительной документации, а именно земляные работы, связанные с проведением капитального ремонта городских улиц, дорог, тротуаров, благоустроительных работ, ведутся при наличии проекта благоустройства (пп. 3 п. 5). Муниципальную услугу по выдаче разрешений на производство земляных работ и контроль за их исполнением оказывает Администрация города Екатеринбурга в лице определяемого постановлением Администрации города Екатеринбурга органа Администрации города Екатеринбурга (п. 6).

Отношения, возникающие между Администрацией города Екатеринбурга в лице Земельного комитета Администрации города Екатеринбурга (далее - Земельный комитет) и

заявителями, связанные с предоставлением муниципальной услуги "**Выдача разрешения (ордера) на производство земляных работ**" являются предметом регулирования АР № 2433, согласно п. 2 которого Муниципальная услуга предоставляется для выполнения на земельных участках в границах муниципального образования "город Екатеринбург" перечисленных в нем видов работ, в том числе размещение элементов благоустройства территории.

Администрация города Екатеринбурга, Екатеринбургская городская Дума и МКУ «СГК» поддерживают ранее данные объяснения об отсутствии нарушений антимонопольного законодательства.

Администрация в возражениях на заключение об обстоятельствах дела (вх. № 01-25014 от 09.09.2021), МКУ «Служба городских кладбищ» указывают, что применение аналогии порядка производства земляных работ невозможно поскольку, в том числе, у полномочного лица отсутствует возможность контролировать произведенное рытье могил (на предмет соблюдения существующих регламентов).

В письменных объяснениях (вх. № 01-17072 от 10.06.2021) Администрация указала, что муниципальная услуга «Предоставление земельного участка для погребения умершего» должна обеспечить соблюдение гарантий на погребение, обеспечение требований санитарного законодательства, требований к содержанию кладбищ. Правила № 29/61 имеют другую цель регулирования – устанавливают единые требования к содержанию зданий, земельных участков, определяют перечень работ по благоустройству и периодичность их выполнения. Под благоустройством территории в п. 4 Правил 29/61 понимается деятельность по реализации комплекса мероприятий, направленная на обеспечение и повышение комфортности и условий проживания граждан, по поддержанию и улучшению санитарного и эстетического состояния территории муниципального образования. Копка могилы и определение ее размера, контроль за их соблюдением имеет другие цели, не является нарушением естественного ландшафта и элементов благоустройства, поскольку кладбище и предназначено для создания захоронений. После копки могилы благоустройство в первоначальном виде не восстанавливается, напротив, устанавливается надгробие, памятник, ограда могилы. Цель контроля в данном случае иная – соответствие размера могилы и ее местоположения установленным требованиям. Контроль в данном контексте не является функцией органа местного самоуправления по осуществлению муниципального контроля, поскольку не предполагает вынесение обязательных для исполнения предписаний, применения мер административной ответственности.

Положение № 58/63 также регулирует иные отношения: отношения в сфере предоставления муниципальной услуги по выдаче разрешений на производство земляных работ при строительстве, реконструкции и ремонте сетей инженерно-технического обеспечения и иных объектов, связанных с нарушением внешнего благоустройства и естественного ландшафта территории МО «город Екатеринбург», устанавливает порядок организации и производства земляных работ при строительстве, реконструкции и ремонте сетей инженерно-технического обеспечения и иных объектов, связанных с нарушением внешнего благоустройства и естественного ландшафта территории МО «город Екатеринбург», порядок восстановления внешнего благоустройства после проведения земляных работ (п. 1). При этом заказчик производства земляных работ обязан получить в уполномоченном органе разрешение на производство земляных работ (кроме аварийных) не менее, чем за 5 рабочих дней (п. 6-1). Данные сроки не применимы к реализации общественных отношений при погребении умершего. Учитывая изложенное, резюмирует Администрация, уведомление об определении границ земельного участка и возможности проведения работ по подготовке места захоронения не может быть приравнено к разрешению на производство земляных работ.

Между тем, поскольку **единственной разумной целью** предоставления в рамках АР № 1680 земельного участка для захоронения умершего может являться лишь **производство земляных работ по** подготовке места погребения и осуществления захоронения в могилу, постольку сам факт предоставления такого участка может и должен *одновременно* являться **разрешением на** производство таких земляных работ (разрешением на **захоронение**), а не **предшествующее** такому предоставлению *уведомление* об определении границ земельного участка и возможности проведения работ по подготовке места захоронения умершего, *сопровожаемое* последующей *оценкой* соблюдения обязательных требований, предъявляемых к *результату* производства такого рода земляных работ, *являющемуся объектом муниципального контроля*.

На этом основании отклоняются основанные на Научно-правовом заключении УрГЮУ от 02.03.2021 № 0662/03 доводы Администрации города Екатеринбурга и МКУ «СГК» о *невозможности осуществления* контроля за порядком производства работ по подготовке места захоронения *не иначе, как путем* предоставления земельного участка в уже с подготовленным местом захоронения виде (с выкопанной могилкой).

Более того, в действительности сотрудником администрации кладбища фактически контролируется не то как копают, а то, кто копает. Так, Решением Арбитражного суда Свердловской области по делу №А60-16039/2019 от 05.07.2019 установлено, что МКУ «СГК» было заключено с ЕМУП «КСО» соглашение от 14.03.2016, согласно которому в связи с наличием квалифицированных кадров, прошедших обучение и инструктаж, в целях исключения несчастных случаев на кладбищах МО «город Екатеринбург», они договорились о допуске с целью копки могил на кладбищах МО «город Екатеринбург» *исключительно* ЕМУП «КСО» (включая его работников).

Также, в Свердловское УФАС России систематически поступают заявления о нарушении антимонопольного законодательства, в частности, от ИП Агафонова А.Е.:

1) от 09.02.2021 (вх. № 01-3381) ИП Агафонов А.Е. указывает, что 01.02.2021 между ИП Агафоновым А.Е. и _____ был заключен договор № 174002 на копку могилы под захоронение умершего на сумму 20 000 рублей на кладбище «Лесное». От

03.02.2021 поступило заявление с просьбой расторгнуть указанный выше договор и вернуть уплаченную сумму по договору. В заявлении она указала, что по приезду на «Лесное» смотритель кладбища пояснил ей, что услугу по копке можно заказать только у ИП Платонова, который находится на данном кладбище. Иначе копка могилы будет задержана на два дня. В связи с чем _____ просит вернуть уплаченные ранее 20 000 рублей. Договор был расторгнут, сумма была возвращена ИП Агафоновым А.Е.;

2) от 16.06.2021 (вх. № 01-17576) ИП Агафонов А.Е. указывает, что 29.03.2021 между ИП Агафоновым А.Е. и _____ был заключен договор на копку могилы под захоронение умершего на сумму 30 000 рублей на кладбище «Восточное». От

01.04.2021 поступило заявление с просьбой расторгнуть указанный выше договор и вернуть уплаченную сумму по договору. В заявлении она указала, что причиной расторжения договора является отказ в выделении места на кладбище из-за оформления услуг у ИП Агафонова А.Е. Приложила копию квитанции на копку могилы у ИП Крестьянникова Ю.В., после обращения к которому место на кладбище ей выделили. Договор с ИП Агафоновым А.Е. был расторгнут, сумма возвращена.

В свою очередь, предоставляя муниципальную услугу «Погребение умерших на безвозмездной основе (в рамках гарантированного перечня услуг по погребению)», МКУ «СГК» согласно п. 5 АР № 1 осуществляет следующие функции:

1) осуществляет прием граждан или представителей юридических лиц либо учреждений здравоохранения с заявлениями;

2) предоставляет земельный участок для захоронения умершего;

3) утверждает и **направляет в подрядную организацию** в письменной форме **заявки** на предоставление услуг согласно гарантированному перечню услуг по погребению умерших;

4) выдает удостоверение о захоронении.

При этом в отличие от АР № 1680 в п.п. 35 - 37 АР № 1 после определения места захоронения сотрудник администрации кладбища оформляет **заключение о возможности предоставления** земельного участка, которое является составной частью заявления, приобщается к пакету документов, полученных от заявителя, и сотрудник МКУ «СГК» уведомляет заявителя о дате захоронения умершего. После получения полного пакета документов начальник МКУ «СГК» налагает резолюцию об оформлении **заявки в подрядную организацию**. Сотрудник МКУ «СГК» готовит в письменной форме заявку на предоставление муниципальной услуги и **разрешение на захоронение** для передачи в подрядную организацию. При захоронении умершего подрядная организация **предъявляет** сотруднику администрации кладбища **разрешение на захоронение**.

Также, не оправдывают обусловленность предоставления бесплатной муниципальной услуги «Предоставление земельного участка для захоронения умершего» платной подготовкой места захоронения и изложенные в Научно-правовом заключении УрГЮУ от 02.03.2021 № 0662/03 выводы о необходимости и обязательности *регистрации захоронений* для предоставления земельного участка, хотя бы потому, что зарегистрировать захоронение объективно представляется возможным только после его осуществления, а не до этого (причём ещё и до предоставления земельного участка для осуществления захоронения).

Следует отметить, что несмотря на бесплатность предоставления участка земли для погребения умершего, п. 5 Постановления Главы г. Екатеринбурга от 21.06.1996 N 432 "О мерах по дальнейшему совершенствованию предоставления ритуальных услуг и содержания кладбищ в г. Екатеринбурге" (*п. 5 утратил силу в связи с принятием Постановления Администрации г. Екатеринбурга от 21.03.2018 N 538*) Комитету по земельным ресурсам и землеустройству до 01.07.96 предписывалось внести предложения о порядке продажи и сдачи в аренду участков на кладбищах для семейных захоронений, а также ставки арендной платы для семейных захоронений.

Исходя из имеющихся в деле доказательств, в том числе представленных в рамках дела №А60-11782/2020 об оспаривании предупреждения Свердловского УФАС России от 12.02.2020 № 5, складывается следующая ситуация: земельный участок **предоставляется бесплатно**, но **выбирается он платно** еще на стадии административной процедуры «прием и регистрация заявления, определение места захоронения», которая предшествует административной процедуре «оформлению уведомления об определении границ земельного участка и о возможности проведения работ по подготовке места захоронения умершего или решения об отказе в предоставлении муниципальной услуги». Причем **плата за выбор участка скрыта в плате за копку** могилы (чем и объясняется при прочих равных условиях существенный рост последней) и **поступает** таковая **не в бюджет, а в частную собственность**. Постановлением 17 Арбитражного апелляционного суда по делу №А60-11782/2020 установлено, что антимонопольный орган выдал предупреждение, поскольку имеющиеся в его распоряжении доказательства (видео из сети Интернет, видео эфира телевизионной программы, аудиозапись заседания комиссии по делу) свидетельствовали о том, что бесплатное выделение земельного участка под захоронение сопровождается платной копкой могилы в конкретном месте захоронения, при этом плата за выбор участка скрыта в плате за копку могилы и поступает она не в бюджет, а в частную собственность. Подтверждением того являются многочисленные видеоролики, размещенные в

информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», например, видео под заголовком:

«Новый скандал вокруг кладбища в Екатеринбурге» (ссылка: <https://www.youtube.com/watch?v=mcNmWZ5n3s0&feature=youtu.be>, официальный источник опубликования: <http://ren.tv/>).

Сюжет данного видео сводится к следующему: молодой человек пытается похоронить близкого человека, для этого он обращается в администрацию муниципального кладбища города Екатеринбурга «Окружное» для того, чтобы получить земельный участок для захоронения бесплатно. Молодой человека рассказывает, что предложили три места, одно из которых находится в лесу, цена – 15 000 рублей, он от него отказался, второе место – тоже отказался, показали третье место – цена 25 000 рублей.

Директор Окружного кладбища Канаев А. пояснил, что место выделяется бесплатно, более того, что можно менять место также без внесения какой-либо платы. На вопрос корреспондента о стоимости услуги копки могилы, Канаев А. пояснил, что стоимость такой услуги составляет 8 235 рублей.

Далее осуществляется отсылка на события двухлетней давности, а именно, на Окружном кладбище не мог похоронить друга в течение месяца из-за того, что бывший директор кладбища Плетнев Сергей не давал мужчине выкопать могилу самостоятельно, требуя за это 30 000 рублей.

рассказывает: «Место выделили, а, говорит, место тебе не покажем, копать не дадим...».

После громкого скандала Плетнева С. уволили, но люди по-прежнему отдают деньги за бесплатные услуги. Редакция сообщает, что ими было подготовлено заявление на захоронение, отдано новому директору кладбища, и, казалось бы, точка поставлена. Но тут дело приобретает неожиданный поворот. Директор кладбища задает вопрос:

«...», а где у нас ... ? Двадцать восьмая, на субботу, стол, лавочку, надо договор заключить».

И появляется тот самый Плетнев С., уже, конечно, не в качестве муниципального служащего, а в качестве индивидуального предпринимателя.

Редакция отмечает, что Плетнев С. является «монополистом», поскольку именно он отдает распоряжения кого и куда похоронить.

Коммерсант заполняет договор на коленке и тут же озвучивает стоимость:

«Использования механических средств, станция, отбойный молоток – 15 000; выемка грунта механическим способом – 10 000. Итого 25 000».

Редакция продолжает повествование: «Возвращаемся в кабинет директора, просим показать место захоронения и снова сюрприз, придется снова «раскошелиться».

«Сейчас заберете. Не знаю, двадцать восьмая. Вам же надо побюджетнее?».

Экскурсию по кладбищу проводит другой зритель, мужчина разъясняет, что похороны – дело дорогое, скупиться не принято.

Зритель:

- Вот здесь могу сделать у дороги вот, прямо».

Коммерсант:

- Прямо вот также, да?

Зритель:

- Ну вот также, вот туда.

Коммерсант:

- Туда дальше будет разрабатываться, да?

Зритель:

- Туда дальше хоронить будем.

Коммерсант:

- А это сколько будет?

Смотритель:

- Здесь двадцать.

При этом, отмечает редакция, никто не стесняется и не боится говорить о таких суммах, впрочем, что можно говорить и о том, что бывший чиновник до сих пор, будучи предпринимателем, самостоятельно устанавливает цены.

Все вышеизложенное было зафиксировано на любительскую видеосъемку, вероятно, скрытой камеры.

В эфире программы «Резонанс» телеканала «КРИК-ТВ» под заголовком «Правда о вымогательствах на кладбищах», размещенном в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://www.youtube.com/watch?v=CzmOiprKaaw&feature=youtu.be> содержится интервью с (все та же история с попыткой самостоятельно осуществить копку могилы для умершего друга), в которой рассказывает, что обратился в администрацию Окружного кладбища с целью выделения участка земли для копки могилы, направили на улицу, где его встретил человек в рабочей одежде и рассказал, что: «в том квартале цена 50 000 рублей, в этом 45 000 рублей, здесь – 30 000 рублей».

На вопрос о том, возможно ли выделение земельного участка для осуществления самостоятельной копки могилы последовал ответ: «разбирайтесь с начальством».

обратился снова в Администрацию кладбища с вопросом об основах образования цены выделения земельного участка ведь по преysкуранту значится ЕМУП «КСО», которое копает могилу за 8 000 рублей. На что от Администрации Окружного был получен ответ, что по такой цене копка будет осуществлена, но через 3 дня, возможно, и в конце кладбища, в болоте. На повторный вопрос том, с чем это связано, последовал ответ: «Это связано с тем, что работаю здесь я».

:

- А копать будет кто?

Администрация кладбища:

- Копать будет ИП.

Далее в сюжете рассказывается о том, что смотрителем Северного кладбища является , и, как отмечено редакцией, право копать имеет только , он и цены устанавливает.

На 3:40 минуте ролика рассуждает о том, что фактически происходит двойная оплата: первый раз – 20 000 индивидуальному предпринимателю, второй раз – 8 000 государству.

На видеоролике в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по ссылке <https://www.youtube.com/watch?v=Daxvrny7ZZY&feature=youtu.be> показано (снимает скрытая камера) как смотритель Окружного кладбища рассказывает о расценках на земельные участки под захоронение: 30 000 рублей, 25 000 рублей и 20 000 рублей. Механизм: сначала плата, затем выбор желаемого места для захоронения.

Между тем, смотритель кладбища утверждает, что право выбора земельного участка у обратившихся отсутствует, обратившимся лишь предоставляются места под захоронение. Смотритель предлагает написать заявление, оплатить и вернуться на кладбище с «пропуском», чтобы начать подготовку к захоронению в ближайшее время (на следующий день). Если такой вариант обратившихся не устраивает и заявитель намеревается осуществить копку самостоятельно, то процедура захоронения может затянуться.

Смотритель также указал: «Вы не копаете ничего здесь, копаете у себя в огороде, а на кладбищах Вы не копаете». «Я Вам такое (копать) не разрешу».

На 12:20 минуте ролика зафиксирован следующий диалог:

Заявитель:

- А 30 000 я отдаю, это официально будет?

Смотритель:

- В смысле?

Заявитель:

- Ну вот 30 000, копка могилы, ну 20 000, в зависимости от места.

Смотритель:

- Мы договор с Вами заключаем, конечно.

Заявитель:

- А, договор, с кем заключаем?

Смотритель:

- С ИП

Заявитель:

- А договор с ИП. А почему не работники кладбища это делают, а ИП?

Смотритель:

- Идите в Комбинат, Вам там все объяснят, что копает землекоп, как он копает, при каких условиях.

На 16:25 минуте:

Заявитель:

- Если мы оплачиваем копку, он остается на ночь, если не платим, то придется подождать. А как сделать, чтобы поменьше он взял денег?

Смотритель:

- А копать ничего не берет... Это индивидуальный предприниматель, он приводит людей... Вот свидетельство, номер...

Заявитель:

- Вы индивидуальный предприниматель. Кладбище то у Вас в Екатеринбурге муниципальное?

Смотритель:

- Да, муниципальное.

Заявитель:

- А как Вы? Вы начальник кладбища?

Смотритель:

- Нет, я смотритель.

Заявитель:

- Кладбище муниципальное – кладбище ИП... Вам сдали в аренду?

Смотритель:

- Что значит в аренду? Я веду предпринимательскую деятельность здесь.

В сюжете видеоролика под заголовком «Коррупционные связи чиновников г. Екатеринбурга», размещенного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу: <https://www.youtube.com/watch?v=0daiQQep7vo&feature=youtu.be> неоднократно говорится о тесной связи между ЕМУП «КСО», МКУ «СГК» и лицами, оказывающими платные услуги на территориях кладбищ года Екатеринбурга, В видеоролике говорится о том, что любые ритуальные услуги можно оформить только через лиц, находящихся на кладбище, и по завышенным (отличающимся от рыночных) ценам.

МКУ «СГК» в возражениях на заключение об обстоятельствах дела (вх. №01-25114 от 09.09.2021) указывает на недопустимость приведенных в заключении об обстоятельствах

дела доказательств, поскольку размещенные в сети Интернет видеоролики датированы 2016-2018 годами, многие из показанных в них лиц уже не являются сотрудниками Учреждения. Доказательства МКУ «СГК» считает недопустимыми, так как в соответствии со ст. 41.1 Закона о защите конкуренции сроки давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства составляют три года со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длительном нарушении антимонопольного законодательства – со дня окончания нарушения или его обнаружения. При этом факты, свидетельствующие о возможных нарушениях антимонопольного законодательства, за последние три года в качестве доказательств не приведены.

Между тем, согласно ст. 69 АПК РФ, регулирующей допустимость доказательств, обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться иными доказательствами. При этом установленный в ст. 41.1 Закона о защите конкуренции срок давности рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства, исходя из положений п. 5 ч. 9 ст. 44 и п. 5 ч. 1 ст. 48 Закона о защите конкуренции, по своей правовой природе юридически тождественен сроку давности публичного преследования (ст. 4.5 и п. 6 ст. ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, ст. 78 УК РФ и п. 3 ч. 1 ст. 24 УПК РФ), а потому он применяется к рассматриваемому факту нарушения как событию противоправного действия (бездействия), но не к доказательствам противоправности рассматриваемого действия (бездействия), сроки «годности» либо «службы» которых Законом о защите конкуренции не установлены, а потому основанный на положениях ст. 41.1 Закона о защите конкуренции довод о недопустимости доказательств (непригодности их использования по назначению) Комиссия Свердловского УФАС России отклоняет.

Таким образом, имеет место нарушения Администрацией города Екатеринбурга п. 9 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции, выразившегося в разработке и утверждении АР № 1680, положениями которого предоставление на бесплатной основе муниципальной услуги «Предоставление земельного участка для захоронения умершего» обуславливается необходимостью и обязательностью платной подготовкой места захоронения, что заведомо приводит к взиманию при предоставлении муниципальной услуги не предусмотренных законодательством РФ платежей, а также в последующем невыполнении Предупреждения Свердловского УФАС России от 12.02.2020 № 5.

При принятии решения по делу о нарушении антимонопольного законодательства Комиссия, согласно п. 5 ч. 1 ст. 49 Закона о защите конкуренции, разрешает вопрос о выдаче предписаний и об их содержании, а также о необходимости осуществления других действий, направленных на устранение и (или) предотвращение нарушения антимонопольного законодательства, в том числе вопрос о направлении материалов в правоохранительные органы, об обращении в суд, о направлении предложений и рекомендаций в государственные органы или органы местного самоуправления.

Антимонопольный орган согласно пп. «а» п. 3 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции выдает органам местного самоуправления обязательные для исполнения предписания об отмене или изменении актов, нарушающих антимонопольное законодательство.

Предупреждением Свердловского УФАС России от 12.02.2020 № 5 Администрации города Екатеринбурга предлагалось *либо* определить услугу по подготовке места захоронения (копке (рытью) могилы) как обязательную и необходимую для оказания муниципальной услуги «Предоставление земельного участка для захоронения умершего»

либо исключить необходимость и обязательность подготовки места захоронения для предоставления (завершения) муниципальной услуги.

Вместе с тем, подготовка места захоронения отсутствует в Перечне N 1/52, а в перечень услуг, которые являются необходимыми и обязательными для предоставления муниципальных услуг могут включаться *не любые* действия, а *исключительно те, без которых невозможно* предоставление муниципальной услуги, и которые совершаются организациями, участвующими в предоставлении муниципальных услуг (Апелляционное определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда РФ от 30.08.2017 N 45-АПГ17-10). При этом возможность предоставления муниципальной услуги «Предоставление земельного участка для захоронения умершего» **без подготовки места захоронения** (без выкопанной могилы) очевидна, а потому Комиссия решила выдать Администрации города Екатеринбурга предписание о совершении всех зависящих мер по изменению АР № 1680, исключающему необходимость и обязательность подготовки места захоронения для предоставления (завершения) муниципальной услуги «Предоставление земельного участка для захоронения умершего».

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 - 14.33 КоАП РФ, является вступление в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации (п. 10.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30).

Учитывая установленные ст.40 и ст.52 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведенной в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст.28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный либо в коллегиальный орган ФАС России), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении (п. 10.2 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30).

За нарушение органами местного самоуправления антимонопольного законодательства несут ответственность их должностные лица (ч. 1 ст. 37 Закона о защите конкуренции).

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Должностное лицо местного самоуправления - выборное либо заключившее контракт (трудовой договор) лицо, наделенное исполнительно-распорядительными полномочиями по решению вопросов местного значения и (или) по организации деятельности органа местного самоуправления (ст. 2 Закона № 131).

Административное правонарушение, выразившееся в форме бездействия, считается совершенным в день, следующий за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности, а местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность (п. 3 и п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5).

Согласно ч. 7 ст. 39.1 Закона о защите конкуренции при условии выполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и

лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.

Поскольку выполнением предупреждения исключается наличие события административного правонарушения, постольку административное правонарушение считается оконченным (доведенным до конца) только и именно в момент невыполнения предупреждения.

Предупреждение № 5 было направлено в адрес Администрации города Екатеринбурга письмом (исх. № 2587 от 12.02.2020), в ответ на которое Администрации города Екатеринбурга в письме (вх. № 01-6282 от 10.03.2020) сообщило о несогласии с вынесенным предупреждением, которое воспринято Свердловским УФАС России как отказ от исполнения указанного предупреждения. Письмо Администрации города Екатеринбурга (вх. № 01-6282 от 10.03.2020) было подписано Заместителем Главы Екатеринбурга по вопросам жилищного и коммунального хозяйства

Согласно ч.1 ст.25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно ч.2 ст.25.15 КоАП РФ, извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей.

КоАП РФ не содержит оговорок о необходимости направления извещения исключительно какими-либо определенными способами, в частности путем направления по почте заказного письма с уведомлением о вручении или вручения его адресату непосредственно. Следовательно, извещение может быть осуществлено каким-либо иным способом (например, путем направления телефонограммы, телеграммы, по факсимильной связи или электронной почте либо с использованием иных средств связи). Также надлежит иметь в виду, что не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением, несмотря на почтовое извещение (п. 24.1 Постановление Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10).

В соответствии с п.1 ст.25.1 КоАП РФ лицо, в отношении которого возбуждено производство по делу об административных правонарушениях, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

Согласно ч.1 и ч. 4 ст.25.5 КоАП РФ, для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник, который допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

Дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления протокола об административном правонарушении (п. 4 ч. 3 ст. 28.1 КоАП РФ).

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.15, ст.23, ч.1 ст.39, ч.1-4 ст.41, ст.48.1, ч.1 ст.49 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать факт нарушения Администрацией города Екатеринбурга п. 9 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции, выразившегося в разработке и утверждении АР № 1680, положениями которого предоставление на бесплатной основе муниципальной услуги «Предоставление земельного участка для захоронения умершего» обусловливается необходимостью и обязательностью платной подготовкой места захоронения, что заведомо приводит к взиманию при предоставлении муниципальной услуги не предусмотренных законодательством РФ платежей, а также в последующем невыполнении Предупреждения Свердловского УФАС России от 12.02.2020 № 5.

2. Выдать Администрации города Екатеринбурга предписание об изменении акта, нарушающего антимонопольное законодательство.

3. Заместителю Главы Екатеринбурга надлежит
явиться в Свердловское УФАС России (620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, 11, каб. 215) 21 октября 2021 г. в 11 час 00 мин. для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 14.9 КоАП РФ.

В случае неявки в указанный срок лиц, протокол об административном правонарушении будет составлен в отношении Главы города Екатеринбурга.

В случае явки защитника (ст. 25.5 КоАП РФ), обязательно наличие доверенности (от имени лица, в отношении которого составляется протокол).

Явившемуся лицу при себе следует иметь следующие документы:

- документ, удостоверяющий личность (оригинал или копия паспорта);
- копию приказа о назначении на должность с отметкой об ознакомлении;
- копию должностной инструкции (регламента) с отметкой об ознакомлении;
- письменное объяснение по факту правонарушения (ст. 26.3 КоАП РФ);
- иные документы (сведения), которые лицо считает необходимым приобщить к делу).

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель комиссии



С.Н. Волков

Члены комиссии



Е.В. Ермакова



Д.В. Вороной



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

ПРЕДПИСАНИЕ
по делу № 066/01/15-590/2021

20.09.2021

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (Приказ Свердловского УФАС России от 12.02.2021 № 44/1, в ред. Приказа от 16.03.2021 № 119) в составе:

Председатель Комиссии: С.Н. Волков – заместитель руководителя управления;

члены Комиссии: Е.В. Ермакова – начальник отдела контроля органов власти;
Д.В. Вороной – специалист - эксперт отдела контроля органов власти,

руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 4 ст. 41, ст. 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закона о защите конкуренции), на основании своего Решения от 20.09.2021 по делу № 066/01/15-590/2021 о нарушении Администрацией города Екатеринбурга (620014, г. Екатеринбург, пр. Ленина, д. 24а) п. 9 ч. 1 ст. 15 Закона о защите конкуренции,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Администрации города Екатеринбурга принять все зависящие меры по изменению Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Предоставление земельного участка для захоронения умершего» (утв. Постановлением Администрации г. Екатеринбурга от 18.07.2018 № 1680), исключающему необходимость и обязательность подготовки места захоронения для предоставления (завершения) муниципальной услуги «Предоставление земельного участка для захоронения умершего» **в срок до 20.12.2021.**

2. О выполнении настоящего Предписания проинформировать Свердловское УФАС России в течение 5 дней с момента исполнения.

Председатель Комиссии

С.Н. Волков

члены Комиссии:

Е.В. Ермакова



Д.В. Вороной

Предписание может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его выдачи.

Примечание. В случае принятия заявления об обжаловании предписания к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу, за исключением предписания антимонопольного органа, выданного органу государственной власти или органу местного самоуправления, если иное не предусмотрено судебным актом (ч. 2 ст. 52 Закона о защите конкуренции).

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.