

В Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве.

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью
«Престиж»

ИНН 2308253128 ОГРН 1182375007341

Юр.адрес: 350088, Россия, Краснодарский край,
г.Краснодар, ул.им.30-й Иркутской дивизии, д.3,
пом.29, здания литер А1,
prs23@bk.ru, т. 8(938)538-10-37

Заказчик:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский экономический университет имени Г.В.
Плеханова».

Место нахождения, почтовый адрес: 117997, г. Москва,
Стремянный пер., д. 36

Контактный тел./факс 8 (495) 958-29-11

E-mail: zakupki@rea.ru

Контактное лицо, отвечающее за размещение
извещения в Единой информационной системе в сфере
закупок: Начальник отдела размещения заказов Дёрова
Анна Алексеевна

«21» марта 2019 года

ЖАЛОБА на действия

Единой комиссии ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по рассмотрению заявок на участие
в запросе котировок в электронной форме

Единая информационная система в сфере закупок: <http://www.zakupki.gov.ru>

Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

<http://utp.sberbank-ast.ru>

Извещение о закупке № 31907598087 от 04.03.2019г.

Способ осуществления закупки: запрос котировок в электронной форме

Предмета закупки (договора): выполнение работ по ремонту и благоустройству на Базе отдыха
«Анапа» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Заказчик: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». Место нахождения,
почтовый адрес: 117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36 . Контактный тел./факс 8 (495) 958-29-
11

Начальная Цена договора: 2 982 176, 53 руб. (Два миллиона девятьсот восемьдесят две тысячи сто
семьдесят шесть рублей 53 копейки).

Окончание приема заявок: 12 марта 2019 года, 09-30

Рассмотрение заявок на участие в запросе котировок: 13 марта 2019г..

Подведение итогов запроса котировок в электронной форме: 14 марта 2019г.

Доводы жалобы:

Единой комиссией ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по рассмотрению заявок на
участие в запросе котировок в электронной форме, согласно ПРОТОКОЛА № 31907598087 от
13.03.2019г., было принято решение о НЕСООТВЕТСТВИИ заявки ООО «Престиж» требованиям,
установленным Положением о закупке, извещением о проведении запроса котировок в
электронной форме, а именно:

«Несоответствие указанных документов и информации требованиям, установленным извещением о проведении запроса котировок в электронной форме:

Несоответствие сведений, предусмотренных пунктом 4.3.1.3 («б») извещения о запросе котировок в электронной форме:

- в заявке участника в п.1 в отношении листа гипсокартонного указано значение разрушающей нагрузки для образцов поперечных 105 (10,5) Н(кгс), по условиям извещения о запросе котировок в электронной форме участник закупки должен был указать значение, установленное заказчиком, а именно: 116 (11,6) Н(кгс).

- в заявке участника в п.2 в отношении листа гипсокартонного указано значение разрушающей нагрузки для образцов поперечных 68 (6,8) Н(кгс), по условиям извещения о запросе котировок в электронной форме участник закупки должен был указать значение, установленное заказчиком, а именно: 81 (8,1) Н(кгс).

- в заявке участника в п.3 в отношении листа гипсокартонного указано Водопоглощение не более 10%; по условиям извещения о запросе котировок в электронной форме участник закупки должен был указать конкретный показатель;

- в заявке участника в п.4 в отношении фанеры указаны слойность не менее 9; зазор в соединениях на 1 м листа не более 2 мм; предел прочности при растяжении вдоль волокон не менее 30 Мпа; модуль упругости при статическом изгибе вдоль волокон не менее 7000 Мпа, по условиям извещения о запросе котировок в электронной форме участник закупки должен был указать конкретные показатели: в отношении толщины указано значение 12 мм., по условиям извещения о запросе котировок в электронной форме участник закупки должен был указать значение, где крайние значения параметра, указанные заказчиком, не входят в диапазон.

- в заявке участника в п.5 в отношении арматурной стали указано относительное удлинение не менее 14%; временное сопротивление разрыву не менее 590 Н/мм² (60) кгс/мм; предел текучести не менее 390 Н/мм², по условиям извещения о запросе котировок в электронной форме участник закупки должен был указать конкретный показатель.

Основание: пп.6.1.1.2 извещения о запросе котировок в электронной форме.»

Со своей стороны ООО «Престиж» считает, что Единая комиссия ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по рассмотрению заявок на участие в запросе котировок в электронной форме, **НЕПРАВОМЕРНО** признала заявку ООО «Престиж» несоответствующей требованиям, установленным Положением о закупке, извещением о проведении запроса котировок в электронной форме, по следующим основаниям:

1) по пункту 1 технического описания материалов «Листы гипсокартонные»:

Требования заказчика следующие:

«...Разрушающая нагрузка для образцов продольных и поперечных менее: 360 (36,0) Н(кгс), 116 (11,6) Н(кгс).»

Т.е., согласно данному требованию, участник должен предложить материал с характеристикой «Разрушающая нагрузка» для образцов продольных менее 360(36,0) Н(кгс) и поперечных менее 116(11,6) Н(кгс).

Разрушающая нагрузка при испытании листов на прочность при изгибе регламентируется действующим ГОСТом 6266-97 ,табл.5 (см. ниже).

Таблица 5

| Толщина листов, мм | Разрушающая нагрузка для образцов, Н (кгс) | |
|--------------------|--|------------|
| | продольных | поперечных |
| 6,5 | 125 (12,5) | 54 (5,4) |
| 8,0 | 174 (17,4) | 68 (6,8) |
| 9,5 | 222 (22,2) | 81 (8,1) |
| 12,5 | 322 (32,2) | 105 (10,5) |
| 14,0 | 360 (36,0) | 116 (11,6) |
| 16,0 | 404 (40,4) | 126 (12,6) |
| 18,0 | 440 (44,0) | 133 (13,3) |
| 20,0 | 469 (46,9) | 134 (13,4) |
| 24,0 | 490 (49,0) | 136 (13,6) |

Нами был предложен материал с характеристикой: «Разрушающая нагрузка для образцов продольных и поперечных: 322 (32,2) Н(кгс), 105 (10,5) Н(кгс)», что означает продольных – 322 (32,2) и поперечных 105(10,5) соотв., что полностью соответствует и требованиям заказчика и требованиям ГОСТа.

А если заказчику был необходим материал с показателем ««Разрушающая нагрузка для образцов поперечных: 116 (11,6) Н(кгс)», то согласно Правил, применяемых для подпунктов 4.3.1.1 и 4.3.1.3. извещения, у заказчика имелась возможность, с помощью специальных символов, указать это. Но в то же время материал с показателем «Разрушающая нагрузка» для образцов продольных менее 360(36,0) Н(кгс) и поперечных 116(11,6) Н(кгс)», согласно ГОСТ 6266-97 – не существует.

2) по пункту 2 технического описания материалов «Листы гипсокартонные»:

Требования заказчика следующие:

«...Разрушающая нагрузка для образцов продольных и поперечных менее: 322 (32,2) Н(кгс), 81 (8,1) Н(кгс).»

Т.е., согласно данному требованию, участник должен предложить материал с характеристикой «Разрушающая нагрузка» для образцов продольных менее 322(32,2) Н(кгс) и поперечных менее 81(8,1) Н(кгс).

Разрушающая нагрузка при испытании листов на прочность при изгибе регламентируется действующим ГОСТом 6266-97 ,табл.5 (см. ниже).

Таблица 5

| Толщина листов, мм | Разрушающая нагрузка для образцов, Н (кгс) | |
|--------------------|--|------------|
| | продольных | поперечных |
| 6,5 | 125 (12,5) | 54 (5,4) |
| 8,0 | 174 (17,4) | 68 (6,8) |
| 9,5 | 222 (22,2) | 81 (8,1) |
| 12,5 | 322 (32,2) | 105 (10,5) |
| 14,0 | 360 (36,0) | 116 (11,6) |
| 16,0 | 404 (40,4) | 126 (12,6) |
| 18,0 | 440 (44,0) | 133 (13,3) |
| 20,0 | 469 (46,9) | 134 (13,4) |
| 24,0 | 490 (49,0) | 136 (13,6) |

Нами был предложен материал с характеристикой: «Разрушающая нагрузка для образцов продольных и поперечных: 174 (17,4) Н(кгс), 68 (6,8) Н(кгс)», что означает продольных – 174 (17,4) и поперечных 68(6,8) соотв., что полностью соответствует и требованиям заказчика и требованиям ГОСТа.

А если заказчику был необходим материал с показателем ««Разрушающая нагрузка для образцов поперечных: 81 (8,1) Н(кгс)», то согласно Правил, применяемых для подпунктов 4.3.1.1 и 4.3.1.3. извещения, у заказчика имелась возможность, с помощью специальных символов, указать это.

3) по пункту 3 технического описания материалов «Листы гипсокартонные»:

Требования заказчика следующие:

«...Водопоглощение не должно быть более 10 %..»

Требования ГОСТа 6266-97 к влагостойким гипсокартонным листам следующие:

«п.5.2.5 *Водопоглощение листов ГКЛВ и ГКЛВО не должно быть более 10%.*»

И т.к. данный показатель не может принимать конкретную величину, производитель устанавливает предельное количество поглощаемой влаги в процентном отношении к весу материала.

Ниже приводим определение показателя «водопоглощение»:

«Влажность и водопоглощение.

Строительные материалы в процессе их эксплуатации и хранения могут поглощать влагу. При этом их свойства существенно изменяются. Так, при увлажнении материала повышается его теплопроводность, изменяются средняя плотность, прочность и другие свойства.

Влажность — содержание влаги в материале в данный конкретный момент, отнесенное к единице массы материала в сухом состоянии.

Водопоглощение — способность материала поглощать некоторое количество влаги и удерживать его в своих порах. Водопоглощение характеризуется максимальным количеством воды, поглощаемым образцом материала при выдерживании его в воде в течение заданного времени, отнесенного к массе сухого образца (водопоглощение по массе W_m) или к его объему (объемное водопоглощение W_v).

Определение водопоглощения материала. Испытание проводят также на двух или трех образцах, отобранных в соответствии с ГОСТом. Образцы высушивают до постоянной массы и записывают массу сухого образца. Высушенные и охлажденные до комнатной температуры образцы погружают в воду так, чтобы над ними был слой воды не менее 2 и не более 10 см, и выдерживают в течение времени, предусмотренного ГОСТом. После насыщения образцы вынимают из воды, обтирают влажной мягкой тканью и каждый образец немедленно взвешивают (массу воды, вытекающей из пор образцов на чашку весов, включают в массу образца). Применяют и другие методы насыщения материала водой: постепенное погружение образца в воду, кипячение в воде или насыщение водой после предварительного вакуумирования.

Зная массу сухого образца и его массу после насыщения водой, вычисляют по формуле (3.8) водопоглощение по массе W_m для каждого образца. Водопоглощение материала принимают как среднее арифметическое результатов испытания всех образцов.»

Т.е. исходя из определения влажности, можно сделать вывод о том, что процент водопоглощения материала зависит от множества факторов, таких как: температура, влажность воздуха и т.д. Соответственно указать конкретную величину, не более которой материал способен впитать влагу – **невозможно.**

4) по пункту 4 технического описания материалов «Фанера»:

Требования заказчика следующие:

«Сорт I; II; III. Толщина 12 мм. – 18 мм. Шлифованная или нешлифованная. Длина и ширина не менее 1250 мм. Средняя плотность не менее 300 кг/ м³. Слоистость не менее 9. Зазор в соединениях на 1 м листа допускается не более 2 мм. Влажность [5-10%]. Предел прочности при растяжении вдоль волокон не менее 30 МПа. Коэффициент теплопроводности не менее 0,09 Вт (мК). Коэффициент сопротивления водяному пару при испытаниях во влажных чашках 50-110 кг/м. Модуль упругости при статическом изгибе вдоль волокон не менее 7000 МПа»

Нами указаны следующие характеристики фанеры:
 «Сорт III. Толщина 12 мм. Нешлифованная. Длина и ширина 1250 мм. Средняя плотность 300 кг/ м³. Слоиность не менее 9. Зазор в соединениях на 1 м листа не более 2 мм. Влажность [5-10%]. Предел прочности при растяжении вдоль волокон не менее 30 МПа. Коэффициент теплопроводности 0,09 Вт (мК). Коэффициент сопротивления водяному пару при испытаниях во влажных чашках 50 кг/мЗ. Модуль упругости при статическом изгибе вдоль волокон не менее 7000 МПа.»

Нами предложена фанера без указания товарного знака (т.к. не имеет), планировалась к поставке фанера производства фанерного комбината "ФОРЭКС", Тверская обл., Максатихинский р-н, д. Фабрика, через ООО «ТД СтимЛайн» (интернет-магазин www.oodeltakom.ru). И соответственно в заявке указаны конкретные характеристики фанеры сорт III, толщина 12мм, с сайта поставщика.

Ниже приводим скриншот страницы с техническими характеристиками фанеры:

Физико-механические показатели фанеры хвойной марки ФСФ

- ОСВ (ОСП)
- ДСП
- ДВП
- ДОСКА, БРУС
- ОРРК КРАСКИ И ЗАЩИТНЫЕ СОСТАВЫ ДЛЯ ОСВ
- ПАРОИЗОЛЯЦИОННЫЕ МЕМБРАНЫ**
- ТЕХНОЛОГИИ УТЕПЛИТЕЛИ
- КРЕПЕЖ (ГВОЗДИ, САМОРЕЗЫ)
- БИТУМНАЯ МАСТИКА И ПРАЙМЕР
- ТОПЛИВНЫЕ БРИКЕТЫ
- КОМПЛЕКТУЮЩИЕ ДЛЯ ОПАЛУБКИ

НОВОСТИ, АКЦИИ

- В наличии хвойная фанерная полоса ФСФ 9 мм 0.030x2.440 м [Подробнее](#)
- Распил [Подробнее](#)
- В продаже появились пружинные зажимы для фиксации опалубки [Подробнее](#)

Допуски и физико-механические свойства Фанеры ФСФ 12 мм

| Параметр | Значение |
|---|-----------------------|
| Отклонение по длине/ширине листов | ± 4мм/± 3мм |
| Слоиность фанеры, не менее | 9 |
| Разнотолщинность | 1,0 мм |
| Предельное отклонение по толщине | +1,1 мм -0,6 мм |
| Толщина слоев фанеры: — наружных, не более — внутренних, не более | 3,5 мм 4,0 мм |
| Отклонение от прямолинейности кромок, на 1м длины | 2 мм |
| Предел прочности после кипячения в воде: — в течение 1 часа — в течение 6 часов | 1,5 МПа 1,2 МПа |
| Предел прочности (статический изгиб вдоль волокон наружных слоев), не менее | 30 МПа |
| Модуль упругости (статический изгиб вдоль волокон), не менее | 7000 МПа |
| Ударная вязкость при изгибе | 34 КДж/м ² |
| Твердость | 20 МПа ² |
| Коэффициент теплопроводности | 0,17 Вт |
| Коэффициент сопротивления водяному пару (испытание во влажных чашках) | 90 |
| Коэффициент сопротивления водяному пару (испытание в сухих чашках) | 220 |
| Коэффициент звукопоглощения в диапазоне частот: — 200-500 Гц — 1000-2000 Гц | 0,10 Дб 0,30 Дб |
| Звукоизоляция | 23 Дб |
| Биологическая стойкость, класс опасности | 5F0a, St |
| Влажность фанеры | 5-10% |

Хранение фанеры ФСФ — в закрытых помещениях, при температуре от минус 40°С до плюс 50°С, в виде горизонтально уложенных пакетов на поддонах или деревянном настиле. При относительной влажности воздуха не более 80%

- **слойность фанеры не менее 9**: данный показатель не конкретизируется производителем и указывается согласно ГОСТ 3916-1.96, табл.2:

Таблица 2

В миллиметрах

| Номинальная толщина фанеры | Слойность фанеры, не менее | Шлифованная фанера | | Нешлифованная фанера | |
|----------------------------|----------------------------|-----------------------|------------------|-----------------------|------------------|
| | | Предельное отклонение | Разнотолщинность | Предельное отклонение | Разнотолщинность |
| 3 | 3 | +0,3 -0,4 | 0,6 | +0,4 -0,3 | 0,6 |
| 4 | 3 | +0,3 -0,5 | | +0,8 -0,4 | 1,0 |
| 6,5 | 5 | +0,4 -0,5 | | +0,9 -0,4 | |
| 9 | 7 | +0,4 -0,6 | | +1,0 -0,5 | |
| 12 | 9 | +0,5 -0,7 | | +1,1 -0,6 | 1,5 |
| 15 | 11 | +0,6 -0,8 | +1,2 -0,7 | | |
| 18 | 13 | +0,7 -0,9 | +1,3 -0,8 | | |
| 21 | 15 | +0,8 -1,0 | 0,6 | +1,4 -0,9 | 1,5 |
| 24 | 17 | +0,9 -1,1 | | +1,5 -1,0 | |
| 27 | 19 | +1,0 -1,2 | 1,0 | +1,6 -1,1 | 2,0 |
| 30 | 21 | +1,1 -1,3 | | +1,7 -1,2 | |

Примечание - Допускается изготовлять фанеру других толщин и слойности по согласованию изготовителя с потребителем

- **Зазор в соединениях на 1 м листа допускается не более 2 мм:** данный показатель, согласно ГОСТ 3916-1.96, п.4.1.2, табл. 3, указывает на допуски пороков древесины и дефекты обработки и не может конкретизироваться.

4.1.2 В наружных слоях фанеры не допускаются пороки древесины и дефекты обработки, превышающие ограничения, установленные в таблице 3.

Таблица 3 - Нормы ограничения пороков древесины и дефектов обработки

| Наименование пороков древесины и дефектов обработки по ГОСТ 30427 | Фанера с наружными слоями из шпона сортов | | | | |
|---|---|-----------------------------------|----|-----------------|----|
| | Е | I | II | III | IV |
| 23 Зазор в соединениях | Не допускается | Допускается шириной, мм, не более | | | |
| | | 1 | 2 | 5 | |
| | | в количестве, шт., не более | | | |
| | | 1 | 1 | без ограничения | |
| | | на 1 м ширины листа | | | |

- **Предел прочности при растяжении вдоль волокон не менее 30 МПа:** данный показатель не конкретизируется производителем и указывается согласно ГОСТ 3916-1.96.

- **Модуль упругости при статическом изгибе вдоль волокон не менее 7000 МПа:** данный показатель не конкретизируется производителем и указывается согласно ГОСТ 3916-1.96.

- **Толщина фанеры:** Заказчик действительно, согласно Правилам, применяемых для подпунктов 4.3.1.1 и 4.3.1.3. извещения, указал, что при указание символа «-» (тире), крайние значения параметра не входят в диапазон,

выдержка из правил: «...«- (тире)» - означает диапазон значений, из которого необходимо выбрать конкретное значение (за исключением характеристик цвета). Крайние значения параметра не входят в диапазон.»

но имеется и другое правило: «...«- (дефис)» - означает диапазон значений, из которого необходимо выбрать конкретное значение (за исключением характеристик цвета). **Крайние значения параметра входят в диапазон.»**

В данном случае считаем, что заказчик злоупотребил своим правом, ведь символы тире и дефис, графически почти не различимы, а тем более Правилами предусмотрен знак «÷», которым можно было бы разделить данные показатели, исключая путаницы.

выдержка из правил: «...Знак «÷», стоящий между значениями одного показателя обозначает интервал значений, среди которых нужно указать конкретное значение (**не включая граничные значения**).»

5) по пункту технического описания материалов «Арматурная сталь»:

Требования заказчика следующие: Стержни 6 м.-12 м. Номинальный диаметр стержня более 10 мм. Класс А-III. Марка стали 35 ГС или 25 Г2С; 32Г2Рпс. Временное сопротивление разрыву более 441 Н/мм² (45) кгс/мм. Предел текучести менее 590 Н/мм². Относительное удлинение не менее 14%.

- Показатели: относительное удлинение, временное сопротивление разрыву, предел текучести, не конкретизируются производителем арматурной стали и принимаются согласно ГОСТ 5781-82.

Нами предложена арматурная сталь без указания товарного знака (т.к. не имеет), планировалась к поставке арматурная сталь производства ОАО "Нижнесергинский метизно-металлургический завод", через ООО "ЛЕНСПЕЦСТАЛЬ" 191014, Санкт-Петербург, Лиговский пр.123, литерА, e-mail: info@lsst.ru , (интернет-магазин <https://www.lsst.ru>).

И соответственно в заявке указаны конкретные характеристики арматурной стали с сайта поставщика.

Ниже приводим скриншот страницы с техническими характеристиками арматурной стали:

The screenshot shows a web browser window with the URL <https://www.lsst.ru/spravochnik-metalloprokata/armatura-stal.html>. The page contains three tables of technical specifications for different grades of steel.

| Марка стали 25Г2С | | | | | | | | | |
|---------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|---------------|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|--|
| Химический состав | | | | | | | | | |
| N | C % углерод | Si % кремний | Mn % марганец | P % фосфор | S % сера | Cr % хром | Ni % никель | Cu % медь | |
| 2 | 0.20-0.29 | 0.60-0.90 | 1.20-1.60 | 0,040 не более | 0,045 не более | 0,30 не более | 0,30 не более | 0,30 не более | |
| Механические свойства, не менее | | | | | | | | | |
| No | Врем. сопр. н/мм ² | Предел текуч. н/мм ² | Отн. удл. % | Холод. изгиб | | | | | |
| 3 | 590 | 390 | 14 | УД | | | | | |

| Марка стали 35ГС | | | | | | | | | |
|---------------------------------|-------------------------------|---------------------------------|---------------|---------------|----------------|--------------|---------------|---------------|--|
| Химический состав | | | | | | | | | |
| N | C % углерод | Si % кремний | Mn % марганец | P % фосфор | S % сера | Cr % хром | Ni % никель | Cu % медь | |
| 2 | 0.3-0.37 | 0.60-0.90 | 0.80-1.20 | 0,04 не более | 0,045 не более | 0,3 не более | 0,30 не более | 0,30 не более | |
| Механические свойства, не менее | | | | | | | | | |
| No | Врем. сопр. н/мм ² | Предел текуч. н/мм ² | Отн.удл. % | Холод. изгиб | | | | | |
| 3 | 590 | 390 | 14 | УД | | | | | |

| Марка стали А500С | | | | | | | | | | | | |
|--|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|----------------|----------------|---------------|---------------|
| Химический состав, массовая доля элементов, не более | | | | | | | | | | | | |
| N | C 100% | Si 100% | Mn 100% | P 1000% | S 1000% | Cr 100% | Ni 100% | Cu 100% | N 1000% | Mo 1000% | V 100% | Cs 100% |
| 1 | 0,24 не более | 0,95 не более | 1,70 не более | 0,055 не более | 0,055 не более | 0,30 не более | 0,30 не более | 0,30 не более | 0,003 не более | 0,030 не более | 0,02 не более | 0,35 не более |

В виду всего вышеизложенного, ООО «Престиж» считает, что поданная заявка на участие в запросе котировок в электронной форме на выполнение работ по ремонту и благоустройству на Базе отдыха «Анапа» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова, **СООТВЕТСТВУЕТ** всем требованиям установленным Положением о закупке, извещением о проведении запроса котировок в электронной форме.

На основании вышеизложенного, и руководствуясь Федеральным Законом 223-ФЗ,

ПРОСИМ:

1. Рассмотреть данную жалобу;
2. Признать решение членов Единая комиссия ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по рассмотрению заявок на участие в запросе котировок в электронной форме – не действительным;
3. Отменить протокол № 31907598087 от 13.03.2019г заседания Единой комиссии ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова» по рассмотрению заявок на участие в запросе котировок в электронной форме;
4. Отменить Итоговый протокол № 31907598087 от 14.03.2019г. заседания Единой комиссии ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»;
5. Признать заявку ООО «Престиж» соответствующей требованиям, установленным Положением о закупке, извещением о проведении запроса котировок в электронной форме;
6. Обязать заказчика повторно рассмотреть и оценить заявки на участие в запросе котировок в электронной форме на выполнение работ по ремонту и благоустройству на Базе отдыха «Анапа» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

Приложения:

1. Извещение о запросе котировок в электронной форме на 39 листах;
2. Заявка ООО «Престиж» на 03 листах;
3. Протокол № 31907598087 от 13.03.2019г на 18 листах.
4. Итоговый Протокол № 31907598087 от 14.03.2019г на 16 листах.
5. Решение единственного учредителя, приказ о назначении директора – на 02 листах;

Директор ООО «Престиж»

_____ М.Г. Андреева