



## **ООО «ДиректПост»**

(Общество с ограниченной ответственностью)

ИНН 7728456137 КПП 771501001

ОГРН 5187746023735

127018, г. Москва, ул. Складочная, дом 1, стр. 18 под 8, офис 422

---

Исх. № 12/11-2021 от 19.11.2021 г.

Управление Федеральной антимонопольной  
службы по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий пр. д. 4, стр. 1

### **Жалоба на действия организатора торгов, комиссии по осуществлению закупок**

**1. Организатор торгов (уполномоченный орган):** Департамент города Москвы по конкурентной политике. Адрес: 105062, г. Москва, ул. Макаренко, д. 4, стр. 1. Телефон: 8(495)957-99-77. Факс: 8(495)957-99-77. e-mail: mostender@mos.ru.

**2. Заказчик:** Акционерное общество «Редакция газеты «Вечерняя Москва». Адрес: 127015, г. Москва, Бумажный проезд, д.14, стр.2. Телефон: 8(499)557-04-24. e-mail: m.afonin@vm.ru. Ответственное должностное лицо:

**3. Участник закупки (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «ДиректПост». Адрес: 127018, г. Москва, ул. Складочная, дом 1, стр.18, под 8, эт 4, офис 422. Телефон: 8(495)115-58-65. e-mail: direct.post@rambler.ru.

**4. Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**  
<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32110760471>.

**5. Номер извещения:** № 32110760471.

**Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 25.10.2021 г.

**6. Наименование закупки:** Оказание курьерских услуг распространения газет АО «Редакция газеты «Вечерняя Москва» по почтовым ящикам жилых домов в 2022-2024 годах.

ООО «ДиректПост» 10.11.2021 в 14:11 подало заявку на участие в открытом конкурсе в электронной форме на оказание курьерских услуг распространения газет АО «Редакция газеты «Вечерняя Москва» по почтовым ящикам жилых домов в 2022-2024 годах, извещение № 32110760471 (далее – конкурс).

15.11.2021 г. мы получили уведомление об отклонении нашей заявки и об отказе ООО «ДиректПост» в допуске к участию в конкурсе. После чего в Единой информационной системе в сфере закупок (далее – ЕИС) был размещен Протокол рассмотрения заявок на участие в процедуре № 32110760471 от 15.11.2021 г.

В соответствии с п. 6.2 указанного протокола ООО «ДиректПост» было отказано в допуске к участию в процедуре по следующим основаниям:

«Заявка участника открытого конкурса электронной форме признана не соответствующей требованиям документации по проведению открытого конкурса в электронной форме по основаниям, предусмотренным п.30 и п.20 документации открытого конкурса в электронной форме, в связи с несоответствием банковской гарантии:

- требования к банковской гарантии утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 г. № 1005 «О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в представленной участником банковской гарантии **не закреплено обязательное условие о праве заказчика представлять в форме электронного документа требование** об уплате денежной суммы по банковской гарантии, предоставленной в качестве обеспечения заявки, в размере обеспечения заявки, установленном в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке;

Требования к банковской гарантии утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 г. № 1005 «О банковских гарантиях, используемых для целей Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», где в частности указано, что Банковская гарантия оформляется на условиях, определенных гражданским законодательством. В условиях Гарантии, выданной Участнику закупки указано:

«Гарант отказывает в удовлетворении Требования Бенефициара, если **Требование будет получено Гарантом по окончании срока** действия настоящей Гарантии либо если Требование и/или приложенные к нему документы не соответствуют условиям настоящей Гарантии.». В соответствии со ст. 165.1. Гражданского кодекса Российской Федерации, заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для Гаранта последствия с момента доставки соответствующего сообщения. Таким образом, представленная банковская гарантия не соответствует требованиям ст. 165.1 ГК РФ. Бенефициар имеет право направить требование в бумажном виде и в форме электронного документа в срок действия банковской гарантии. Срок установлен в датах от и до. При направлении Требования в Банк в бумажной форме, Бенефициар имеет право направить в организацию связи необходимые документы в целях получения платежа до двадцати четырех часов последнего дня срока согласно ст. 194 ГК РФ. Письменные заявления и извещения, сданные в организацию связи до двадцати четырех часов последнего дня срока, считаются сделанными в срок, что подтверждает отсутствие недобросовестности в реализации права на получение платежа. Согласно п. 2 ст. 374 Гражданского Кодекса Российской Федерации требование Бенефициара должно быть представлено гаранту до окончания срока действия независимой гарантии. Исходя из совокупности применения п. 2 ст. 194 и п. 2 ст. 374 Гражданского Кодекса Российской Федерации отправленные Бенефициаром требования по банковской гарантии посредством организации связи в срок действия гарантии должны быть приняты и рассмотрены Гарантом, даже если получены им за пределами срока действия гарантии.

«**Ответственность Гаранта** и обязательства Гаранта перед бенефициаром по настоящей Гарантии **ограничивается суммой**, на которую выдана настоящая Гарантия». В соответствии со статьей 377 Гражданского кодекса Российской Федерации (Пределы обязательства гаранта) предусмотренное независимой гарантией обязательство гаранта перед бенефициаром ограничено уплатой суммы, на которую выдана гарантия, а ответственность гаранта перед бенефициаром за невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательства по гарантии не ограничена суммой, на которую выдана гарантия, если в гарантии не предусмотрено иное. Таким образом, вышеуказанные положения банковской гарантии об ограничении ответственности гаранта не соответствует законодательству.

«Бенефициар также может отказаться от прав по гарантии конклюдентными действиями, а именно: представление гаранту оригинала гарантии означает отказ бенефициара от представленных ему прав по гарантии, в том числе, **при возврате гаранту оригинала гарантии Принципалом** (при передаче оригинала гарантии бенефициаром принципалу для последующей ее передачи гаранту). В указанном случае на период действия Гарантии Гарант наделяет Принципала полномочиями получать от Бенефициара оригинал гарантии для последующей ее передачи гаранту.» Между тем, статья 378 ГК РФ устанавливает: Обязательство гаранта перед бенефициаром по независимой гарантии прекращается:

- 1) уплатой бенефициару суммы, на которую выдана независимая гарантия;

2) окончанием определенного в независимой гарантии срока, на который она выдана;

3) вследствие отказа бенефициара от своих прав по гарантии;

4) по соглашению гаранта с бенефициаром о прекращении этого обязательства.

Прекращение обязательства гаранта по основаниям, указанным в подпунктах 1 и 2 пункта 1 статьи 378 ГК РФ, не зависит от того, возвращена ли ему независимая гарантия".

Таким образом, ст. 378 ГК РФ не предусматривает возможности прекращения банковской гарантии по инициативе Принципала. Кроме того, возможность прекращения банковской гарантии по инициативе Принципала, не соответствует требованию о ее безотзывности. Данное условие ограничивает права Бенефициара, поскольку получение Бенефициаром оригинала Гарантии, представленной в качестве обеспечения заявки при проведении закупки в электронной форме, не предусмотрено.».

Мы считаем, что решение об отказе в допуске ООО «ДиректПост» к участию в конкурсе по указанным основаниям, а также иные решения, принятые комиссией по осуществлению закупок организатора конкурса, отраженные в указанном протоколе, являются неправомерными, нарушают требования конкурсной документации, Положения о закупках товаров, работ, услуг АО «Редакция газеты «Вечерняя Москва», т.е. заказчика конкурса, Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а следовательно, нарушают наши права и законные интересы как участника закупки.

В обоснование данной позиции можем привести следующие доводы.

1. Пунктом 20 раздела II «Информационная карта (извещение) конкурса в электронной форме» конкурсной документации установлено, что безотзывная банковская гарантия, выданная участнику закупки банком для целей обеспечения заявки на участие в закупке, должна соответствовать требованиям статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», за исключением требования о размещении банковской гарантии в реестре банковских гарантий.

В соответствии с указанной статьей (часть 2), установлены следующие требования к содержанию банковской гарантии, предоставляемой в качестве обеспечения заявок на участие в закупках:

«2. Банковская гарантия должна быть безотзывной и должна содержать:

1) сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в установленных частью 15 статьи 44 настоящего Федерального закона случаях, или сумму банковской гарантии, подлежащую уплате гарантом заказчику в случае ненадлежащего исполнения обязательств принципалом в соответствии со статьей 96 настоящего Федерального закона;

2) обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией;

3) обязанность гаранта уплатить заказчику неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый день просрочки;

4) условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по банковской гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику;

5) срок действия банковской гарантии с учетом требований статей 44 и 96 настоящего Федерального закона;

6) отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления банковской гарантии по обязательствам принципала, возникшим из контракта при его заключении, в случае предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта;

7) установленный Правительством Российской Федерации перечень документов, предоставляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии.».

Частью 3 данной статьи также установлено, что «в случае, предусмотренном извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, проектом контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в банковскую гарантию включается условие о праве заказчика на беспорочное списание денежных средств со счета гаранта, если гарантом в срок не более чем пять рабочих дней не исполнено требование заказчика об уплате денежной суммы по банковской гарантии, направленное до окончания срока действия банковской гарантии.».

В состав нашей заявки на участие в конкурсе была включена в качестве обеспечения заявки банковская гарантия № 9991-4R1/640592 от 28.10.2021 г., выданная Публичным акционерным обществом «БАНК УРАЛСИБ» (рег. № 2275 Перечня банков, которые вправе выдавать банковские гарантии для целей участия в закупках в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ).

Указанная банковская гарантия полностью соответствует указанным выше требованиям части 2 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в частности:

- сумма банковской гарантии соответствует ее размеру, указанному в п. 20 раздела II конкурсной документации;
- обязательства принципала, надлежащее исполнение которых обеспечивается банковской гарантией, указаны в п. 1 банковской гарантии;
- обязанность гаранта уплатить заказчику неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый день просрочки, установлена в п. 8 банковской гарантии;
- условие, согласно которому исполнением обязательств гаранта по банковской гарантии является фактическое поступление денежных сумм на счет, на котором в соответствии с законодательством Российской Федерации учитываются операции со средствами, поступающими заказчику, указано в п. 9 банковской гарантии;
- срок действия банковской гарантии с учетом требований статей 44 и 96 настоящего Федерального закона, указан в п. 14 банковской гарантии и составляет 2 месяца с даты окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе;
- отлагательное условие, предусматривающее заключение договора предоставления банковской гарантии по обязательствам принципала, возникшим из контракта при его заключении, в случае предоставления банковской гарантии в качестве обеспечения исполнения контракта – не применяется к данной банковской гарантии;
- установленный Правительством Российской Федерации перечень документов, предоставляемых заказчиком банку одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии, установлен в п.п. 3 и 5 банковской гарантии и соответствует перечню документов, установленному постановлением Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 № 1005.

Требование к банковской гарантии, содержащееся в части 3 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, в извещении о конкурсе установлено не было.

В соответствии с частью 6 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ отказ в принятии заказчиком банковской гарантии возможен только в случае несоответствия ее условий требованиям части 2 и части 3 данной статьи, а также требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки. Перечень оснований для отклонения банковской гарантии заказчиком, таким образом, является исчерпывающим.

В свою очередь, извещение об осуществлении закупки (указанный ранее п. 20 раздела II конкурсной документации), не содержат никаких дополнительных требований к банковской гарантии.

В обоснование своего решения комиссия по осуществлению закупок указала о несоответствии представленной нами банковской гарантии дополнительным требованиям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 № 1005. Однако необходимость соответствия банковской гарантии данным дополнительным требованиям закреплена в части 8.2 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, и распространяет свое действие исключительно на участников закупок, формирующих заявки в

рамках контрактной системы закупок для государственных и муниципальных нужд в рамках действия указанного федерального закона.

Мы, подавая заявку на участие в оспариваемой закупке, являемся участниками отношений, регулируемых Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а следовательно нормы Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ и принятых в его развитие подзаконных нормативных актов могут распространяться на наши действия и документы только в том случае, если такие подзаконные акты и их нормы непосредственно указаны в конкурсной документации. В конкурсной документации, как уже говорилось, указано только требование о необходимости соответствия представленной нами банковской гарантии требованиям, установленным статьей 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а следовательно, с учетом исчерпывающего перечня оснований для отклонения банковской гарантии заказчиком, частям 2 и 3 данной статьи и иным требованиям, установленным в извещении, если таковые установлены и непосредственно указаны. В случае если заказчику или организатору закупки требовалось обеспечить соответствие банковских гарантий, представляемых в качестве обеспечения заявок на участие в закупке, в том числе и дополнительным требованиям к банковским гарантиям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 08.11.2013 № 1005, данное требование должно было содержаться непосредственно в конкурсной документации (извещении), наряду с иными требованиями к банковской гарантии. Данных требований п. 20 раздела II конкурсной документации конкурса не содержит.

В связи с изложенным считаем, что комиссия по осуществлению закупок организатора конкурса, принимая решение о несоответствии представленной нами банковской гарантии требованиям, установленным статьей 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, вышла за допустимые пределы оценки банковской гарантии и применила основание ее отклонения, не предусмотренное частью 6 статьи 45 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ.

Так как иные основания отклонения представленной нами банковской гарантии отсутствуют, считаем, что **решение комиссии по осуществлению закупок организатора конкурса по признанию нашей заявки несоответствующей требованиям пунктов 20 и 30 конкурсной документации и об отказе нам в допуске к участию в конкурсе принято без надлежащего основания. Это является нарушением пункта 30 конкурсной документации, пункта 13.4 Положения о закупках товаров, работ, услуг заказчика, в соответствии с которым проводилась закупка, а также пункта 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ.**

2. Пунктом 19 раздела II конкурсной документации установлены требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе в электронной форме.

В соответствии с нормами данного пункта, в состав заявки на участие в конкурсе в электронной форме должен входить «документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника процедуры закупки в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации» (подпункт 4).

Согласно информации, содержащейся в Протоколе рассмотрения заявок на участие в процедуре № 32110760471 от 15.11.2021 г. (пункт 7 в части сведений о рассмотрении заявки Участника № 3), в составе заявки участника закупки ООО «ВЕКТОР+» отсутствует документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника процедуры закупки в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

Учитывая, что нормы Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ не предусматривают направление заказчику (организатору конкурса) аккредитационных сведений участников закупки, подавших заявки на участие в закупке, данный документ должен был быть подан ООО «ВЕКТОР+» непосредственно в составе заявки на участие в конкурсе. Следовательно, его отсутствие является безусловным основанием для отказа ООО «ВЕКТОР+» в допуске к участию в конкурсе по основанию, предусмотренному подпунктом 6 пункта 30 раздела II конкурсной документации конкурса.

Кроме того просим учесть, что данная организация, ООО «ВЕКТОР+», не имеет опыта оказания услуг аналогичных услугам, которые являются предметом закупки, а с 2018 года вообще не имеет опыта исполнения государственных и муниципальных контрактов. Справка об опыте работ ООО «ВЕКТОР+», сформированная в системе Контур Фокус по состоянию на 17.11.2021 г. прилагается.

Таким образом, считаем, что **решение комиссии по осуществлению закупок организатора конкурса по признанию заявки ООО «ВЕКТОР+» соответствующей требованиям конкурсной документации и о допуске ООО «ВЕКТОР+» к участию в конкурсе принято необоснованно. Это является нарушением пункта 30 конкурсной документации, пункта 13.4 Положения о закупках товаров, работ, услуг заказчика, в соответствии с которым проводилась закупка, а также пункта 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ.**

Учитывая, что конкурс был признан несостоявшимся вследствие необоснованного отклонения нашей заявки и отказа нам в допуске к участию в конкурсе при одновременном необоснованном допуске к участию в конкурсе участника закупки ООО «ВЕКТОР+», считаем, что, что указанные оспариваемые нами решения комиссии по осуществлению закупок организатора конкурса непосредственно повлияли на результат торгов, что является нарушением антимонопольных требований к торгам, установленных статьей 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Принимая во внимание все вышеуказанное, руководствуясь статьями 3 и 6 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ и статьей 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ,

просим:

1. Признать нашу жалобу обоснованной.
2. Признать решения комиссии осуществлению закупок организатора конкурса, принятые в отношении нашей организации, ООО «ДиректПост», неправомерными и необоснованными.
3. Признать решение комиссии осуществлению закупок организатора конкурса, принятые в отношении ООО «ВЕКТОР+», неправомерным и необоснованным.
4. Отменить Протокол рассмотрения заявок на участие в процедуре № 32110760471 от 15.11.2021 г.
5. Выдать предписание организатору конкурса (заказчику) об аннулировании результатов торгов и о допуске ООО «ДиректПост» к участию в конкурсе.

Приложение:

банковская гарантия № 9991-4R1/640592 от 28.10.2021 г., выданная Публичным акционерным обществом «БАНК УРАЛСИБ»

протокол рассмотрения заявок на участие в процедуре № 32110760471 от 15.11.2021г.

справка об опыте работ ООО «ВЕКТОР+», сформированная в системе Контур Фокус по состоянию на 17.11.2021 г.