



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403  
г. Ростов-на-Дону, 344006  
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59  
e-mail: to61@fas.gov.ru

22.11.2021 № 28706/05

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

**Заявитель:**  
ООО «ГТИ»  
614055, г. Пермь,  
ул. Промышленная, д.143, пом.7  
[firm59@mail.ru](mailto:firm59@mail.ru)

**Заказчик:**  
ГБУ РО "РОСТОБЛГАЗИФИКАЦИЯ"  
344019, г. Ростов-на-Дону,  
Ул. Максима Горького, д.276  
[gazifikacia@yandex.ru](mailto:gazifikacia@yandex.ru)

**РЕШЕНИЕ**

г. Ростов-на-Дону

Резолютивная часть решения оглашена: «17 ноября 2021г.»  
В полном объеме решение изготовлено: «22 ноября 2021г.»

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – **Комиссия**) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – **Закон о закупках**), в составе:

Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя Ростовского УФАС России – начальник отдела по борьбе с картелями

Члены Комиссии:

Иваненко И.С. – заместитель начальника отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России;

Устинцова А.В. – старший специалист 2 разряда отдела по борьбе с картелями Ростовского УФАС России,

рассмотрев с участием представителя ООО «ГТИ» (Заявителя), посредством использования видеоконференц-связи, в присутствии представителей ГБУ РО "РОСТОБЛГАЗИФИКАЦИЯ" (Заказчика), дело №061/07/3-2472/2021, возбужденное по жалобе ООО «ГТИ», о нарушении ГБУ РО "РОСТОБЛГАЗИФИКАЦИЯ" Закона о закупках при проведении запроса предложений №32110725819 на право заключения договора «на эксплуатацию объекта: «Газопровод высокого давления для газоснабжения аэропортового комплекса «Южный» и прилегающих населенных пунктов в Грушевском сельском поселении Аксайского района Ростовской области», расположенный по адресу: Ростовская область, городской округ «Город Новочеркасск», Аксайский район, инвентарный номер 10113000783»,

019229

## УСТАНОВИЛА:

Жалоба ООО «ГГИ» поступила в Ростовское УФАС России 26.10.2021г.

Согласно жалобе Заявителя и представленным к ней дополнениям, Заказчик:

1) неправомерно установил в закупочной документации требования о регистрации Победителем закупки объекта в государственном реестре опасных производственных объектов в соответствии с п.5 Постановления правительства РФ от 24.11.1998г. №1371 «о регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов».

2) Неправомерно установил избыточные требования к критериям оценки заявок участников по:

- количеству сотрудников, ответственных за осуществление производственного контроля;

- наличию сотрудников, с подтверждением прохождения аттестации работников;

- опыту выполнения аналогичных работ;

- количеству зарегистрированных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов.

2.1) Также, некорректно указал расчет определения количества баллов по вышеуказанным критериям оценки заявок.

Заказчик представил возражения на жалобу, в которых указал на то, что проведение рассматриваемого запроса предложений осуществлялось в соответствии с требованиями Закона о закупках, Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГБУ РО "РОСТОБЛГАЗИФИКАЦИЯ", Закупочной документацией.

Представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе. Представители Заказчика, присутствовавшие на рассмотрении дела, поддержали позицию, которая была указана в возражении.

Рассмотрение настоящего дела было отложено до 17 часов 00 минут 17.11.2021г.

Комиссия, заслушав представителей сторон, по результатам рассмотрения жалобы установила следующее.

В соответствии с ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения. Положение о закупке утверждается: высшим органом управления государственной корпорации или государственной компании в случае, если заказчиком выступает государственная корпорация или государственная компания.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона о закупках участник закупки вправе обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном антимонопольным органом, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) утратил силу. - Федеральный закон от 31.12.2017 N 505-ФЗ;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч.13 ст.3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами.

14.10.2021г. на сайте <http://zakupki.gov.ru> опубликовано Извещение о проведении запроса предложений №32110725819 на право заключения договора «на эксплуатацию объекта: «Газопровод высокого давления для газоснабжения аэропортового комплекса «Южный» и прилегающих населенных пунктов в Грушевском сельском поселении Аксайского района Ростовской области», расположенный по адресу: Ростовская область, городской округ «Город Новочеркасск», Аксайский район, инвентарный номер 10113000783».

Срок окончания подачи заявок - 26.10.2021 в 07:00.

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 482 700,00 руб. с учетом НДС.

На момент рассмотрения жалобы итоги закупки не подведены.

1) Довод Заявителя о неправомерном установлении в закупочной документации Заказчика требования о регистрации Победителем закупки объекта в государственном реестре опасных производственных объектов в соответствии с п.5 Постановления правительства РФ от 24.11.1998г. №1371 «О регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов», в связи с невозможностью осуществления данного действия Победителем закупки подлежит отклонению Комиссией Ростовского УФАС России, ввиду следующего.

Согласно п. 7.8. Устава ГУП РО «Ростовоблгазификация», органом, осуществляющим функции и полномочия данного учреждения, является Министерство промышленности и энергетики Ростовской области. В числе прочих мероприятий Министерство формирует и утверждает государственное задание для ГУП РО «Ростовоблгазификация».

В соответствии с указанным государственным заданием, ГУП РО «Ростовоблгазификация» осуществляет эксплуатацию имущества на договорной основе, находящегося в государственной собственности и обеспечивает бесперебойную работу объектов газоснабжения (газификации).

ГУП РО «Ростовоблгазификация» на праве оперативного управления передано имущество Ростовской области — объекты газификации, в том числе объект:

- «Газопровод высокого давления для газоснабжения аэропортового комплекса «Южный» и прилегающих населенных пунктов в Грушевском сельском поселении Аксайского района Ростовской области», расположенный по адресу: Ростовская область, городской округ «Город Новочеркасск», Аксайский район, инвентарный номер 10113000783».

Согласно разъяснению Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (Ростехнадзор) №11-00-20/11424 от 03.09.2016 "в соответствии с пунктом II Приложения №1 к приказу Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору "Об утверждении Требований к регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов и ведению государственного реестра опасных производственных объектов " от 25.11.2016 №495, опасный производственный объект "сеть газопотребления" с признаками опасности 2.1,2.2,2.3 идентифицируется по признаку использования и транспортировки опасных веществ, использования оборудования, работающего под давлением более 0,07 МПа или при температуре нагрева воды более 115 С.

ГУП РО «Ростовоблгазификация» не располагает штатными специалистами, допущенными к работе на объектах газораспределительной сети I, II и III класса опасности, а также в учреждении отсутствует материально-техническая база (оборудование, спецавтотехника и т.д.).

В связи с чем, ГУП РО «Ростовоблгазификация» необходимо заключение соответствующих договоров со специализированными организациями, обладающими достаточной материально-технической базой, имеющими в своем штате профильных специалистов и допущенных к эксплуатации (включая техническое обслуживание и текущие ремонты) объектов газораспределительной системы.

В соответствии с п.п "з" п. 3 Постановления Правительства РФ от 20 ноября 2000 г. №878 "Об утверждении Правил охраны газораспределительных сетей" под "организацией - собственником газораспределительной сети" понимается организация, которая получила газораспределительную сеть в собственность в процессе приватизации либо создала или приобрела газораспределительную сеть на других, предусмотренных законодательством Российской Федерации основаниях, а в соответствии с п.п. "и" п.3 под "эксплуатационной организацией газораспределительной сети" понимается специализированная организация, осуществляющая эксплуатацию газораспределительной сети и оказывающая услуги, связанные с подачей газа потребителям. Эксплуатационной организацией может быть организация - собственник этой сети либо организация, заключившая с организацией - собственником сети договор на ее эксплуатацию".

В соответствии с "Техническим" регламентом о безопасности сетей газораспределения и газопотребления, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 29 октября 2010 г. № 870, под "эксплуатацией сети газораспределения и сети газопотребления" понимается использование сети газораспределения и сети газопотребления по назначению, определенному в проектной документации, а под "эксплуатационной организацией" понимается юридическое лицо, осуществляющее эксплуатацию сети газораспределения и сети газопотребления и (или) оказывающее услуги по их техническому обслуживанию и ремонту на законных основаниях.

В разделе VI "Требования к сетям газораспределения и газопотребления на этапе эксплуатации (включая техническое обслуживание и текущие ремонты) указанного Технического регламента регламентированы требования к эксплуатирующей организации по проведению мероприятий по обеспечению безопасности эксплуатации (включая техническое обслуживание и текущие ремонты)" газопроводов, технических и технологических устройств.

Согласно разъяснениям Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору №11-00-20/1072 от 29.12.2016, работы, проводимые на опасном производственном объекте после окончания его строительства и ввода в эксплуатацию, могут относиться в том числе к процессам эксплуатации опасного производственного объекта". Как указано в закупочной документации по запросу предложений №32110725821, предметом договора является взаимоотношения сторон по эксплуатации объекта.

В процессе исполнения договора будет осуществляться эксплуатация объектов и техническое обслуживание комплексно.

Указанное требование Заказчиком установлено в соответствии с п. 5 Правил регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 ноября 1998 года № 1371), а также со ст. 2 Закона о промбезопасности.

Для регистрации данных объектов победителю закупки (как лицу, эксплуатирующему опасный объект на основании договора эксплуатации) необходимо представить в Федеральную службу по экологическому, технологическому и атомному надзору договор, заключенный с ГУП РО «Ростовоблгазификация».

Ссылка Заявителя на письмо Ростехнадзора от 25.10.2021г. №110014/13387 не может быть применена в рамках рассматриваемого дела, поскольку в данном документе указано о невозможности зарегистрировать объект организацией, не являющейся эксплуатирующей. В рассматриваемом случае объект будет передан Победителю в эксплуатацию.

В подтверждение возможности регистрации объекта Победителем закупки Заказчиком представлены в материалы дела документы (Свидетельство о регистрации А29-06421), подтверждающие возможность регистрации эксплуатируемого объекта ООО «Газгольдер» по результатам ранее проведенных закупок.

Таким образом, установление в закупочной документации требования о регистрации объекта в государственном реестре опасных производственных объектов в соответствии с п.5 Постановления Правительства РФ от 24.11.1999г. №1371 «О регистрации объектов в государственном реестре опасных производственных объектов», является правомерным.

2) Не нашли свое подтверждение доводы подателя жалобы о неправомерном установлении избыточного требования по критериям:

- количество сотрудников, ответственных за осуществление производственного контроля;

- наличие сотрудников, с подтверждением прохождения аттестации работников;

- количество зарегистрированных объектов в государственном реестре опасных производственных объектов.

Так, п.14 закупочной документации установлены критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, согласно которым:

-Значимость критерия цена договора- 50%

- Значимость критерия качество услуг и квалификация участника-50%.

Таким образом, вышеперечисленные подкритерии включены в критерий «качество услуг и квалификации участника».

Данные подкритерии обусловлены спецификой предмета закупки, так как эксплуатирующая организация обязана выполнять комплекс мероприятий, включая мониторинг, техническое обслуживание, ремонт и аварийно-диспетчерское обеспечение сетей газораспределения и газопотребления, обеспечивающих содержание сетей газораспределения и газопотребления в исправном и безопасном состоянии.

Так для надлежащего исполнения договора, заключенного по итогам проведения данной закупки, Победитель должен обладать достаточным опытом выполнения

аналогичных работ, а также данными, подтверждающими количество зарегистрированных объектов в государственном реестре опасных производственных объектах. Вместе с тем, требование к количеству сотрудников, осуществляющих ежедневное/еженедельное/ежемесячное обслуживание газопровода, согласно перечню работ, указанному в приложение №1 к договору, обусловлено видами и частотой выполнения работ, предусмотренных документацией о закупки. Сотрудники обязаны иметь соответствующую квалификацию для надлежащего выполнения работ.

При этом, в соответствии с Постановлением Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 № 11017/10, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Вместе с тем, какие-либо конкретные обстоятельства и факты, свидетельствующие о намеренном включении данных критериев в закупочную документацию, с целью обеспечения победы конкретного участника (ООО «ГАЗГОЛЬДЕР») не установлены.

Кроме того, Закон о закупках не содержит ограничений, относительно устанавливаемых Заказчиком критериев оценки заявки и величины их значимости.

Вместе с тем, вышеназванный показатели носят лишь оценочный, а не отборочный характер и не влекут лишения права участвовать в закупке, а также не являются определяющими и учитываются только при оценке заявок в совокупности с другими показателями критериев.

При этом, во время приема заявок для участия в запросе предложений в адрес Заказчика не поступали запросы о даче разъяснений положений извещения и (или) документации. Таким образом, права потенциальных участников закупки не нарушено, что подтверждается Определением Верховного суда по делу №А53-19207/20.

На основании вышеизложенного Комиссия Ростовского УФАС России признает указанные доводы необоснованными.

2.1) Комиссией Ростовского УФАС России признается обоснованными доводы Заявителя об установлении некорректного расчета баллов по следующим критериям оценки заявок:

В разделе 1 «Порядок оценки заявок по критерию «Цена договора», закупочной документации Заказчика, установлено:

Наличие сотрудников, ответственных за осуществление производственного контроля, удостоверение подтверждающее прохождение аттестации по промышленной безопасности в соответствии с п. 9 Постановления Правительства РФ от 18.12.2020 № 2168 «Об организации и осуществлении производственного контроля за соблюдением требований промышленной безопасности», а также должностные инструкции на ответственных лиц	При наличии от 1-го до 2-х сотрудников – 5 баллов; При наличии от 3-х до 4-х сотрудников – 8 баллов; При наличии от 5-х до 6-ти сотрудников – 10 баллов; Свыше 6 сотрудников - 15 баллов Отсутствие квалифицированных сотрудников - 0 баллов
---	--

Так, Заказчиком несоразмерно установлена градация баллов к количеству сотрудников, так как за меньший показатель оценки присваивается большее количество баллов (нет четкого количества баллов, который присваиваются за количество сотрудников более 6 сотрудников).

Наличие сотрудников, с подтверждением прохождения аттестации работников Подрядчика (области аттестации по промышленной безопасности: А. Общие требования промышленной безопасности, Б. 7.1. Эксплуатация систем газораспределения и газопотребления, в соответствии с Приказом Ростехнадзора от 04.09.2020 № 334 «Об утверждении перечня областей аттестации в области промышленной безопасности, по вопросам безопасности гидротехнических сооружений, безопасности в сфере электроэнергетики»;	При наличии от 1-го до 2-х сотрудников – 3 балла; При наличии от 3-х до 4-х сотрудников – 6 баллов; При наличии от 5-х до 6-х сотрудников – 9 баллов; При наличии от 7-х до 8-х сотрудников – 12 баллов; При наличии от 9-ти до 15-ти сотрудников – 10 баллов; Свыше 10-ти сотрудников – 25 баллов; Отсутствие квалифицированных сотрудников - 0 баллов
--	---

Заказчиком некорректно установлена оценка «свыше 10 сотрудников - 25 баллов», так как в таблице уже имеется оценка «от 9 до 15 сотрудников -10 баллов».

Следовательно, следующая градация должна иметь показатель «Свыше 15 сотрудников».

Так, Заказчиком несоразмерно установлена градация баллов к количеству зарегистрированных объектов, так как за меньший показатель оценки присваивается большее количество баллов.

Таким образом, указанные критерии оценки содержат некорректные значения оценки заявок.

В соответствии с ч.1 ст.3 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Так, установив некорректные значения для расчета критериев оценки Заказчик нарушил ч.1 ст.3 Закона о закупках.

Согласно п.14 ч.10 ст.4 Закона о закупках в закупочной документации должны быть установлены порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Таким образом, действия Заказчика являются нарушением ч.1 ст.3, п. 14 ч. 4 ст. 10 Закона о закупках, в связи с чем, довод признается обоснованным.

На заседании Комиссии Заказчик пояснил, что при составлении документации, специалистом были допущены опечатки, в результате чего произошла неточность в установлении критериев оценки и расчете баллов. Однако, данная неточность не повлияла на результаты подведения итогов данной закупки, так как была подана только одна заявка.

**2.2)** Заказчиком установлен подкритерий «стоимость выполнения аналогичных работ», согласно которому установлены завышенные требования к стоимости выполненных работ, превышающий стоимость НМЦД данной закупки, а именно:

Опыт выполнения аналогичных работ.	Суммарная стоимость выполненных в период с 15 октября 2019 г. по 15 октября 2021 г. по договорам, государственным и муниципальным контрактам работ по предмету запроса предложений (объем работ в суммарном выражении) в рублях: Отсутствие - 0 баллов; 1) от 8 000 000 до 10 000 001 руб. – 2 балла; 2) от 10 000 001 до 16 000 001 руб. – 4 балла; 3) от 16 000 001 – до 23 000 001 руб. – 7 балла; 4) свыше 23 000 001 руб. – 30 баллов
------------------------------------	---

Так, НМЦД - 3 482 700,00 руб., при этом, для присвоения минимального количества баллов по критерию наличие опыта выполнения аналогичных работ от участника закупки требуется подтверждение выполнения работ на сумму от 8 000 000 руб.

Данная градация баллов является несоразмерной по отношению к НМЦД.

Надлежащего обоснования установления несоразмерного показателя оценки опыта выполнения аналогичных работ Заказчиком не представлено.

Согласно ч.1 ст.3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Так, установив необъективные значения для расчета критериев оценки, Заказчик нарушил ч.1 ст.3 Закона о закупках, в связи с чем довод подателя жалобы признается Комиссией Ростовского УФАС России обоснованным.

В соответствии с частью 20 ст.18.1 Федерального Закона №135-ФЗ, Комиссия по результатам рассмотрения жалобы по существу принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной.

Учитывая, что часть доводов Заявителя нашли свое подтверждение в ходе рассмотрения дела, Комиссия признает жалобу Заявителя обоснованной.


В связи с вышеуказанным и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ГГИ» обоснованной.
2. Признать Заказчика ГБУ РО "РОСТОБЛГАЗИФИКАЦИЯ" нарушившим ч.1 ст.3, ч.10 ст.4 Закона о закупках.
3. Предписание не выдавать, так как нарушения не повлияли на итоги проведения закупки.
4. Рекомендации выданы в рамках дела №061/07/3-2471/2021.
5. Рассмотреть вопрос о привлечении к административной ответственности Заказчика (виновных лиц Заказчика).

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии



Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии



И.С. Иваненко



А.В. Устинцова