

в УФАС России по Московской области

Заявитель жалобы (участник торгов):

Общество с ограниченной ответственностью «Приоритет»

Телефон: +7(963)750-09-54

Адрес: 140000, Россия, Московская обл., г. Люберцы, пр-т

Октябрьский, д. 125, эт. 3, пом. 3 ИНН/КПП:

5027159911/502701001

Факс отсутствует.

Адрес электронной почты (e-mail): posad-reklama@mail.ru

Организатор электронного аукциона (лицо, чьи действия обжалуются):

Администрация городского округа Дубна Московской области

ИНН 5010010751

141980, Российская Федерация, Московская

обл., г.о. Дубна, г. Дубна, ул. Академика

Балдина, д. 2 +7(496)218-05-05, доб. 225

reklama@godubna.ru

Жалоба

на организатора торгов при проведении аукциона в электронной форме на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в государственной или муниципальной собственности *(в порядке ст. 18.1. Федерального закона «О защите конкуренции»)*

Извещение № 22000030630000000025 размещено на официальном сайте торгов РФ torgi.gov.ru на право на заключение договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности, а также земельном участке, государственная собственность на который не разграничена, находящемся на территории городского округа Дубна Московской области **(лот № 26, лот № 36). Заявитель жалобы признан победителем торгов по указанным лотам.**

Организатором торгов неправомерно в п. 3.2 проектов договоров по каждому из лотов, направленных на подписание Заявителю жалобы, прибавлен НДС сверх начальной цены (годовой платы).

Согласно п.3. ст. 448 Гражданского кодекса Российской Федерации условия договора, заключаемого по результатам торгов, определяются организатором торгов и должны быть указаны в извещении о проведении торгов.

В разделе 6 извещения установлено: *«6.1. По результатам электронного аукциона заключается договор на условиях, указанных в Извещении о проведении электронного аукциона по цене, предложенной победителем электронного аукциона».*

В разделе 2 извещения указано:

Лот № 26 - *«Начальная (минимальная) цена – 50 400,00 (пятьдесят тысяч четыреста) рублей 00 копеек».*

Лот № 36 - «Начальная (минимальная) цена – 51 840,00 (пятьдесят одна тысяча восемьсот сорок) рублей 00 копеек».

Условия о дополнительной компенсации НДС Рекламораспространителем помимо (сверх) цены в извещении не содержится. Не содержалось такого условия также в проекте договора, в заявке на участие в торгах, при подаче Заявителем жалобы ценового предложения на площадке и в итоговом протоколе. Согласие на заключение договора на таких условиях Заявитель жалобы не выражал.

Однако, нарушая указанные положения законодательства и извещения, Организатор электронного аукциона направил на подписание Заявителю жалобы проект договора, в пункт 3.2 которого включил цену, не соответствующую той, что указана в извещении:

Лот № 26 - Годовая плата за установку и эксплуатацию рекламной конструкции осуществляется ежеквартально равными платежами до 15 числа последнего месяца текущего квартала, определяется в соответствии с Порядком расчета годового размера платы за установку и эксплуатацию рекламной конструкции, утвержденным постановлением Администрации городского округа Дубна Московской области от 20.10.2023 № 112ПА-1124 «Об утверждении Положения об организации и проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности, а также земельном участке, государственная собственность на который не разграничена, находящемся на территории городского округа Дубна Московской области», и составляет 60480 (шестьдесят тысяч четыреста восемьдесят) руб. 00 коп., в том числе НДС 20% 10080 (десять тысяч восемьдесят) руб. 00 коп.

Лот № 36 - Годовая плата за установку и эксплуатацию рекламной конструкции осуществляется ежеквартально равными платежами до 15 числа последнего месяца текущего квартала, определяется в соответствии с Порядком расчета годового размера платы за установку и эксплуатацию рекламной конструкции, утвержденным постановлением Администрации городского округа Дубна Московской области от 20.10.2023 № 112ПА-1124 «Об утверждении Положения об организации и проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора на установку и эксплуатацию рекламной конструкции, на земельном участке, здании или ином недвижимом имуществе, находящемся в муниципальной собственности, а также земельном участке, государственная собственность на который не разграничена, находящемся на территории городского округа Дубна Московской области», и составляет 62208 (шестьдесят две тысячи двести восемь) руб. 00 коп., в том числе НДС 20% 10368 (десять тысяч триста шестьдесят восемь) руб. 00 коп.

Указание «в том числе» в проекте договора означает, что сумма НДС входит (включается) в цену. То есть в графе «плата» должны указываться содержащиеся в извещении суммы 50 400 и 51 840 рублей, а уже исходя из них высчитываться входящие в них суммы НДС. В ином случае Организатору торгов следовало бы указать в проекте договора (в документации) фразу «НДС сверх».

Более того, если бы в условиях извещения было бы указано, что сверх предложенной цены победителем торгов должна выплачиваться сумма НДС, то Заявитель жалобы обжаловал бы такое условие в ФАС России, поскольку Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в п. 17 постановления от 30 мая 2014 г. N 33 "О некоторых вопросах, возникающих у арбитражных судов при рассмотрении дел, связанных с взиманием налога на добавленную стоимость" выразил правовую позицию о том, что бремя надлежащего учета сумм НДС при определении

окончательного размера указанной в договоре цены, ее выделения в расчетных и первичных учетных документах, счетах-фактурах отдельной строкой лежит только на одной из сторон сделки - на продавце как налогоплательщике.

Названный подход, отвечающий положениям ст. 424 Гражданского кодекса Российской Федерации, предполагает, что риск неправильного понимания налогового законодательства при определении окончательного размера цены, по общему правилу, приходится на обязанное по налоговому законодательству лицо - налогоплательщика (исполнителя), и не может с безусловностью переноситься на другую сторону договора.

В судебной практике также сформулирована правовая позиция, что, по общему правилу, возможность увеличения цены сделки и дополнительного взыскания сумм НДС с покупателя в случае неправильного учета налога продавцом при формировании окончательного размера цены договора допускается только в случаях, когда такая возможность согласована обеими сторонами договора, либо предусмотрена нормативными правовыми актами.

Также данная правовая позиция подтверждается решением Московского областного УФАС России от 01.08.2024 по данному аукциону (по данным двум лотам)

Учитывая изложенное и руководствуясь ст. 18.1. Закона о конкуренции,
прошу:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Выдать Организатору электронного аукциона обязательное для исполнения предписание.

Приложение:

1. Протокол подведения итогов.
2. 2 проекта договора, направленные на подписание Организатором торгов.
3. Решение Московского областного УФАС России от 01.08.2024.
4. Доверенность.

«12» августа 2024 года

Представитель

<...>

Электронная подпись