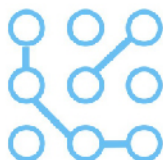


ООО "ГК МТК ИНДЕЗИТ"

ИНН 9709014352 / КПП 770901001
109147, г. Москва, ул. Воронцовская,
дом 19Б, э/пом/к/оф 1/1/1В/6

gk.mtk.indezit@yandex.ru
тел. +79625081511



ГК МТК ИНДЕЗИТ

**В Управление Федеральной антимонопольной
службы**

по Санкт-Петербургу

199004, Санкт-Петербург
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А
тел.: (812) 313-04-30, факс: 313-04-15
адрес электронной почты: to78@fas.gov.ru

**Заявитель: Общество с ограниченной
ответственностью «ГК МТК Инdezит»**

109147, г. Москва, ул. Воронцовская, д. 19Б,
Э/ПОМ/К/ОФ 1/1/1В/6
тел.: 89625081511
адрес электронной почты: gk.mtk.indezit@yandex.ru
ИНН: 9709014352, ОГРН: 5177746118336

**Заказчик: Санкт-Петербургское
государственное унитарное предприятие
«Петербургский метрополитен»**

190013, г. Санкт-Петербург, Московский проспект,
28
тел.: 78123019899 26184
адрес электронной почты: ooz@metro.spb.ru
ИНН: 7830000970, ОГРН: 1027810223407

**№ закупочной процедуры (извещение ЕИС):
32413208288**

**Порядок проведения закупочной процедуры:
Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ
«О закупках товаров, работ, услуг
отдельными видами юридических лиц»**

ЖАЛОБА

24.01.2024 ГУП «Петербургский метрополитен» (далее – Заказчик) было опубликовано извещение № 32413208288 о проведении Аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку систем светодиодных 1 (далее – Закупка).

Адрес страницы закупки в сети «Интернет»: <https://roseltorg.ru/procedure/32413208288/>

Проведение указанной закупки осуществляется в соответствии с требованиями и процедурами, установленными Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – 223-ФЗ).

ООО «ГК МТК Индезит» (далее – Заявитель), изучая требования документации указанной Закупки, выявил существенные нарушения требований антимонопольного законодательства при формировании документации и проведении Закупки.

В соответствии со ст. 6 223-ФЗ контроль за соблюдением требований настоящего Федерального закона осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – 135-ФЗ) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с ч. 2 ст. 18.1 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно ч. 4 ст. 18.1 135-ФЗ, обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Дата и время окончания срока подачи заявок по Закупке: 09.02.2024 10:00, т.е. срок подачи настоящей жалобы не истек.

Заявитель полагает, что требования к объекту Закупки сформированы таким образом, что для надлежащего исполнения договора возможна поставка продукции единственного производителя.

В соответствии с п. 2.2.1 Тома 3 Аукционной документации Закупки, поставляемый товар должен соответствовать требованиям, указанным в Приложениях №1, №2, №3 к настоящим техническим требованиям и нормативным актам, устанавливающим требования к товару, в том числе требования к сертификации и декларированию товара.

Параметры товара, приведенные в Приложении №2 к Тома 3 Аукционной документации, а также чертежи товара (Приложение №3 к Техническим требованиям), соответствуют продукции единственного производителя – АО НПО «РосАТ».

В частности,

| | |
|---|-----------|
| Напряжение питания с последовательно включенным огневым реле (переменный ток частотой 50 Гц), В (допустимое отклонение +2,0; -3,0) | 28 В |
| Потребляемый ток, мА, | 60-110 мА |
| Глубина, мм | 106 мм |

Указанные требования к поставляемому Товару полностью дублируют технические характеристики, указанные на официальном сайте АО НПО «РосАТ» (технические характеристики продукции АО НПО «РосАТ»: <https://www.rosat.org/svetodiodnyie-svetoopticheskie-sistemyi-tonnelnyih-svetoforov-tipa-metro-sst-160-i-sst-160-1-red1/>).

Обоснование невозможности использования продукции иного производителя (при наличии на рынке аналогов продукции к поставке) Заказчиком не представлено.

В частности, завод-изготовитель АО «Транс-Сигнал» подтвердил факт полной взаимозаменяемости выпускаемой им продукции с продукцией, выпускаемой АО НПП «РосАТ», указанной в документации Закупки, т.е. на рынке существуют аналоги продукции, поставка которых могла бы закрыть потребности Заказчика, но не могла быть осуществлена в результате установления Заказчиком необоснованных требований к продукции Закупки.

Указанное обстоятельство, по мнению Заявителя, свидетельствует о намерении Заказчика допустить поставку продукции единственного производителя при отсутствии законных оснований к установлению данного требования.

В соответствии с ч. 1 ст. 3 223-ФЗ, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в т.ч. следующими принципами: **равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.**

В силу ч. 6.1 ст. 3 223-ФЗ, при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки **в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки**, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и чёткое описание указанных характеристик предмета закупки.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 17 135-ФЗ при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, **к созданию участнику торгов преимущественных условий участия в торгах**, в том числе путём доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

ФАС России и его территориальные органы также разделяют позицию о том, что, если при закупке товаров среди требуемых к поставке позиций присутствует хотя бы один товар, требования к характеристикам которого установлены таким образом, что совокупности таких требований отвечает только товар единственного производителя, то положения документации о такой закупке имеют признаки ограничения количества участников закупки, так как закупить и поставить уникальный товар имеет возможность только ограниченный круг лиц, имеющий с производителем такого товара партнёрские отношения и/или иные договоры о сотрудничестве.

Также, при установлении требований к поставляемому товару, **Заказчик обязан убедиться в несовместимости оборудования, установленного на объекте Заказчика, с оборудованием иных производителей, в связи с чем в работе Заказчика не могут использоваться эквивалентные товары.** В случае отсутствия указанных условий, установление ограничений, влекущих возможность поставки продукции единственного производителя, влечет ограничение конкуренции.

В обжалуемой Закупке Заказчик не приводит оснований, по которым не могут быть использованы товары-эквиваленты иных производителей (в противовес позиции одного из товаров-эквивалентом АО «Транс-Сигнал»).

Таким образом, установленные в закупочной документации ограничения являются необоснованными и противоречат позиции самого Заказчика и требованиям действующего законодательства (аналогичная позиция приведена в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 12.12.2023 по делу № А40-257386/2022).

Согласно п.п. 3, 4 ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. Никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

В нарушение указанных требований Заказчиком при проведении закупки № 32413208288 были искусственным образом созданы условия, влекущие за собой необоснованный недопуск для участия в данной закупочной процедуре товара, выпускаемого любыми производителями, кроме АО НПП «РоСАТ».

Таким образом, содержащееся в закупочной документации требование о возможности поставки продукции исключительно одного производителя – АО НПП «РоСАТ» является необоснованным ввиду отсутствия факта несовместимости данной продукции с товарами-эквивалентами, и противоречит требованиям действующего законодательства, поскольку приводит к необоснованному ограничению количества участников закупки.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. 17, 18.1, 23 135-ФЗ, ст. 3, 6 223-ФЗ,

ПРОСИМ:

1. Признать незаконными действия Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия «Петербургский метрополитен» (ИНН: 7830000970, ОГРН: 1027810223407) при проведении Аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку систем светодиодных 1.

2. Принять меры по устранению нарушений действующего законодательства при проведении Аукциона № 32413208288 в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку систем светодиодных 1, в том числе, путём выдачи предписания об устранении допущенных нарушений.

3. Приостановить проведение Аукциона № 32413208288 в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку систем светодиодных 1 до момента рассмотрения жалобы по существу и вынесения мотивированного решения.

4. Запретить Заказчику – ГУП «Петербургский метрополитен» (ИНН: 7830000970, ОГРН: 1027810223407) заключать договор по итогам проведения Аукциона № 32413208288 в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку систем светодиодных 1 до момента рассмотрения жалобы по существу и вынесения мотивированного решения;

5. Привлечь виновных лиц к предусмотренной действующим законодательством ответственности.

Приложения:

1. Сведения ЕГРЮЛ ООО «ГК МТК Индезит».
2. Сведения ЕГРЮЛ ГУП «Петербургский метрополитен».
3. Документация Аукциона № 32413208288 в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку систем светодиодных 1.

4. Скриншот с Интернет-сайта АО НПО «РоСАТ» со сведениями о светодиодных светооптических системах тоннельных светофоров типа «МЕТРО» ССТ 160 и ССТ 160-1.
5. Скриншот с Интернет-сайта АО «Транс-Сигнал» со сведениями об эквивалентных товарах.
6. Письмо АО «Транс-Сигнал» о взаимозаменяемости товаров производства АО НПО «РоСАТ».
7. Копия постановления Арбитражного суда Московского округа от 12.12.2023 по делу А40-257386/2022.

С уважением,
Генеральный директор
ООО «ГК МТК ИНДЕЗИТ»

Корнеенков К. А.