

Исх. № 308

дата: «17» сентября 2021 г.

Куда: Московское УФАС России

Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

От кого: Общество с ограниченной ответственностью
«Региональный Центр информационной безопасности»

Адрес: 394028, г. Воронеж, ул. Ильюшина, 3 "е", оф.22

Тел.: 8(473)233-09-51, 244-64-00

E-mail: rcib-vrn@yandex.ru

Московское УФАС
Рег. номер 81322/21
зарегистрирован 20.09.2021



**Жалоба на действия (бездействия) юридического лица, организатора торгов,
комиссии по осуществлению закупок**

1. **Заказчик (организатор торгов):** Федеральное государственное унитарное предприятие «Главный радиочастотный центр»

Место нахождения: 117997, ГОРОД МОСКВА, НАБЕРЕЖНАЯ ДЕРБЕНЕВСКАЯ, дом 7, корпус СТР.15

Почтовый адрес: 115114, г Москва, р-н Даниловский, наб. Дербеневская, дом 7, корпус 15

Адрес электронной почты:

Номер контактного телефона: +

2. **Участник закупки (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью "Региональный Центр информационной безопасности"

ИНН 3663072220 ОГРН 1083668019456

Место нахождения: 394028, г. Воронеж, ул. Ильюшина, 3 "е", оф.22

Почтовый адрес: 394028, г. Воронеж, ул. Ильюшина, 3 "е", оф.22

Адрес электронной почты: rcib-vrn@yandex.ru

Контактное лицо:

Номера контактных телефонов:

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**

www.zakupki.gov.ru и электронная площадка РТС-тендер (<http://www.rts-tender.ru>)

4. **Номер извещения:** № 32110578255

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 23.08.2021 г.

Дата публикации итогового протокола: 15.09.2021 г.

5. **Наименование закупки:** «Выполнение работ по созданию единой системы мониторинга радиочастотного спектра Российской Федерации (ЕСМ РЧС)»

По мнению Заявителя нарушены положения пункта 1 части 1 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 01.07.2021) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", в части принципов равноправия, справедливости и отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений

конкуренции по отношению к участникам закупки, и положения п.3 части 1 статьи 17 Федерального закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О защите конкуренции", в части допущенных нарушений при определении победителя при проведении конкурса, что привело к ограничению конкуренции.

6. Доводы жалобы.

Закупочная документация содержит условия по качественной оценке заявок участников.

Согласно закупочной документации Заказчика, «Предложение о качестве представляется в свободной форме, при этом должно включать все положения ТЗ и сведения о технологии выполнения работ в виде комментариев к соответствующим положениям ТЗ (комментарии участника закупки выделяются курсивом).

К содержанию технологии выполнения работ предъявляются следующие требования: Технология может содержать следующие структурированные виды сведений: 1) предлагаемый алгоритм организации (порядок) выполнения работ; 2) перечень предлагаемых к применению методов и средств; 3) описание каждого метода, средства, предлагаемого в соответствии с показателем 2 Качественного критерия. Технология должна соответствовать ТЗ.»

Заявителем приложено к заявке Предложение о качестве, которое полностью соответствует положениям Технического задания.

Закупочной комиссией по критерию «Предлагаемый алгоритм организации (порядок) выполнения работ» Заявителю поставлен 0 баллов с комментарием «Сведения представлены не в полном объёме. Отсутствуют комментарии к соответствующим положениям ТЗ (п.4.3, разделы 5-10 ТЗ)».

Во-первых, технология МОЖЕТ, согласно Закупочной документации Заказчика, но не обязана, содержать структурированные виды сведений. В заявке Заявителя все данные по технологии были указаны в строгом соответствии с Техническим заданием и по предложенной структурированной форме.

Во-вторых, закупочная документация не содержит требований к наличию комментариев участников ко всем пунктам положений ТЗ. В Закупочной документации речь идёт о комментариях к соответствующим пунктам ТЗ. Заявителем представлены комментарии к тем пунктам, которые содержат данные по выполняемым работам и по которым могут быть даны комментарии в структурированной форме об алгоритме выполняемых работ, о методах и средствах их выполнения и, соответственно, описание указанных методов и средств. Это раздел 1-3 ТЗ, пункты 4.1, 4.2.1, 4.2.2, 4.2.3, 4.2.4, 4.2.5. К данным пунктам Заявителем представлены все сведения по всем пунктам оценки Качественного критерия.

В-третьих, некоторые пункты ТЗ не требуют отдельных комментариев участников. В указанном п. 4.3 речь идёт о Требованиях к видам обеспечения. Данный пункт ТЗ предлагается выполнить в точном соответствии с положениями ТЗ, алгоритма выполнения работ и методов и средств их выполнения не содержит, поэтому дополнительный комментарий Заявителем не вносился. Аналогичная ситуация и с п.5-9 ТЗ. Пункт 10 ТЗ содержит перечень нормативных документов, на основании которых разрабатывалось техническое задание. Данный пункт не нуждается в комментариях, т.к. Заявитель не имеет прав изменять действующее федеральное законодательство, отраслевые нормативные акты и локальные акты Заказчика.

Аналогичный комментарий закупочной комиссии и 0 баллов выставлен по качественному критерию «Перечень предлагаемых к применению методов и средств».

Подобная ситуация и в третьем качественном критерии «Описание каждого метода, средства, предлагаемого в соответствии с показателем 2 Качественного критерия». Заявителю выставлено также 0 баллов, с указанием на то, что не ко всем пунктам ТЗ дан комментарий. Хотя данный критерий предполагает не комментарии по пунктам ТЗ, а описание методов и средств, которые будут использоваться при выполнении работ.

В конкурсе принимало участие 2 участника: Заявитель (ООО «Региональный Центр информационной безопасности») и ООО «Севенпро».

По Квалификационному критерию оба участника получили равное количество баллов, по Ценовому критерию предложение Заявителя (участника) было более выгодным, а по Качественному критерию закупочная комиссия нарушила принцип равноправия и справедливости к Заявителю, не изучила представленное предложение, без наличия достаточных оснований выставила 0 баллов по всем 3 категориям Качественного критерия и признала победителем второго участника.

Таким образом, при проведении Заказчиком конкурса № 32110578255 нарушения положений Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 01.07.2021) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от 02.07.2021) "О защите конкуренции" привели к ограничению конкуренции и нарушению прав Заявителя.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", прошу:

1. Признать жалобу ООО "Региональный Центр информационной безопасности" обоснованной.
2. Выдать Заказчику предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене итогового протокола от 15.09.2021 N 222.

7. Приложения:

- копия решения единственного участника ООО «Региональный Центр информационной безопасности» № 9 от 15.01.2021 г.;
- копия приказа о назначении генеральной директора ООО «Региональный Центр информационной безопасности» № 12 от 15.01.2021 г.;
- копия закупочной документации №125 от 16.08.2021 г.;
- копия итогового протокола №222 от 15.09.2021 г.;
- копия извещения № 32110578255 (№138) от 27.08.2021 г.;
- проект договора и ТЗ;
- предложение ООО «Региональный Центр информационной безопасности» по Качественному критерию;
- копия Положения о закупках товаров, работ, услуг ФГУП «ГРЧЦ», утвержденного приказом ФГУП «ГРЧЦ» №75 от 11.04.2019 г.