

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о вынесении предупреждения по делу об административном
правонарушении № 002/04/14.3-775/2021

04.03.2021 г.

г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Я, заместитель руководителя Башкортостанского УФАС России –начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы <...> рассмотрев материалы дела № 002/05/18-5/2021 , материалы административного дела № 002/04/14.3-775/2021, в отношении ООО «Рафако Импорт» (ИНН 9715273080, ОГРН 1167746848477, юридический адрес: 127566, г. Москва, Юрловский проезд, д. 14, корп. 4, пом. IV, эт. 1, оф. 7, почтовый адрес: 127566, г. Москва, ул. Римского Корсакова, д. 8, а/я 5) (права и обязанности разъяснены),

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 6.1.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 23.07.2015 №649/15) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее по тексту – УФАС по РБ) поступило обращение физического лица (вх. № 18835 от 05.10.2020 срок рассмотрения обращения продлен) о признаках

нарушения, по мнению заявителя, требований части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В своём обращении заявитель сообщает, что 25.08.2020 года в 11:57 получил на мобильный телефон нежелательный рекламный звонок от абонента +7(495) 374-00-39.

В целях всестороннего, полного и объективного рассмотрения вопросов изложенных в обращении, УФАС по РБ 16.10.2020 года был подготовлен и направлен запрос (исх. № 6/14566 от 16.10.2020) в адрес ООО «Скартел» (оператор сотовой связи «YOTA») для получения сведений (документов и материалов) подтверждающих факт поступления рекламного звонка заявителю в указанное время и дату от указанного абонента, а также принадлежность абонентского номера заявителю.

28.10.2020 года от ООО «Скартел» (оператор сотовой связи «YOTA») посредством электронной почты поступили запрошенные сведения (документы и материалы) (вх. № 20483 от 28.10.2020, электронная почта) подтвердившие факт принадлежности абонентского номера заявителю, а также факт поступления рекламного звонка в указанное время и дату от абонента +7(495) 374-00-39.

Кроме того, ООО «Скартел» (оператор сотовой связи «YOTA») было сообщено, что номер +7(495) 374-00-39 выделен оператору сотовой связи «ИНТЕЛКОМ».

С целью установления пользователя номера +7(495) 374-00-39 УФАС по РБ 30.11.2020 года (исх. № 16567 от 30.11.2020) был направлен запрос информации об абоненте вышеуказанного номера в адрес оператора сотовой связи ООО «ИНТЛЕКОМ».

17.12.2020 года от ООО «ИНТЕЛКОМ» поступили запрошенные сведения (вх. № 23965 от 17.12.2020, электронная почта), в которых в частности указано, что телефонный номер +7(495) 374-00-39 на момент поступления нежелательного рекламного звонка заявителю был выделен абоненту ООО «Рафако Импорт» (ИНН 9715273080, ОГРН 1167746848477, юридический адрес: 127566, г. Москва, Юрловский проезд, д. 14, корп. 4, пом. IV, эт. 1, оф. 7).

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несет рекламораспространитель.

В соответствии с п. 6 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе УФАС по РБ 21.12.2020 года (исх. № 6/17739 от 21.12.2020) в адрес ФАС РФ было направлено ходатайство о наделении Управления полномочиями по возбуждению и рассмотрению дела в отношении рекламораспространителя ООО «Рафако Импорт».

Письмом ФАС России от 28.12.2020 года № АК/115276/20 (вх. № 24796 от 29.12.2020) Башкортостанское УФАС наделено полномочиями по возбуждению и рассмотрению дела по признакам нарушения законодательства о рекламе в отношении ООО «Рафако Импорт».

11.01.2021 года Комиссия Башкортостанского УФАС определила:

1. Возбудить производство по делу № 002/05/18-5/2021.
 2. Признать ООО «Рафако Импорт» рекламораспространителем и привлечь к участию в деле № 002/05/18-5/2021.
 3. Назначить дело № 002/05/18-5/2021 к рассмотрению на 29.01.2021 года.
- 22.01.2021 года (вх. № 909 от 22.01.2021 г., электронная почта) от <...> в адрес Управления поступило согласие на обработку персональных данных.
- 27.01.2021 года (вх. № 1182 от 27.01.2021 г., электронная почта) от ООО «Рафако

Импорт» поступили письменные пояснения. В письменных пояснениях в частности указано, что номер телефона по которому осуществлялся звонок включен в специальный список организации, в результате чего, повторные звонки на данный номер исключены.

29.01.2021 года на заседании Комиссии представитель ООО «Рафако Импорт» не присутствовал. Ходатайств в адрес Управления не поступало.

29.01.2021 года Комиссия Башкортостанского УФАС определила:

1. Срок рассмотрения дела № 002/05/18-5/2021 продлить.

2. Рассмотрение дела № 002/05/18-5/2021 отложить на 26.02.2021 года.

26.02.2021 года <...> и ООО «Рафако Импорт» на заседании Комиссии не присутствовали. Ходатайств не поступало.

Между тем, Комиссия отмечает, что согласно информации размещенной на официальном сайте АО «Почта России» в разделе «Отслеживание» (<https://www.pochta.ru/tracking>) по отправлениям № 45002254094470, № 45002254094487 установлен статус «Вручение адресату». Следовательно, Комиссия приходит к выводу о том, что ООО «Рафако Импорт» надлежаще извещено о дате и месте рассмотрения дела.

Исследовав материалы дела, изучив пояснения сторон, Комиссия приходит к выводу, что реклама, распространенная 25.08.2020 года в 11:57 на мобильный телефон от абонента +7(495) 139-92-52 следующего содержания:

«- Алло

- Алло, здравствуйте меня зовут Ирина, администратор компании «Екб» я хочу пригласить вас на бесплатное мероприятие в честь открытия медицинского массажного центра в Челябинске там вы сможете абсолютно бесплатно пройти сеанс оздоровительного и расслабляющего массажа на новейшем японском оборудовании затем оставить свой отзыв и за это получить от нас подарок автомобильный видеорегиистратор с функцией ночного видения и большим объемом памяти, благодаря широкому углу обзора его можно использовать и как видеокамеру. Наша встреча состоится 14 сентября, в понедельник, в Челябинске, а за день до мероприятия я перезвоню и сообщу вам точный адрес. Встреча абсолютно бесплатна и продлится около полутора часов. На ней ведущие специалисты в области массажа покажут простые, но действенные приемы благодаря которым восстанавливается гибкость позвоночника, а также расскажут о методах борьбы с болью в позвоночнике и суставах...» (приложение диск с записью в материалах дела).

нарушает часть 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для

продажи, обмена или иного введения в оборот.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками – распространена путем использования телефонной связи; адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемые соответствующим рекламодателем и осуществляемой им деятельности.

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В силу пункта 4 части 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Согласно части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Каждый рекламодатель обязан соблюдать требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», запрещающей распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования подвижной радиотелефонной связи, при отсутствии предварительного согласия абонента на получение рекламы.

При этом, из данной нормы закона следует, что отсутствие согласия абонента на получение рекламы предполагается, если иное не доказано рекламодателем.

Закон о рекламе не определяет порядок и форму получения предварительного согласия абонента на получение рекламы по сетям электросвязи.

Следовательно, согласие абонента может быть выражено в любой форме, достаточной для его идентификации и подтверждения волеизъявления на получение рекламы от конкретного рекламодателя (п. 15 Постановления Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58). При этом, исходя из содержания вышеуказанных актов, согласие на получение рекламы предоставляется исключительно абонентом, следовательно, предоставление номеров участниками прошлых презентаций не может считаться надлежащим согласием абонента на получение рекламной информации.

Из обращения заявителя (вх. № 18835 от 05.10.2020 срок рассмотрения обращения продлен) следует, что рекламный звонок поступил без его предварительного согласия.

Таким образом, указанная реклама содержит признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель.

В силу пункта 7 статьи 3 Закона о рекламе рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Исходя из представленных сведений, ООО «Рафако Импорт» являлось лицом осуществившем распространение рекламы путем использования сотовой связи частоты которой выделены оператору ООО «Интелком».

Согласно пункту 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

Согласно пункту 47 Правил при добровольном устранении лицом (лицами) совершенного нарушения антимонопольный орган вправе не выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. В этом случае основания нецелесообразности выдачи предписания излагаются в мотивировочной части решения по делу.

Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ООО «Рафако Импорт» не выдавать, так как на заседание Комиссии были представлены пояснения (вх. № 1182 от 27.01.2021) в которых указано, что направление какой-либо информации абоненту по мобильному номеру более не осуществляется. Кроме того, на заседание Комиссии заявителем не представлены доказательства повторного распространения рекламы.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 26.02.2021 года.

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных пунктом 1 части 3 статьи 5 указанного закона несет рекламодатель.

В соответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В вышеуказанном случае лицом реализующим товар (услуги) и определившим объект рекламирования и содержание рекламы выступает ООО «Рафако Импорт» (ИНН 9715273080, ОГРН 1167746848477, юридический адрес: 127566, г. Москва, Юрловский проезд, д. 14, корп. 4, пом. IV, эт. 1, оф. 7, почтовый адрес: 127566, г. Москва, ул. Римского Корсакова, д. 8, а/я 5), что подтверждается материалами дела № 002/05/18-5/2021.

Указанные материалы и данные являются достаточными для возбуждения дела.

В действиях ООО «Рафако Импорт» содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3. КоАП РФ.

В связи с тем, что нарушение законодательства РФ о рекламе влечет административную ответственность, Управлением, направлено уведомление о составлении протокола (исх. №6/3371 от 26.02.2021 г.) об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ в отношении ООО «Рафако Импорт»,

назначено на 23.03.2021 года в 11 часов 00 минут, по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, д.95 каб. 524.

23.03.2021 года представитель ООО «Рафако Импорт» на составлении протокола не присутствовал. Согласно информации размещенной на официальном сайте АО «Почта России» в разделе «Отслеживание» (<https://www.pochta.ru/tracking>) отправлениям № 45002256057565, № 45002256057589 присвоен статус «Отправление ожидает в отделении».

23.03.2021 года Управлением ФАС по РБ в адрес ООО «Рафако Импорт» направлено повторное уведомление о составлении протокола (исх. № 6/3371 от 23.03.2021 г.). Назначена дата для составления протокола – 19.04.2021 года в 14 часов 30 минут, по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, д.95 каб. 524.

19.04.2021 года представитель ООО «Рафако Импорт» на составлении протокола не присутствовал. Ходатайств в адрес антимонопольного органа не поступало. Согласно информации размещенной на официальном сайте АО «Почта России» в разделе «Отслеживание» (<https://www.pochta.ru/tracking>) отправлению № 45002257050183 присвоен статус «Вручение адресату» от 07.04.2021 года. Исходя из вышеизложенного, ООО «Рафако Импорт» надлежаще уведомлено о дате и времени составления протокола.

В соответствии с статьей 25.15 и частью 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ протокол об административном правонарушении составлен в отсутствие представителя Общества.

30.04.2021 года в адрес Управления, посредством электронной почты, ООО «Рафако Импорт» заявлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя Общества (вх. № 7281 от 30.04.2021 г.). Кроме того, ООО «Рафако Импорт» представлены письменные пояснения согласно которым ООО «Рафако Импорт» сообщает, что номер телефона по которому осуществлялся звонок включен в специальный список компании, в связи с чем, в будущем звонки на данный номер будут исключены.

В ходе рассмотрения дела, 30.04.2021 года, ранее поступившее ходатайство (вх. № 7281 от 30.04.2021 г.) удовлетворено. В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 29.7 КоАП РФ дело об административном правонарушении рассмотрено в отсутствие представителя ООО «Рафако Импорт».

Событие административного правонарушения, вменяемое ООО «Рафако Импорт» выражается в распространении ненадлежащей рекламы, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

Объект правонарушения, ответственность за которое предусмотрена части 1 статьи 14.3 КоАП РФ – отношения в области получения потребителем достоверной рекламы, соответствующей требованиям законодательства РФ о рекламе.

Субъект правонарушения – юридическое лицо ООО «Рафако Импорт» (ИНН 9715273080, ОГРН 1167746848477, юридический адрес: 127566, г. Москва, Юрловский проезд, д. 14, корп. 4, пом. IV, эт. 1, оф. 7, почтовый адрес: 127566, г. Москва, ул. Римского Корсакова, д. 8, а/я 5).

Объективная сторона данного правонарушения состоит в распространении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства РФ о рекламе.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется виной в форме умысла. У ООО «Рафако Импорт» имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных

правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, состав административного правонарушения имеется.

Место совершения административного правонарушения – Челябинская область.

Время совершения административного правонарушения – 25.08.2020 года.

Согласно части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 6 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, является формальным и не требует материально-правовых последствий содеянного.

В силу статьи 2.1 КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

В силу статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу части 2 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В силу части 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

На основании статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к категории субъектов малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (номер – ЮЭ9965-21-12276109 от 10.09.2016 г.) по состоянию на 30.04.2021 года ООО «Рафако Импорт» относится к категории субъекта малого и среднего предпринимательства – малое предприятие.

С целью установления фактов привлечения ООО «Рафако Импорт» к административной ответственности по статье 14.3 КоАП РФ 19.04.2021 года Управлением ФАС по РБ направлен запрос в адрес территориальных органов ФАС России (исх. № 6/4874 от 19.04.2021 г.).

Между тем, согласно информации размещенной в Системе ведения делопроизводства ФАС России «Платформа «Дело» по состоянию на 30.04.2021 года ООО «Рафако Импорт» было привлечено Пензенским УФАС по делу № 058/04/14.3-702/2020 к административной ответственности 13.11.2020 года (дата вступления в законную силу 13.12.2020 г.) вынесено предупреждение по части 1 статьи 14.3 КоАП РФ. Кроме того, Общество было привлечено к административной ответственности по части 5 статьи 14.3 КоАП РФ УФАС по Ростовской области по делу № 061/04/14.3-2121/2020, назначен административный штраф в размере двухсот тысяч рублей (дата постановления - 26.02.2021 г.) УФАС по Республике Алтай по делу № 004/04/14.3-58/2021 20.04.2021 года назначен административный штраф в размере двухсот тысяч рублей по части 5 статьи 14.3 КоАП РФ.

Согласно статье 4.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Исходя из вышеизложенного, ООО «Рафако Импорт» по состоянию на 30.04.2021 года считается подвергнутым к административной ответственности. Основания для применения статьи 4.1.1 КоАП РФ отсутствуют.

Данное правонарушение не повлекло за собой причинение вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также имущественного ущерба.

Кроме того, обстоятельством, смягчающим административную ответственность, в соответствии с частью 2 статьи 4.2 КоАП РФ, выступает факт включения номера заявителя в специальный список с целью исключения повторной рассылки на его номер нежелательных смс-сообщений.

Между тем, обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ является повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

Руководствуясь статьями 4.1, 4.2, 4.3, частью 1 статьи 14.3, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «Рафако Импорт» (ИНН 9715273080, ОГРН 1167746848477, юридический адрес: 127566, г. Москва, Юрловский проезд, д. 14, корп. 4, пом. IV, эт. 1, оф. 7, почтовый адрес: 127566, г. Москва, ул. Римского Корсакова, д. 8, а/я 5), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде **административного штрафа в размере ста пяти тысяч рублей (105 000 рублей)**.

ВНИМАНИЕ! В случае оплаты административного штрафа платежный документ в **ОБЯЗАТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ** должен содержать сведения о номере идентификатора начисления УИН, указанного в назначении платежа прилагаемого к настоящему постановлению бланка платежного поручения.

Реквизиты для перечисления штрафа:

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в части 1 статьи 32.2, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и направляют его в течение десяти суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный штраф по делу об административном правонарушении, рассмотренному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5 КоАП РФ, вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган,

вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с частью 1 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с частью 3 статьи 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя

<...>