



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### РЕШЕНИЕ по жалобе № 14/18.1-2018

20.02.2019

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. Приказа от 28.11.2018 № 399) в составе:

Председатель Комиссии: – заместитель руководителя Управления;  
члены Комиссии: – начальник отдела контроля органов власти;  
– специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

при участии в качестве:

заявителя –

), извещен, явка не обеспечена;

организатора торгов – ]

), представитель –

(доверенность от

18.02.2019 № б/н),

оператора электронной площадки - Общество с ограниченной ответственностью «УралБидИн» ( ), извещено, явка не обеспечена,

рассмотрев в порядке ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) жалобу

(вх. № 01-2922 от 12.02.2019) на действия (бездействие) финансового управляющего - организатора торгов в лице

, совершенные при организации и проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника (№ 688 на сайте ЭТП – www.uralbidin.ru): Лот № 3 - автомобиль Suzuki Grand Vitara, VIN JSAJTD54V00207451, гос.номер В756АК174,

**УСТАНОВИЛА:**

Информация о принятой к рассмотрению жалобе и ее содержании размещена на официальном сайте Свердловского УФАС России в сети «Интернет» (<http://sverdlovsk.fas.gov.ru>).

Рассмотрение жалобы было назначено на 20.02.2019 в 09 час. 30 мин. О времени и месте рассмотрения жалобы организатор торгов уведомлен путем направления Уведомления (исх. № 2496 от 14.02.2019) на электронную почту заявитель – на электронную почту оператор электронной площадки – на электронную почту -

Организатор торгов представил доказательства выполнения предусмотренной ч. 12 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции обязанности по извещению лиц, подавших заявки на участие в торгах, о факте поступления жалобы, ее содержании, месте и времени ее рассмотрения.

При рассмотрении жалобы осуществлялось аудиопотоколирование на устройство Panasonic RR-US551 700M MIC.

На основании ст. 11 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом. Решение, принятое в административном порядке, может быть оспорено в суде.

Согласно п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган уполномочен рассматривать жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством РФ торгов. Торги (в том числе электронные) в силу п. 4 ст. 447 ГК РФ проводятся в форме аукциона, конкурса или в иной форме, предусмотренной законом. При этом случаи, когда договор может быть заключен только путем проведения торгов, согласно п. 3 ст. 447 ГК РФ устанавливаются ГК РФ или иным законом.

Имущество гражданина, часть этого имущества, согласно п. 3 ст. 213.26 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), подлежат реализации на торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, если иное не предусмотрено решением собрания кредиторов или определением арбитражного суда. Драгоценности и другие предметы роскоши, стоимость которых превышает сто тысяч рублей, и вне зависимости от стоимости недвижимое имущество подлежат реализации на открытых торгах в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Порядок проведения обязательных торгов в процедуре банкротства регламентирован общими нормами Гражданского законодательства РФ, Законом о банкротстве и Порядком проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (утв. Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495, далее – Порядок № 495).

Решением Арбитражного суда Челябинской области от 22.07.2016 по делу № А76-27653/2015 признан несостоятельным (банкротом), финансовым управляющим утвержден

Пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия.

В силу п. 4 ст. 139 Закона о несостоятельности (банкротстве) в случаях, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае

не заключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов, применяется процедура продажи имущества должника посредством публичного предложения.

Данное имущество (Лот № 3) выставлялось на торги на электронной торговой площадке «УралБидИн» ([www.uralbidin.ru](http://www.uralbidin.ru)):

1. в форме открытого аукциона, назначенные на 09.10.2018 на 09 час. 00мин. (торги № 617) и признанные несостоявшимися в связи с отсутствием поданных заявок;

2. в форме открытого аукциона, назначенные на 29.11.2018 на 09 час. 00 мин. (торги № 650) и признанные несостоявшимися в связи с отсутствием поданных заявок.

Извещение о проведении торгов в форме публичного предложения было опубликовано 10.12.2018 на сайте электронной площадки - [uralbidin.ru](http://uralbidin.ru) (торги № 688), 07.12.2018 на сайте ЕФРСБ (сообщение № 3277489).

Заявки на участие в торгах, согласно извещению № 688, принимались с 17.12.2018 09:00 до 31.03.2019 09:00 в соответствии со следующими периодами.

Дата начала интервала	Дата начала приема заявок на интервале	Дата окончания приема заявок на интервале	Дата окончания интервала	Снижение цены предыдущего интервала на процент от начальной цены, проценты	Задаток на интервале, руб.	Цена на интервале, руб.
17.12.2018 00:00	17.12.2018 09:00	21.12.2018 09:00	22.12.2018 00:00	0,00	45 000,00	450 000,00
22.12.2018 00:00	22.12.2018 09:00	26.12.2018 09:00	27.12.2018 00:00	5,00	42 750,00	427 500,00
27.12.2018 00:00	27.12.2018 09:00	31.12.2018 09:00	01.01.2019 00:00	5,00	40 500,00	405 000,00
01.01.2019 00:00	01.01.2019 09:00	05.01.2019 09:00	06.01.2019 00:00	5,00	38 250,00	382 500,00
06.01.2019 00:00	06.01.2019 09:00	10.01.2019 09:00	11.01.2019 00:00	5,00	36 000,00	360 000,00
11.01.2019 00:00	11.01.2019 09:00	15.01.2019 09:00	16.01.2019 00:00	5,00	33 750,00	337 500,00
16.01.2019 00:00	16.01.2019 09:00	20.01.2019 09:00	21.01.2019 00:00	5,00	31 500,00	315 000,00
21.01.2019 00:00	21.01.2019 09:00	25.01.2019 09:00	26.01.2019 00:00	5,00	29 250,00	292 500,00
<b>26.01.2019 00:00</b>	<b>26.01.2019 09:00</b>	<b>30.01.2019 09:00</b>	<b>31.01.2019 00:00</b>	<b>5,00</b>	<b>27 000,00</b>	<b>270 000,00</b>
31.01.2019 00:00	31.01.2019 09:00	04.02.2019 09:00	05.02.2019 00:00	5,00	24 750,00	247 500,00
05.02.2019 00:00	05.02.2019 09:00	09.02.2019 09:00	10.02.2019 00:00	5,00	22 500,00	225 000,00
10.02.2019 00:00	10.02.2019 09:00	14.02.2019 09:00	15.02.2019 00:00	5,00	20 250,00	202 500,00
15.02.2019 00:00	15.02.2019 09:00	19.02.2019 09:00	20.02.2019 00:00	5,00	18 000,00	180 000,00
20.02.2019 00:00	20.02.2019 09:00	24.02.2019 09:00	25.02.2019 00:00	5,00	15 750,00	157 500,00

25.02.2019 00:00	25.02.2019 09:00	01.03.2019 09:00	02.03.2019 00:00	5,00	13 500,00	135 000,00
02.03.2019 00:00	02.03.2019 09:00	06.03.2019 09:00	07.03.2019 00:00	5,00	11 250,00	112 500,00
07.03.2019 00:00	07.03.2019 09:00	11.03.2019 09:00	12.03.2019 00:00	5,00	9 000,00	90 000,00
12.03.2019 00:00	12.03.2019 09:00	16.03.2019 09:00	17.03.2019 00:00	5,00	6 750,00	67 500,00
17.03.2019 00:00	17.03.2019 09:00	21.03.2019 09:00	22.03.2019 00:00	5,00	4 500,00	45 000,00
22.03.2019 00:00	22.03.2019 00:00	26.03.2019 00:00	27.03.2019 00:00	5,00	2 250,00	22 500,00
27.03.2019 00:00	27.03.2019 00:00	31.03.2019 09:00	01.04.2019 00:00	4,00	450,00	4 500,00

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, конкурсной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

Лица, не подавшие заявки на участие в торгах, в жалобе должны указать обстоятельства, свидетельствующие о нарушении установленного порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах.

Таким образом, рассмотрение жалоб по ст. 18.1 Закона о защите конкуренции введено для защиты прав и законных интересов лиц, заинтересованных в проведении торгов и в участии в них, подтверждающих свою заинтересованность подачей заявки или невозможностью подачи заявок ввиду пороков информационного обеспечения торгов или препятствии в подаче заявки.

Согласно представленными оператором электронной площадки сведениям (вх. № 01-3220 от 15.02.2019), на участие в торгах по Лоту № 3 поступила единственная заявка

Следовательно, \_\_\_\_\_ вправе обжаловать процедуру проведения торгов в полном объеме.

Протоколом от 30.01.2019 об определении участников торгов по лоту № 3 Петров С.И. допущен к участию в торгах.

Протоколом от 30.01.2019 о результатах проведения открытых торгов по лоту № 3 победителем торгов признан \_\_\_\_\_ как единственный участник торгов с предложенной ценой – 282 000 (двести восемьдесят две тысячи) рублей 00 копеек.

В адрес \_\_\_\_\_ направлено и получено им предложение о заключении договора от 01.02.2019, а также подписанный со стороны \_\_\_\_\_ в лице финансового управляющего \_\_\_\_\_ проект договора купли-продажи транспортного средства № Л-3/ПП688.

При рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии (ч. 17 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции).

\_\_\_\_\_ в жалобе указывает на то, что на торги был выставлен автомобиль Suzuki Grand Vitara, VIN JSAJTD54V00207451, гос.номер В756АК174, при этом организатор торгов в лице \_\_\_\_\_ данным транспортным средством и документами на него не располагает, а также его местонахождения организатору торгов

не известно, то есть по факту \_\_\_\_\_ располагает лишь правом требования к должнику о предоставлении автомобиля. Направленный в адрес \_\_\_\_\_ договор купли-продажи № Л-3/ПП688 заключается также в отношении транспортного средства Suzuki Grand Vitara, VIN JSAJTD54V00207451, гос.номер В756АК174, которое по данному договору организатором торгов в лице \_\_\_\_\_ передано быть не может.

Согласно пояснениям организатора торгов, сведения о том, что «Транспортное средство в настоящий момент находится во владении \_\_\_\_\_ и его местонахождение на момент заключения договора купли-продажи может быть неизвестно его финансовому управляющему», указаны как в размещенном на сайте электронной площадки извещении о проведении торгов № 688, так и на сайте ЕФРСБ.

\_\_\_\_\_ как указывает организатор торгов, после ознакомления с объявлениями о проведении торгов и прикрепленными к ним документами должен был самостоятельно оценить сложившуюся ситуацию и имеющиеся риски, на основе чего и принять решение об участии в торгах.

Согласно п. 1 ст. 237 ГК РФ, изъятие имущества путем обращения взыскания на него по обязательствам собственника производится на основании решения суда, если иной порядок обращения взыскания не предусмотрен законом или договором.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 01.08.2017 по делу № А76-27653/2015 установлена обязанность \_\_\_\_\_ по передаче финансовому управляющему \_\_\_\_\_ паспорта транспортного средства автомобиля Suzuki Grand Vitara с идентификационным номером (VIN) JSAJTD54V00207451, а также по предоставлению сведений о месте нахождения указанного автомобиля, времени и месте возможного осмотра данного автомобиля потенциальными покупателями в период проведения торгов по продаже имущества должника.

В связи с неисполнением \_\_\_\_\_ вышеуказанного Определения добровольно, финансовым управляющим предъявлен для принудительного исполнения в Центральный РОСП г. Челябинска исполнительный лист серии ФС № 012978551, возбуждено исполнительное производство № 642/18/74031-ИП от 23.01.2018, в рамках которого финансовый управляющий совместно с судебным приставом-исполнителем осуществили выезд по адресу регистрации \_\_\_\_\_ и по адресу второй принадлежащей ему квартиры.

На парковке у жилого многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Челябинск, ул. Вострецова, д. 3, был обнаружен автомобиль Suzuki Grand Vitara (гос. номер В756АК174), вместе с тем, так как Определение от 01.08.2017 и выданный для его исполнения исполнительный лист не содержали указания на возможность изъятия транспортного средства, судебным приставом-исполнителем автомобиль был оставлен по указанному адресу.

Определением Арбитражного суда Челябинской области от 13.08.2018 по делу № А76-27653/2015 наложен арест на автомобиль Suzuki Grand Vitara с идентификационным номером (VIN) JSAJTD54V00207451, на исполнение которого 14.08.2018 Арбитражным судом выдан исполнительный лист серии ФС № 022684514, переданный 08.10.2018 в Центральный РОСП г. Челябинска. Однако по информации, имеющейся у финансового управляющего, изъятие автомобиля пока не осуществлено.

К объектам гражданских прав, согласно ст. 128 ГК РФ, относятся вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права; результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной

деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

Пунктом 2 статьи 213.26 Закона о банкротстве установлено следующее.

Оценка имущества гражданина, которое включено в конкурсную массу в соответствии с настоящим Федеральным законом, проводится финансовым управляющим самостоятельно, о чем финансовым управляющим принимается решение в письменной форме. Проведенная оценка может быть оспорена гражданином, кредиторами, уполномоченным органом в деле о банкротстве гражданина.

Собрание кредиторов вправе принять решение о проведении оценки имущества гражданина, части этого имущества, включенных в конкурсную массу в соответствии с настоящим Федеральным законом, с привлечением оценщика и оплатой расходов на проведение данной оценки за счет лиц, голосовавших за принятие соответствующего решения.

К объектам оценки, в соответствии со ст. 5 Федерального закона от 29.07.1998 № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в РФ» относятся:

- отдельные материальные объекты (вещи);
- совокупность вещей, составляющих имущество лица, в том числе имущество определенного вида (движимое или недвижимое, в том числе предприятия);
- право собственности и иные вещные права на имущество или отдельные вещи из состава имущества;
- права требования, обязательства (долги);
- работы, услуги, информация;
- иные объекты гражданских прав, в отношении которых законодательством Российской Федерации установлена возможность их участия в гражданском обороте.

По договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену) (п. 1 ст. 454 ГК РФ).

Товаром по договору купли-продажи, согласно п. 1 ст. 455 ГК РФ, могут быть любые вещи с соблюдением правил, предусмотренных ст. 129 настоящего Кодекса.

**Продавец обязан передать** покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи, также, если иное не предусмотрено договором купли-продажи, одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы (технический паспорт, сертификат качества, инструкцию по эксплуатации и т.п.), предусмотренные законом, иными правовыми актами или договором (ст. 456 ГК РФ).

**Передачей** признается вручение вещи приобретателю, которая считается врученной с момента ее фактического поступления во владение приобретателя или указанного им лица (п. 1 ст. 224 ГК РФ).

Пунктом 2 статьи 237 ГК РФ также установлено, что право собственности на имущество, на которое обращается взыскание, прекращается у собственника с момента возникновения права собственности на изъятое имущество у лица, к которому переходит это имущество.

Право собственности у приобретателя вещи по договору, согласно п. 1 ст. 223 ГК РФ, возникает с момента ее передачи, если иное не предусмотрено законом или договором.

В соответствии с п. 1 ст. 458 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором купли-продажи, **обязанность продавца передать товар** покупателю **считается исполненной** в момент:

- **вручения** товара покупателю или указанному им лицу, если договором предусмотрена обязанность продавца по доставке товара;

- **предоставления** товара **в распоряжение** покупателя, если товар должен быть передан покупателю или указанному им лицу в месте нахождения товара. Товар считается предоставленным в распоряжение покупателя, когда к сроку, предусмотренному договором, товар готов к передаче в надлежащем месте и покупатель в соответствии с условиями договора осведомлен о готовности товара к передаче. Товар не признается готовым к передаче, если он не идентифицирован для целей договора путем маркировки или иным образом.

К передаче вещи, согласно п. 3 ст. 224 ГК РФ, приравнивается передача коносамента или иного товарораспорядительного документа на нее.

Покупатель, в соответствии с п. 1 ст. 486 ГК РФ, обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Статьей 487 ГК РФ установлено, что в случае, когда продавец, получивший сумму предварительной оплаты, **не исполняет обязанность по передаче** товара в установленный срок (статья 457), покупатель вправе потребовать передачи оплаченного товара или **возврата суммы предварительной оплаты** за товар, не переданный продавцом.

При этом, установленные пунктами 1.4–1.6, 3.2.1, 4.2 и 5.2 Договора купли-продажи транспортного средства № Л-3/ПП688 условия не присущи договору купли-продажи вещи, а именно:

1.4. Покупатель уведомлен о том, что транспортное средство находится во владении и его местонахождение на момент заключения настоящего договора может быть неизвестно его финансовому управляющему.

1.5. Покупатель уведомлен и согласен с тем, что совершение регистрационных действий в отношении транспортного средства может быть осуществлено в более поздние сроки, необходимые для розыска и изъятия транспортного средства.

1.6. После оплаты настоящего договора Покупатель розыск и изъятие автомобиля осуществляет самостоятельно и за свой счет.

3.2.1. Предоставить Покупателю все имеющиеся документы и известные сведения в отношении транспортного средства на дату заключения настоящего договора.

Как указывает организатор торгов, действующее законодательство не содержит запрета на продажу имущества, фактически выбывшего из владения собственника, поэтому выставление на торги автомобиля Suzuki Grand Vitara, VIN JSAJTD54V00207451, гос.номер В756АК174 правомерно.

Риск случайной гибели или случайного повреждения имущества несет его собственник, если иное не предусмотрено законом или договором (ст. 211 ГК РФ).

При этом, если иное не предусмотрено договором купли-продажи, риск случайной гибели или случайного повреждения товара, в соответствии с п. 1 ст. 159 ГК РФ, переходит на покупателя с момента, когда в соответствии с законом или договором продавец считается исполнившим свою обязанность по передаче товара покупателю.

Пунктом 4.2 Договора купли-продажи транспортного средства № Л-3/ПП688 установлено, что риск случайной гибели (утраты) или случайного повреждения транспортного средства переходит к Покупателю с момента подписания настоящего договора.

Положения, предусмотренные параграфом 1 главы 30 ГК РФ, применяются к продаже имущественных прав, если иное не вытекает из содержания или характера этих прав (п. 4 ст. 454 ГК РФ).

Ценными бумагами, в соответствии с абз. 1 п. 1 ст. 142 ГК РФ, являются документы, соответствующие установленным законом требованиям и удостоверяющие обязательственные и иные права, осуществление или передача которых возможны только при предъявлении таких документов (документарные ценные бумаги).

Ценными бумагами, в соответствии с абз. 1 п. 2 ст. 142 ГК РФ, являются акция, вексель, закладная, инвестиционный пай паевого инвестиционного фонда, коносамент, облигация, чек и иные ценные бумаги, названные в таком качестве в законе или признанные таковыми в установленном законом порядке.

Двойное складское свидетельство, каждая из двух его частей и простое складское свидетельство, согласно п. 3 ст. 912 ГК РФ, являются ценными бумагами.

Переход прав на ордерные или именные ценные бумаги, в соответствии с пп. 2 и пп. 3 п. 8 ст. 146 ГК РФ, подтверждается:

- при реализации таких ценных бумаг в случае обращения на них взыскания - отметкой лица, уполномоченного на реализацию имущества владельца таких ценных бумаг;

- в иных случаях - на основании решения суда отметкой лица, осуществляющего исполнение судебного решения.

Собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения.

Условия договора, в соответствии с абз. 1 п. 4 ст. 421 ГК РФ, определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (ст. 422).

Договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения (п. 1 ст. 422 ГК РФ).

Если продавец отказывается передать покупателю проданный товар, покупатель, согласно ст. 463 ГК РФ, вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи, а при отказе продавца передать **индивидуально-определенную вещь** покупатель вправе предъявить продавцу требования, предусмотренные ст. 398 настоящего Кодекса, а именно **требовать отобрания** этой вещи у должника и **передачи** ее кредитору (покупателю).

В соответствии со ст. 398 ГК РФ это **право отпадает, если** вещь уже передана третьему лицу, имеющему право собственности. Если вещь еще не передана, преимущество имеет тот из кредиторов, в пользу которого обязательство возникло раньше, а если это невозможно установить, - тот, кто раньше предъявил иск. Вместо требования передать ему вещь, являющуюся предметом обязательства, кредитор вправе потребовать возмещения убытков.

Согласно п. 4 ст. 421 ГК РФ, в случаях, когда условие договора предусмотрено нормой, которая применяется постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное (диспозитивная норма), стороны могут своим соглашением исключить ее применение либо установить условие, отличное от предусмотренного в ней. При отсутствии такого соглашения условие договора определяется диспозитивной нормой.

При этом, нормы ст. 463 ГК РФ являются императивными, а должником по возникшему из договора купли-продажи обязательству передать вещь является продавец, то есть финансовый управляющий, а не должник в смысле Закона о банкротстве.

Между тем, п. 5.2 проекта договора купли-продажи установлено, что в случае неисполнения Продавцом обязанностей, предусмотренных п. 3.2 Договора, в связи с



обстоятельствами, за которые несет ответственность Продавец, и которые не могут быть устранены, Покупатель имеет право расторгнуть Договор в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации. В этом случае при расторжении Договора Продавец возвращает Покупателю все денежные средства, полученные в оплату Транспортного средства, в том числе Задаток.

Уступка требования кредитором (цедентом) другому лицу (цессионарию) допускается, если она не противоречит закону (п. 1 ст. 388 ГК РФ).

Требование переходит к цессионарию в момент заключения договора, на основании которого производится уступка, если законом или договором не предусмотрено иное (п. 2 ст. 389.1 ГК РФ).

Цедент отвечает перед цессионарием за недействительность переданного ему требования, но не отвечает за неисполнение этого требования должником, за исключением случая, если цедент принял на себя поручительство за должника перед цессионарием (п. 1 ст. 390 ГК РФ).

Таким образом, проект договора купли-продажи транспортного средства № Л-3/ПП688 содержит характерные для договора цессии условия, а также вышеуказанные судебные акты об истребовании автомобиля Suzuki Grand Vitara с идентификационным номером (VIN) JSAJTD54V00207451 **подтверждают продажу не являющихся товарораспределительными документами и (или) ценными бумагами документов как подтверждающих права истребования (отобрания) вещи, а не продажу самой вещи.**

Пунктом 1 статьи 213.1 Закона о банкротстве установлено, что отношения, связанные с банкротством граждан и не урегулированные настоящей главой, регулируются главами I - III.1, VII, VIII, параграфом 7 главы IX и параграфом 2 главы XI настоящего Федерального закона.

Финансовый управляющий, в соответствии с абз. 2 п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве, обязан принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества.

Так, например, финансовым управляющим по делу № А26-6981/2017 подано ходатайство **о принятии обеспечительных мер** в виде определения местом хранения принадлежащего должнику автомобиля охраняемой площадки, об обязанности должника передать ключи от автомобиля, технический паспорт и свидетельство о регистрации автомобиля финансовому управляющему (Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.01.2019 № Ф07-15901/2018).

Статьей 2 Закона о банкротстве установлены следующие понятия: арбитражный **управляющий** – гражданин РФ, являющийся членом саморегулируемой организации арбитражных управляющих (абз. 24); **финансовый управляющий** - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для участия в деле о банкротстве гражданина (абз. 29).

При проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества (п. 4 ст. 20.3 Закона о банкротстве).

При установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений в силу п. 3 ст. 1 ГК РФ должны действовать *добросовестно*. Оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, *содействующего ей*, в том числе *в получении необходимой информации* (п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25).

Продажа прав требования должника, согласно п. 2 ст. 140 Закона о банкротстве, осуществляется конкурсным управляющим в порядке и на условиях, которые установлены ст. 139 настоящего Федерального закона, если иное не установлено федеральным законом или не вытекает из существа требования.

В соответствии с п. 1.1 ст. 139 Закона о банкротстве, в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника (далее в настоящей статье - имущество должника) в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с настоящим Федеральным законом, конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника, включающие в себя сведения, подлежащие включению в сообщение о продаже имущества должника в соответствии с п. 10 ст. 110 настоящего Федерального закона.

В сообщении о продаже предприятия должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием (абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве).

Таким образом, организатор торгов в лице \_\_\_\_\_ указывает в извещениях о проведении торгов недостоверные сведения при описании выставляемого на торги имущества, а именно Лот № 3 - автомобиль Suzuki Grand Vitara, VIN JSAJTD54V00207451, гос.номер В756АК174, в то время как у организатора торгов имеется лишь право об истребовании у \_\_\_\_\_ указанного автомобиля, перекладывая тем самым свои функции по розыску и изъятию автомобиля на покупателя, что свидетельствует о недобросовестном поведении организатора торгов в лице \_\_\_\_\_

Размещение недостоверной информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов образует событие административного правонарушения, административная ответственность за которое предусмотрена ч. 3 ст. 7.32.4 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 20 ст. 18.1 и п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

В связи с вышеизложенным, Комиссия Свердловского УФАС России приняла решение о признании жалобы \_\_\_\_\_ обоснованной и необходимости выдачи организатору торгов в лице \_\_\_\_\_ предписания о принятии всех зависящих от него мер по аннулированию торгов № 688.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административных правонарушениях является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных

правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения.

Учитывая установленные ч. 16 и ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции особенности порядков принятия (только коллегиально) решения, являющегося результатом проведения в ходе осуществления государственного контроля (надзора) проверки (примечание к ст. 28.1 КоАП РФ), и его обжалования (только судебный), у должностных лиц того же самого органа, единолично осуществляющих производство по делу об административном правонарушении, заведомо отсутствуют законные основания как переоценивать изложенные в не оспоренном в установленном порядке решении достаточные данные, указывающие на наличие события административного правонарушения, так и отражать результаты такой переоценки как в протоколе об административном правонарушении, так и в соответствующем постановлении.

Лица, осуществляющие функции по организации и проведению обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, совершившие административные правонарушения, предусмотренные ст. 7.32.4 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица, т.е. в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (ст. 2.4 КоАП РФ).

Согласно ч.ч. 1-3 ст. 25.15 КоАП РФ, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату. Извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. При этом место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей, а также место нахождения юридического лица.

Согласно ч.ч. 1 и 2 ст. 25.1 КоАП РФ потерпевший, а также лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с настоящим Кодексом.

Учитывая вышеизложенное и руководствуясь ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Свердловского УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Жалобу признать обоснованной.
2. Организатора торгов в лице признать  
 нарушившим п. 4 ст. 20.3, п. 2 ст. 140, п. 1.1 ст. 139 и абз. 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, что выразилось в недобросовестном поведении организатору торгов по проведению торгов по продаже автомобиля Suzuki Grand Vitara, VIN JSAJTD54V00207451, гос.номер В756АК174 вместо продажи права об истребовании у ]  
 указанного автомобиля, перекладывая тем самым свои функции по розыску и изъятию автомобиля на покупателя.

3. Выдать организатору торгов предписание.

4. Организатору торгов в лице \_\_\_\_\_ надлежит явиться на составление протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 7.32.4 КоАП РФ \_\_\_\_\_ в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области (\_\_\_\_\_).

5. Рущицкому И.Е. в срок **до 25.03.2019** предоставить в адрес Управления, **первоначально** по электронной почте (tob6@fas.gov.ru), следующие документы (надлежаще заверенные их копии) и сведения:

- паспорт (первые две страницы и прописка);
- документ о назначении финансовым управляющим \_\_\_\_\_ ;
- письменное объяснение (ст. 26.3 КоАП РФ);
- иные документы (сведения), которые сочтете необходимым приобщить к возбуждаемому делу об административном правонарушении.

Председатель комиссии

Члены комиссии:

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Свердловской области.



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ПРЕДПИСАНИЕ ПО ЖАЛОБЕ № 14/18.1 – 2019

20.02.2019

г. Екатеринбург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (Приказ от 22.12.2015 № 513, в ред. от 28.11.2018 № 399) в составе:

Председатель Комиссии: — заместитель руководителя управления;  
члены Комиссии: — начальник отдела контроля органов  
власти;  
— специалист-эксперт отдела контроля  
органов власти,

руководствуясь ст. 18.1, ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» и на основании своего Решения от 20.02.2019 по жалобе № 14/18.1 – 2018,

#### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов в лице \_\_\_\_\_ в срок до **11.03.2019** принять все зависящие от него меры по аннулированию торгов в форме публичного предложения по Лоту № 3 - автомобиль Suzuki Grand Vitara, VIN JSAJTD54V00207451, гос.номер В756АК174.

2. Оператору электронной площадки в лице ООО «УралБидИн» обеспечить выполнение данного предписания.

3. О выполнении настоящего Предписания проинформировать Свердловское УФАС России в течение 5 дней с момента исполнения предписания.

Председатель комиссии

Члены комиссии:

Предписание может быть обжаловано в течение трёх месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.