



АО Фирма «ЛИФТРЕМОНТ»

Лифтовые системы • Производство • Монтаж • Эксплуатация

15.07.2022 № 384

В Управление Федеральной антимонопольной
службы по Московской области
Адрес: 123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44
телефон: 8 (499) 755-23-23 доб.050-233
факс: 8 (499) 755-23-23 доб.050-892
E-mail: to50@fas.gov.ru

ЖАЛОБА

на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров
Реестровый номер аукциона в электронной форме: 32211479711

Заказчик: МУНИЦИПАЛЬНОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ
ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА" ЛЕНИНСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА МОСКОВСКОЙ
ОБЛАСТИ

Место нахождения: 142701, Московская обл, Ленинский р-н, г Видное, пр-кт Ленинского
Комсомола, дом 23, корпус 3

Почтовый адрес: 142701, Московская обл, Ленинский р-н, г Видное, пр-кт Ленинского
Комсомола, дом 23, корпус 3

Адрес электронной почты: feo@gkhvidnoe.ru

Номер контактного телефона: +7 (495) 541-00-21

Контактное лицо: Брикетова Елена Анатольевна

Заявитель: АО Фирма «ЛИФТРЕМОНТ»

Место нахождения: 140082, Московская область, г. Лыткарино, 5 микрорайон, квартал 1, д. 5.

Почтовый адрес: 140082, Московская область, г. Лыткарино, 5 микрорайон, квартал 1, д. 5.

Номер контактного телефона: +7(495) 419-08-19

Адрес электронной почты: borisova@liftr.ru

Контактное лицо: Борисова Елена Евгеньевна

Электронная площадка: Общество с ограниченной ответственностью «РТС-тендер»

Адрес электронной площадки в сети Интернет: www.rts-tender.ru

Почтовый адрес: 121151, г. Москва, наб. Тараса Шевченко, д. 23А, 25 этаж, помещение 1

Номер контактного телефона: +7 (499) 653-9-900

Адрес электронной почты: ko@rts-tender.ru

Указание на обжалуемую закупку:

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

Реестровый номер извещения: 32211479711

Способ размещения закупки: Аукцион в электронной форме, участниками которого могут быть
только субъекты малого и среднего предпринимательства

Наименование закупки: Оказание услуг по техническому обслуживанию лифтового
оборудования, оборудования систем диспетчерского контроля за работой лифтов (СДКЛ),
аварийно-техническое обслуживание лифтов и систем диспетчерского контроля за работой
лифтов

Размещено: 17.06.2022

Содержание жалобы:

В нарушение пункта 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» Заказчиком был нарушен порядок осуществления закупки, содержащийся в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке заказчика.

Руководствуясь правом, предусмотренным частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», и в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных статьей 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», направляем настоящую жалобу.

Согласно пункту 41.5 Положения Заявка на участие в аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным аукционной документацией, в случае:

- непредставления документов и информации, предусмотренных пунктами 38.4 и 38.7 настоящего Положения (пунктами 38.6 и 38.8 настоящего Положения в случае проведения аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства), либо несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным аукционной документацией;

- наличия в документах и информации, предусмотренных пунктами 38.4 и 38.7 настоящего Положения (пунктами 38.6 и 38.8 настоящего Положения в случае проведения аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства), недостоверной информации на дату и время рассмотрения вторых частей заявок на участие в таком аукционе;

- несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным аукционной документацией;

- предоставления независимой гарантии на сумму менее установленной в извещении о проведении аукциона в электронной форме, аукционной документации в случае, если участником выбран данный способ обеспечения заявки (если требование обеспечения заявки установлено в извещении о проведении аукциона в электронной форме, аукционной документации).

Согласно пункту 41.6 Положения принятие решения о несоответствии заявки на участие в аукционе в электронной форме требованиям, установленным аукционной документацией, по основаниям, не предусмотренным пунктом 41.5 настоящего Положения, не допускается.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме № 003360-22 от 27.04.2022 г. нашей заявке (номер заявки - 1) было отказано в допуске к участию в аукционе, со следующим обоснованием:

Первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме не соответствует требованиям пункта 38.4 Положения о закупке товаров, работ, услуг «Управляющая компания ЖКХ».

п. 19 раздела VIII аукционной документации, Участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе. Согласно п. 19 раздела VIII документации первая часть заявки должна содержать (в том числе) - конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в аукционной документации, и указание на товарный знак (при наличии). В Приложение № 2 к техническому заданию аукционной документации, установлены требования к товарам (материалам).

Заявка не соответствует требованиям документации и не допущена к участию в аукционе в электронной форме:

1) В п. 49.2 «Провод тип 5.» по параметру «Номинальное сечение жилы провода климатического исполнения ОМ»

требуется: «0.5, 2; не применяется»

Участник указал «0.5» что не соответствует требованиям документации, а именно инструкции:

В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны одновременно с использованием символов «точка с запятой», «запятая», - участнику закупки необходимо представить в заявке значения или диапазоны значений, разделенных символом «точка с запятой». В случае, если значения или диапазоны значений параметра указаны с использованием символа «запятая», союза «и», - участнику закупки необходимо предоставить все значения показателя или все диапазоны значений, указанных через данный символ, союз.»

В свою очередь считаем отклонение нашей заявки необоснованным согласно следующим аргументам:

04.07.2022 Комиссией Московского областного УФАС России в рамках данной закупки была рассмотрена жалоба ООО «Креативное решение» (дело № 050/07/223-23339/2022), которая признана частично обоснованной, а именно обоснованным признан следующий довод:

1) Заказчиком в Приложении № 2 установлены требования к характеристикам товаров, а именно:

- для товара «Пускатель тип 1» по параметру «Номинальное рабочее напряжение переменного тока пускателя» установлено значение «< 700»; по параметру «Род тока главной цепи пускателя» установлено значение «переменный; постоянный»;

- для товара «Кабели силовые токопроводящая жила изолирована, расцветка изоляции сплошная. изоляция экструдирована "выпрессована", плотно прилегает к токопроводящей жиле и отделяется от токопроводящей жилы без повреждения жилы и самой изоляции. тип 5» по параметру «Вид жил кабеля» установлено значение «круглые алюминиевые, круглые медные с металлическим покрытием; круглые алюминиевые, круглые медные без покрытия»; по параметру «Цвет изоляции медной жилы кабеля» установлено значение «серый; не применяется; натуральный»; по параметру «Номинальное сечение медной жилы кабеля» установлено значение «35; 25; не применяется»;

- для товара «Кабели силовые токопроводящая жила изолирована, расцветка изоляции сплошная. изоляция экструдирована "выпрессована", плотно прилегает к токопроводящей жиле и отделяется от токопроводящей жилы без повреждения жилы и самой изоляции. тип 2» по параметру «Вид жил кабеля» установлено значение «круглые алюминиевые, круглые медные с металлическим покрытием; круглые алюминиевые, круглые медные без покрытия»; по параметру «Цвет изоляции медной жилы кабеля» установлено значение «коричневый; не применяется; черный»; по параметру «Номинальное сечение медной с металлическим покрытием жилы кабеля» установлено значение «16; не применяется».

Вместе с тем, Комиссия приходит к выводу, что установление требований к характеристикам товаров подобным образом вводит участников закупки в заблуждение и противоречат нормам Закона о закупках.

Следовательно, довод жалобы Заявителя является обоснованным.

Исходя из перечисленных примеров, признаны вводящими в заблуждение и противоречащими нормам Закона о закупках требования, наименования которых содержат указания на определенное исполнение или конструкцию, в то время, когда исходя из иных требований, товар данное исполнение может не иметь:

«Номинальное рабочее напряжение переменного тока пускателя»

«Цвет изоляции медной жилы кабеля»

«Номинальное сечение медной жилы кабеля» и т.д.

на основании Решения от 04.07.2022 № 050/07/223-23339/2022, принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО «Креативное решение», выдано предписание «...не учитывать неправомерные требования, установленные в Закупочной документации», которыми, исходя из текста Решения, являются требования, содержащие в наименованиях указания на определенное исполнение товара.

Следовательно, отклонение по показателю «Номинальное сечение жилы провода климатического исполнения ОМ» п. 49.2 «Провод тип 5.» неправомерно, т.к. наименование показателя содержит указание на определенное климатическое исполнение «ОМ» и имеет признаки неправомерного требования, определенного Комиссией в вышеуказанном Решении.

Кроме того, требования к товару п. 49.2 «Провод тип 5.» носят формальный характер и не определяют потребность Заказчика, а направлены лишь на увеличение объема предоставляемых сведений. Данный довод основан на том, что Заказчиком затребован аналогичный товар в п. 39.2 «Провод силовой для монтажа электрооборудования. тип 18.», для которого установлены идентичные требования, с одним существенным различием в примененных символах, а именно «запятые» заменены на «точки с запятой»:

39.2	Провод силовой для монтажа электрооборудования. тип 18.	Номинальное сечение жилы провода климатического исполнения ХЛ	0.75; 2.5; не применяется	мм ²
		Номинальное сечение жилы провода климатического исполнения ОМ	0.5; 2; не применяется	мм ²
		Цвет провода	белый; коричневый	-
		Климатическое исполнение провода	ХЛ; ОМ	-
		класс жилы провода	1; 2	-
49.2	Провод тип 5.	Климатическое исполнение провода	ОМ; ХЛ	

	Номинальное сечение жилы провода климатического исполнения ХЛ	0.75, 2.5; не применяется	мм ²
	Номинальное сечение жилы провода климатического исполнения ОМ	0.5, 2; не применяется	мм ²
	Цвет провода	белый; коричневый	

Однако данное различие имеет смысл только для увеличения вероятности ошибок, а, следовательно, отклонений и ограничения конкуренции. Т.к. в части описания необходимых товаров Заказчиком, при прочих равных, по параметру «Номинальное сечение жилы провода климатического исполнения ОМ» в п. 39.2 нужно выбрать «0.5» или «2», а в п. 49.2 по тому же параметру нужно указать оба значения «0.5» и «2». Т.е. фактически требования, описанные в п. 39.2 и п. 49.2 взаимоисключают друг друга, и не описывают потребности Заказчика, т.к. получается что Заказчику нужен **строго один** провод исполнения ОМ белого цвета сечением 0.5 мм², но при этом нужно **именно два** провода исполнения ОМ белого цвета сечением 0.5 и 2 мм². При этом оба товара согласно требованиям должны соответствовать одному и тому же ГОСТ 6323 – 79, т.е. являются идентичными, несмотря на различия в наименовании.

Из вышеизложенного видно, что отклонение нашей заявки является не правомерным. Таким образом, Заказчиком, в том числе, был нарушен порядок определения победителя.

Просим:

1. Приостановить размещение закупки до рассмотрения жалобы по существу;
2. Приостановить, в части подписания Заказчиком, заключение Договора;
3. Признать жалобу Заявителя обоснованной;
4. Отменить Протоколы;
5. Выдать Заказчику предписание о проведении повторной процедуры рассмотрения первых частей заявок.

Приложения:

1. Документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего жалобу;
2. Выписка из ЕГРЮЛ;
3. Решение Московского областного УФАС России по делу № 050/07/223-23339/2022 от 04 июля 2022 г.;
4. Предписание Московского областного УФАС России по делу № 050/07/223-23339/2022 от 04 июля 2022 г.

Генеральный директор
АО Фирма «ЛИФТРЕМОНТ»



Богданов Н.В.