

**АНО ВО «Университет Иннополис»**

420500, г. Иннополис, ул. Университетская, д.1

university@innopolis.ru; university.innopolis.ru

ОКПО 26762138; ОГРН 1121600006142;

ИНН/КПП 1655258235/161501001

+7 (843) 203-92-53

«06» февраля 2020г. исх. № 236-исх

**Заявитель:** АНО ВО «Университет Иннополис»  
420500, Респ. Татарстан, г. Иннополис, ул. Университетская, д.1  
university@innopolis.ru

**Заказчик:** ФГАУ «РЦУД И РТ»  
117452, г. Москва, ул. Азовская, д. 39, корпус 1  
mgbuygazin@rcud-rt.ru  
тел.: +7 (495) 3180171

**Оператор электронной площадки:**

АО «ЭТП»  
115114, Москва, ул. Кожевническая 14, стр. 5  
info@roseltorg.ru  
+7 495 276-16-26

**Жалоба**

на действия (бездействие) заказчика,  
комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки

20.12.2019г. (МСК) ФГАУ «РЦУД И РТ» (далее - Заказчик) в единой информационной системе в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) (далее - ЕИС) размещено извещение о проведении конкурса в электронной форме на выполнение научно-исследовательских работ (НИР) по теме: «Исследования по созданию отечественного масштабируемого программно-аппаратного комплекса для реализации информационных платформ облачных и локальных вычислений в целях разработки и развития продуктов медицинского искусственного интеллекта» (реестровый номер извещения 31908696276) (далее – «Извещение», «Закупка»).

1. 23.01.2020г. в 18:26 (МСК) Заказчиком в ЕИС размещен протокол открытия доступа к заявкам № 31908696276-01. В указанном протоколе раскрыты сведения о предлагаемых заявками № 1 и № 2 ценах. Раскрытие в протоколе открытия доступа сведений о предлагаемых ценах свидетельствует о нарушении требований действующего законодательства РФ и иных нормативных правовых актов, а именно:

В соответствии с ч. 1 и ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке). Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно п. 12.6.7. Положения о закупке товаров, работ, услуг федерального государственного автономного учреждения «Ресурсный центр универсального дизайна и реабилитационных технологий» (далее – Положение о закупке), заявки подаются посредством функционала ЭТП в соответствии с регламентом ЭТП и подписываются ЭП лица, имеющего право действовать от имени участника процедуры закупки. При этом не допускается установление заказчиком/организатором закупки в документации о закупке требования о представлении копии заявки в печатном виде /на бумажном носителе.

Согласно п. 19.2.1., Регламента процесса размещения заказов и предложений с использованием специализированной электронной торговой площадки «Коммерческие закупки» АО «Единая электронная торговая площадка», если процедура является



конкурентной, в процедурах типа Конкурс, Запрос котировок и Запрос предложений порядок подачи заявки предусматривает указание ценового предложения в обособленной части.

В соответствии с п. 2, ч. 10, ст. 3.3 Закона о закупках, оператором электронной площадки обеспечивается конфиденциальность информации о содержании ценовых предложений участников конкурентной закупки в электронной форме, за исключением проведения аукциона в электронной форме, а также дополнительных ценовых предложений (если подача дополнительных ценовых предложений предусмотрена извещением об осуществлении конкурентной закупки в электронной форме и документацией о конкурентной закупке в электронной форме) до формирования итогового протокола. Сопоставление ценовых предложений осуществляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки при формировании итогового протокола.

Вместе с тем, согласно ч. 12, ст. 3.3. Закона о закупках, оператор электронной площадки обязан обеспечить непрерывность осуществления конкурентной закупки в электронной форме, неизменность подписанных электронной подписью электронных документов, надежность функционирования программных и технических средств, используемых для осуществления конкурентной закупки в электронной форме, равный доступ участников конкурентной закупки в электронной форме к участию в ней. За нарушение указанных требований оператор электронной площадки несет ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Заявки № 1, №2 были поданы с нарушением регламента ЭТП, Закона о закупках.. Заказчиком получена информация о всех ценовых предложениях до публикации результатов оценки по неценовым критериям.. Раскрытие информации о ценовом предложении ставит участников в неравные условия, могло повлиять на результаты оценки предложений. Заявки № 1 и № 2 подлежали отклонению.

2. Согласно п. 21, ст. 12.3.6. Положения о закупке, документация о закупке должна содержать в том числе сведения о критериях и порядке оценки и сопоставления заявок на участие в закупке в соответствии с Приложением № 2 к настоящему Положению (при проведении закупки путем конкурса или запроса предложений).

Согласно п. 2 Приложения № 2 к Положению о закупке (Порядок оценки заявок на участие в конкурсе и запросе предложений), для применения настоящего порядка Заказчику необходимо включить в конкурсную документацию, документацию о проведении запроса предложений конкретные критерии из числа нижеперечисленных, конкретизировать предмет оценки по каждому критерию, установить требования о предоставлении документов и сведений соответственно предмету оценки по каждому критерию, установить значимость критериев. При этом количество используемых критериев должно быть не менее чем два, одним из которых является цена договора.

Приложением №2 к информационной карте документации о закупке (Порядок оценки и сопоставления заявок), установлены критерии оценки заявок, одним из которых является такой критерий как квалификация участника закупки, подкритериев которого является наличие опыта выполнения работ (п. 2.2.).

Баллы по показателю «Наличие опыта выполнения работ» выставляются следующим образом:

Оценке подлежит наличие опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема, необходимым для исполнения обязательств контрактов (договоров), подтверждающих выполнение работ без применения мер ответственности за неисполнение (ненадлежащее исполнение) своих обязательств, заключенных не ранее чем за 5 лет до даты окончания срока подачи заявок на участие в закупке с ценой каждого контракта (договора) не менее 50 процентов от начальной (максимальной) цены договора закупки.

Под продукцией сопоставимого характера для целей настоящей документации понимаются ранее выполняемые участником процедуры закупки:

- проектирование систем на основе отечественной компонентной базы.

Сведения подтверждаются копиями актов о приемке выполненных работ и копиями контрактов (договоров) к данным актам. Копии указанных документов должны быть представлены в полном объеме со всеми приложениями, являющимися их неотъемлемой частью. При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полно



читаемых копий, на которых видны необходимые сведения, подписи и печати. Представленные участником закупки сведения о контрактах (договорах), исполнение которых не подтверждено документально, не учитываются при оценке. В случае несоответствия сумм, указанных в исполненных контрактах (договорах) и актах к данным контрактам (договорам), комиссия будет учитывать суммы, указанные в актах. Заказчик вправе запросить у соответствующих органов и организаций информацию об успешном оказании услуг по исполнению участником закупки контракта (договора), договора (договоров) без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней).

Однако Заказчиком необоснованно установлено требование о наличии опыта по успешному выполнению работ с ценой каждого контракта (договора) не менее 50 процентов от начальной (максимальной) цены договора закупки, что фактически сужает круг участников, ограничивая их лицами, имеющими опыт проведения работ в указанном размере.

Вместе с тем, Заказчиком не установлено каким образом и какими документами участник должен подтвердить опыт работ с отечественной компонентной базой, так же отсутствует обоснование необходимости опыта работы именно с отечественной компонентной базой.

Согласно разъяснениям Заказчика положений извещения об осуществлении конкурентной закупки и/или документации о конкурентной закупке от 17.01.2020г. № 3, под отечественной компонентной базой подразумевается, что электронные компоненты разработаны и/или произведены российским юридическим лицом 100 % акций (долей в уставном капитале) принадлежит российским юридическим или физическим лицам.

Каким образом выполнение работ с использованием электронных компонентов, разработанных и/или произведенных российским юридическим лицом 100 % акций (долей в уставном капитале) которого принадлежит российским юридическим или физическим лицам влияет на результат работ заказчиком не определено, а необходимость наличия такого критерия не обоснована. Так же не установлено какими документами и сведениями участник должен подтвердить наличие опыта выполнения работ с использованием электронных компонентов, разработанных и/или произведенных российским юридическим лицом 100 % акций (долей в уставном капитале) которого принадлежит российским юридическим или физическим лицам.

Обращаем внимание так же на следующее:

Протоколом оценки и сопоставления заявок № 31908696276-03, размещенного в ЕИС 30.01.2020г. 19:48 (МСК), заявке № 3 неправомерно не присуждены баллы по подкритериям: «наличие опыта работ» и «наличие деловой репутации», тогда как необходимые сведения и документы были поданы в составе заявки.

Вместе с тем, предметом закупки является выполнение научно-исследовательских работ по теме «Исследования по созданию отечественного масштабируемого программно-аппаратного комплекса для реализации информационных платформ облачных и локальных вычислений в целях разработки и развития продуктов медицинского искусственного интеллекта», однако Заказчиком в Приложении № 2 к документации о закупке «Порядок оценки и сопоставления заявок» установлено, что под продукцией сопоставимого характера для целей настоящей документации понимаются ранее выполняемые участником процедуры закупки работы по проектированию систем на основе отечественной компонентной базы. То есть Заказчиком в документации о Закупке установлено, что оценка и сопоставление заявок по критериям наличия опыта работ и деловой репутации осуществляется по видам и предмету работ, не соответствующих предмету Закупки.

Таким образом, Заказчиком не установлен надлежащий порядок оценки и сопоставления заявок, что является нарушением п. 13, п. 14, ч. 10, ст. 4 Закона о закупках.

Ввиду отсутствия информации о причинах незачета баллов по критериям «опыт выполнения аналогичных договоров», «деловая репутация», участники закупки лишены возможности оспаривать выводы конкурсной комиссии. При этом в ходе выполнения договоров, сведения о которых включены Университетом Иннополис, в том числе проводились работы связанные с проектированием систем на основе отечественной компонентной базы. Сведения об этом заявлены в справке об опыте в декларативной форме. При этом Заказчиком предусмотрена возможность «запросить у соответствующих органов и организаций информацию об успешном оказании услуг» (Приложение №2 к информационной карте.). Считаю неправомерным незачет информации, представленной в составе заявки Университета



Иннополис в качестве опыта, отвечающего требованиям конкурсной документации. Также считаем, что деловая репутация включает деятельность участника в целом, без привязки к конкретной сфере и, следовательно Заказчик неправомерно ограничил возможность подтверждения деловой репутации исключительно репутацией в области «проектирования систем на основе отечественной компонентной базы», неправомерно оценил деловую репутацию Университета в 0 (ноль) баллов.

3. 27.01.2020г. 21:45 (МСК) Заказчиком в ЕИС размещен протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки (по результатам этапа конкурентной закупки) (протокол рассмотрения заявок) № 31908696276-02.

Согласно п. 4, ч. 13, ст. 3.2. Закона о закупках протокол должен содержать в том числе сведения о результатах оценки заявок на участие в закупке с указанием итогового решения комиссии по осуществлению закупок о соответствии таких заявок требованиям документации о закупке, а также о присвоении таким заявкам значения по каждому из предусмотренных критериев оценки таких заявок (в случае, если этапом конкурентной закупки предусмотрена оценка таких заявок). Однако указанных сведений протокол не содержит.

В указанном протоколе отсутствуют сведения об оценке участников по критериям установленным приложением № 2 к информационной карте документации о закупке, указаны недостоверные сведения о количестве поданных заявок, а именно, сведения о том, что подано 2 заявки, тогда как их количество составляет 3 заявки. При этом нарушены порядок оценки заявок в рамках конкурентных процедур. Не обеспечен принцип оценки заявок по неценовым критериям до получения информации о ценовых предложениях. Считаем, что данное нарушение могло оказать влияние на результаты оценки заявок.

В связи с осуществлением Заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках, порядка подготовки и осуществления закупки, содержащегося в Положении о закупке (п. 1, ч. 10, ст. 3), нарушением оператором электронной площадки требований, установленных Законом о закупках (п. 2.1., ч. 10, ст. 3) нарушающих права и законные интересы Участника закупки, руководствуясь ч. 10, ст. 3 Закона о закупках,

прошу:

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Приостановить процедуру заключения договора по результатам закупки.
3. Признать неправомерным допуск до рассмотрения заявки №1, заявки №2, поданных с нарушением регламента ЭТП.
4. Признать Заказчика нарушившим порядок рассмотрения заявок.
5. Принять решение о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений.

Перечень прилагаемых документов:

1. Копия выписки из ЕГРЮЛ о заявителе.
2. Доверенность на Павлова А.В.
3. Решение учредителей о назначении директора.
4. ПРОТОКОЛ №31908696276-03 от 30.01.2020 (дата размещения на ЕИС)
5. ПРОТОКОЛ №31908696276-02 от 27.01.2020 (дата размещения на ЕИС)
6. ПРОТОКОЛ №31908696276-01 от 23.01.2020 (дата размещения на ЕИС)

Руководитель  
Отдела тендеров и грантов



Павлов А.В.