



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_

Государственное автономное учреждения  
Свердловской области «Фармация»  
(ГАУ СО «Фармация»)  
\*

ООО «СоюзХолодУрал»  
\*

ООО «РТС-тендер»  
\*

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-133/2022

г. Екатеринбург

28.01.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

\*

посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 12-00 при участии представителей:

— заказчика в лице ГАУ СО «Фармация», — \*

— в отсутствие представителя заявителя в лице ООО «СоюзХолодУрал», уведомленного надлежащим способом о месте и времени заседания Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «СоюзХолодУрал» (\*) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУ СО «Фармация» (\*), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту холодильного оборудования (извещение № 32110994374) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «СоюзХолодУрал» (вх. № 01-1072 от 19.01.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ГАУ СО «Фармация», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту холодильного оборудования (извещение № 32110994374), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указал, что аукционная документация была составлена с нарушениями положений действующего законодательства, а именно: положения о включении в цену договора всех расходов и издержек, необходимых для выполнения обязательств по настоящему договору, не нашли своего отражения в техническом задании, что указывает на наличие противоречий в закупочной документации. Также податель жалобы указывает о невозможности идентифицировать часть обслуживаемого оборудования, исходя из положений документации.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились по следующим причинам.

Относительно первого довода жалобы, представитель заказчика пояснил, что «в техническом задании определен регламент технического обслуживания, который включает в себя определенный перечень работ. Перечисленные виды работ исполнитель должен оказать с применением своего ЗИП (запасные части, инструменты и принадлежности) и материала.

В соответствии с договором, в цене договора учтены все издержки исполнителя, в т.ч. причитающееся Исполнителю вознаграждение и компенсацию всех его расходов и издержек, необходимых для выполнения

обязательств по настоящему договору, в т. ч. материалы, запасные части, инструменты и принадлежности, все подлежащие к уплате налоги, сборы и другие обязательные платежи, и иные расходы, связанные с оказанием услуги. Данное утверждение подтверждается обоснованием начальной максимальной цены договора, являющейся Приложением № 4 к Договору, рассчитанной на основании поступивших в адрес Заказчика коммерческих предложений от трех организаций.

Формулировки в проекте договора и техническом задании говорят об одном и том же и друг другу не противоречат».

По второму доводу представитель ГАУ СО «Фармация» указал следующее: «неуказанные в техническом задании марки холодильных камер отражены на бухгалтерском балансе учреждения в том же виде, что и в Приложении № 1 к Техническому заданию и №2 к Проекту договора, то есть без указания марки (модели)».

Более того, податель жалобы является победителем настоящей закупки, в связи с чем, положения аукционной документации были ему понятны, и он был с ними согласен, поскольку запросов на разъяснения не поступало. Ввиду чего, представители заказчика просили признать жалобу необоснованной либо оставить без рассмотрения, т.к. из поведения общества следует злоупотребление правом.

Заслушав доводы представителей заказчика, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о закупках, утвержденное протоколом № 10 заседания Наблюдательного совета ГАУ СО «Фармация» от 30.09.2021г. и размещенное в Единой информационной системе в версии № 7 04.10.2021г.

27.12.2021г. в единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и

среднего предпринимательства № 32110994374 и аукционная документация на оказание услуг по техническому обслуживанию и ремонту холодильного оборудования.

Согласно ч. 18 ст. 3.2 Закона о закупках под аукционом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем аукциона, с которым заключается договор, признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее низкую цену договора путем снижения начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о проведении аукциона, на установленную в документации о закупке величину (далее - "шаг аукциона"). В случае, если при проведении аукциона цена договора снижена до нуля, аукцион проводится на право заключить договор. В этом случае победителем аукциона признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее высокую цену за право заключить договор.

В силу п. 4 ч. 14 ст. 3.2 Закона о закупках протокол, составленный по итогам конкурентной закупки (далее - итоговый протокол), должен содержать следующие сведения:

4) порядковые номера заявок на участие в закупке, окончательных предложений участников закупки в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора, включая информацию о ценовых предложениях и (или) дополнительных ценовых предложениях участников закупки. **Заявке на участие в закупке, окончательному предложению, в которых содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер.** В случае, если в нескольких заявках на участие в закупке, окончательных предложениях содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, окончательному предложению, которые поступили ранее других заявок на участие в закупке, окончательных предложений, содержащих такие же условия.

Победителем аукциона признается участник аукциона, заявка на участие в аукционе которого признана соответствующей требованиям, установленным в аукционной документации, и который предложил на аукционе наиболее низкую цену договора, наименьшую сумму цен единиц товара, работы, услуги или сделал единственное предложение о цене договора (п. 200 Положения о закупках).

В соответствии с абз. 2 п. 201-1 Положения о закупках комиссия в течение трех рабочих дней с даты получения заказчиком вторых частей заявок на участие в аукционе его участников, рассматривает вторые части этих заявок на предмет соответствия требованиям, установленным в аукционной документации, и направляет оператору электронной площадки протокол подведения итогов такого аукциона, который содержит информацию, указанную в пункте 103 настоящего положения, подписанный всеми участвовавшими в рассмотрении этих заявок членами комиссии. Указанный протокол размещается заказчиком на электронной площадке и в ЕИС в срок, указанный в пункте 104 настоящего положения.

Согласно пп. 3 п. 103 Положения о закупках протокол, составляемый по итогам закупки, подписывается всеми присутствующими членами комиссии и должен содержать, в том числе следующие сведения:

3) порядковые номера заявок на участие в закупке, окончательных предложений участников закупки в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения договора, включая информацию о ценовых предложениях и (или) дополнительных ценовых предложениях участников закупки. Заявке на участие в закупке, окончательному предложению, в которых содержатся лучшие условия исполнения договора, присваивается первый номер. В случае если в нескольких заявках на участие в закупке, окончательных предложениях содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в закупке, окончательному предложению, которые поступили ранее других заявок на участие в закупке, окончательных предложений, содержащих такие же условия.

14.01.2022г. закупочной комиссией была проведена процедура подведения итогов аукциона № 32110994374, по итогам которой составлен Протокол от 14.01.2022г. № 2268885, подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный в единой информационной системе в сфере закупок 14.01.2022г.

В соответствии с п. 17 Протокола подведения итогов от 14.01.2022г. № 2268885 податель жалобы был признан победителем настоящей закупки.

Жалоба общества «СоюзХолодУрал» была подана в контрольный орган в сфере закупок 19.01.2022г.

Границы антимонопольного контроля торгов оканчиваются при достижении баланса частных и публичных интересов, на необходимость соблюдения которого указал Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29.03.2011 № 2-П, а также стабильности публичных правоотношений. В то же самое время «баланс» означает равновесие и равноправие сторон в публичных правоотношениях, а не смещение вектора административной защиты в сторону одного из участников таких отношений без достаточных к тому оснований.

Обратное будет противоречить не только балансу частных и публичных интересов, но и принципам добросовестной реализации и защиты своих гражданских прав (п. 3 ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации) (далее – ГК РФ), недопустимости извлечения преимуществ из своего незаконного или недобросовестного поведения (п. 4 ст. 1 ГК РФ) и злоупотребления правом (п. 1 ст. 10 ГК РФ).

Презюмируется, что заявитель, участвующий в торгах, ознакомлен с положениями закупочной документации, и соглашается на все её условия в момент подачи им заявки на участие в закупке.

Оценивая содержание нарушений, на которые ссылается в настоящем случае заявитель, следует признать, что данные, по мнению общества, противоречия, в случае их действительного наличия, являлись бы явными и не могли не быть обнаружены заявителем при изучении им аукционной документации.

Вместе с тем, как усматривается из материалов дела, на наличие такого условия в документации заказчика заявитель указал только после признания его победителем закупки.

На основании всего вышеизложенного, жалоба ООО «СоюзХолодУрал» была признана Комиссией Свердловского УФАС России необоснованной.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «СоюзХолодУрал» признать необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

\*